

Copyright © 2015 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 1996-9005
Vol. 37, Is. 3-2, pp. 16-25, 2015

www.vestnik.sutr.ru



UDC 33

The Protection of Intellectual Property Rights in Russian Economy

¹Alena Kirilyuk

²Evgeniya V. Vidishcheva

^{1,2} Sochi State University, Russian Federation
354000 Krasnodar region, Sochi, Sovetskaya Str., 26 a
²PhD (Economy), Associate Professor
E-mail: evgenia-vv@mail.ru

Abstract

This article is dedicated to the problem of developing and using the intellectual property (IP) goods in Russian economy. Now days, the IP area meets the economy and law areas at many moment. The results of intellectual performance are under risk because of the loss that authors have when their products are stolen by the robbers.

Keywords: intellectual property, patent, cybercrime, trademark, industrial design, Rospatent

Введение

История развития права интеллектуальной собственности в России началось еще в 16-17 веках. Тогда юридическая форма охраны изобретений в России была основана на феодальной привилегии и представляла собой выдававшиеся монархом «жалованные грамоты». Они выдавались, к примеру, на заведение мануфактур. Первым патентным законом был манифест от 17 июня 1812 «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах». Несмотря на это, сам патент в России как средство защиты изобретений был введен 12 сентября 1924 года во времена СССР. В 1931 году сама суть патента была изменена, основной функцией законодательства в области ИС была регистрация результатов интеллектуальной деятельности как государственного достояния (собственности). После распада СССР патентная система стала вновь использоваться по своему первоначальному предназначению [5]. В 1993 году был принят закон «Об авторском праве и смежных правах», который позволил с другой стороны взглянуть на основные проблемы авторского и смежных прав в России. Так называемая «творческая интеллигенция» наконец-то имела законное право на получение материальной выгоды. Времена Всесоюзного агентства по авторским правам (ВААП)¹ прошли, и теперь вместо защиты интересов государства в целом, стали учитываться индивидуальные права автора и производителя. Было создано Российское авторское общество, покровительство над которым принял тогдашний Президент РФ. Оно разрабатывало политику применения основных положений Закона «Об авторском праве и смежных правах», за ней пошла

¹ ВААП – общественная организация по охране авторских прав в СССР, действовавшая с 1973 по 1991 годы.

необходимость в разработке порядка установления судебных споров. Российские специалисты в области ИС стали проходить стажировку за рубежом [2].

В 2006 году существующий Закон был упразднен по причине утраты актуальности. На смену ему были внесены соответствующие поправки в раздел VII части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации». Этот раздел ГК РФ был рассмотрен в части 3.1 настоящей работы.

Материалы и методы

Исследование опиралось на труды отечественных и зарубежных ученых и нормативно-правовую базу РФ. Использованы следующие справочные, нормативные и обзорные данные Роспатента. Были применены методы анализа, сравнения и обобщения.

Обсуждение

Основным действующим органом в области ИС с 1996 года является Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент). Это федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по надзору и контролю в области правовой охраны и использования объектов ИС. Его данные являются основным предметом дальнейшего рассмотрения.

Согласно исследованиям Роспатента, количество поданных заявок на патенты в 2014 году уменьшилось на 10,26 %. Как и в 2013 году, наибольшее число заполненных заявлений от иностранных заявителей подавались в областях науки и техники, таких, как химия, биотехнология и компьютерная техника. Основные данные по предоставлению государственных услуг по регистрации и принятию заявок на патенты, а также их выдаче представлены в таблице 1.

Таблица 1

Изменения в подаче и рассмотрении заявок на выдачу патентов в РФ за 4 года, шт.

Показатели	2011	2012	2013	2014	2014/2013, %
Подано заявок:	41414	44211	44914	40308	89,74
- российские компании	26495	28701	28765	24072	83,69
- иностранные	14919	15510	16149	16236	100,54
Выданы	32250	32428	31814	32557	102,34
Отозваны	8687	6848	6932	6273	90,49
Отказ	844	873	1426	1504	105,47

Как видно из таблицы, за все периоды количество заявок от российских компаний превышает тот же показатель от иностранных. Это говорит о здоровой конкуренции среди предприятий, а так же о большой способности национальных фирм к выживанию на рынке и вытеснению зарубежных с него. В 2014 году число выданных патентов увеличилось на 2,34 %, а это значит, что организации проводят все больше исследований на базе своих производственных возможностей, и что преимущественно они имеют высокое качество и уровень инновационности.

В таблице 2 отображены данные по действующим патентам в России в 2014 году. Их количество заметно возросло, несмотря на то, что в отчетном периоде прекратили свое действие около 20 тысяч патентов.

Таблица 2

Количество действующих патентов на территории РФ по состоянию на 31.12.2014 г.

Показатели	Количество, шт
Действовало на 31.12.2013	194248
Выдано патентов в 2014	33950
Прекратило действие в 2014	19878
Действует на 31.12.2014	208320

В 2014 году также увеличилось количество поданных заявок на промышленные образцы. В процентном соотношении изменение составило 3,8%. Рост числа заявлений в большинстве своем стал следствием положительной динамики количества заявок от иностранных компаний – 57,6 % от общего значения.

В отчетном периоде было рассмотрено 5466 заявок, и это на 36 % больше в сравнении с 2013 годом. Количество выданных патентов на промышленные образцы выросло на 8,1 %. При этом средняя продолжительность времени рассмотрения заявки составила 7 месяцев.

Динамика основных показателей по промышленным образцам представлена в таблице 3.

Таблица 3

Изменения в подаче и рассмотрении заявок на выдачу промышленных образцов в РФ за 4 года, шт.

Показатели	2011	2012	2013	2014	2014/2013, %
Подано заявок:	4197	4640	4994	5184	103,8
русские компании	1913	1928	1902	2200	115,67
иностраннне компании	2284	2712	3092	2984	96,51
Выданы	3400	3374	3481	4740	136,17
Отозваны	558	511	413	608	147,22
Отказ	143	140	120	118	98,33

Таблица 4 показывает, как изменились данные по действующим патентам на промышленные образцы в России в 2014 году по сравнению с 2013. Их количество увеличилось с 23973 до 25490 штук – примерно на 2 тысячи.

Таблица 4

Количество действующих патентов на промышленные образцы на территории РФ по состоянию на 31.12.2014 г.

Показатели	Количество, шт
Действовало на 31.12.2013	23973
Выдано патентов в 2014	3742
Прекратило действие в 2014	2225
Действует на 31.12.2014	25490

В 2014 году в Роспатент было подано 61 188 заявок на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания. По сравнению с 2013 годом произошло уменьшение их числа на 4,85 %. Произошло это, в основном, из-за падения заявок на регистрацию от иностранных компаний на 11 %. Также данные из таблицы 21 говорят о том, что количество торговых марок, получивших правовую защиту, выросло на 7 тысяч.

Таблица 5

Изменения в подаче и рассмотрении заявок на государственную регистрацию товарного знака в РФ за 4 года, шт.

Показатели	2011	2012	2013	2014	2014/2013, %
Подано заявок:	59717	61923	64928	61188	104,85
российские компании	33252	34851	34621	34174	99,34
иностраннне компании	26465	27072	30307	27014	111,95
Предоставлены	39553	41830	39218	46252	93,76
Отозваны	328	791	610	496	77,12
Отказ	9145	10424	9993	11988	95,87

Что касается действующих регистраций по товарным знакам, то их количество в 2014 году превышает тот же показатель в 2013 на 8 тысяч. На протяжении всех 4 лет наблюдается его положительная динамика. Более 14 тысячам заявок была предоставлена правовая охрана, и около 42 тысяч зарегистрировано в 2014 году. Эти и другие данные отображены в таблице 6.

Таблица 6

Динамика количества действующих регистраций товарных знаков за 4 года в РФ, шт.

Показатели	2011	2012	2013	2014
Зарегистрировано	35954	40106	37813	42298
- российские компании	16311	19284	18095	19601
- иностранные компании	19643	20822	19718	22697
Предоставлена правовая охрана	12724	13067	12453	14563
Действующих на конец года	281784	296531	312392	320930

Большое значение имеет количество заключенных договоров об отчуждении исключительного права. Согласно этому договору одна сторона (правообладатель) передает или обязуется передать принадлежащее ей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации в полном объеме другой стороне (приобретателю) [1]. Как видно в таблице 7, за последние 3 года средняя доля таких договоров составила приблизительно 40,6–41,7 % в 2014 году, 40,89 % в 2013 году и в 2012 году – 39,4 %.

Таблица 7

Динамика регистрации договоров об отчуждении исключительного права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы за 4 года в РФ, шт.

Показатели	2011	2012	2013	2014
Договоры об отчуждении патента	1445	1195	1274	1237
Договоры исключительной лицензии	272	299	303	252
Договоры неисключительной лицензии	1490	1541	1546	1476
Всего зарегистрировано договоров	3207	3035	3123	2965

Также из этих данных можно сделать вывод, что патентовладельцы намного больше заинтересованы в выдаче права использования зарегистрированных на их имя результатов умственной работы и в сравнении с отчуждением исключительного права на них.

Довольно стабильным остается соотношение активности категорий хозяйствующих субъектов – участников зарегистрированных договоров – на территории России. Как и в предыдущие годы в 2014 по этому показателю лидируют негосударственные предприятия – их доля в общем количестве участников договоров составляет 63,87% (положительная тенденция). Что же касается государственных предприятий, то их доля с каждым годом становится все меньше и меньше (начиная с 2012) и на 2014 год представляет собой 10,67%. Полная инфографика в таблице 8.

Таблица 8

Активность участников зарегистрированных договоров в РФ за 4 года, %

Категории хозяйствующих лиц	2011	2012	2013	2014
Физические лица	31,8	31,6	32,21	25,46
Государственные предприятия, НИИ, КБ, ВУЗы	16,25	19,93	17,1	10,67
Негосударственные предприятия	51,95	48,47	50,69	63,87

Не последнее место в анализе результатов интеллектуальной деятельности в России занимают преступления в сфере ИС. Многие патентовладельцы и обладатели авторского права и других форм собственности ИС подают жалобы не только в уголовные и административные суды, но и в Роспатент. Так же имеют место обжалования несправедливых, по мнению авторов, решений об отказе на выдачу патента, решения экспертиз. Данные о таких возражениях и заявлениях представлены в таблице 9.

Таблица 9

Количество поступлений в палату по патентным спорам возражений и заявлений и принятых Роспатентом решениям по ним, шт.

Вид поступлений	2011		2012		2013		2014	
	Заяв ки	Прин ято						
На решения экспертизы	1020	921	1052	786	1295	896	1419	1037
Против предоставления правовой охраны	582	535	766	519	657	532	575	445
Заявлены	1027	944	79	262	36	27	22	18
Не признаны возражениями и заявлениями	0	384	0	402	0	96	-	100
Признаны	-	32	-	10	-	13	-	22
Всего	2629	2816	1897	1979	1988	1563	2016	1622

Как видно из данной таблицы, общее количество решений, принятых по итогам рассмотрения возражений и заявлений экспертной комиссией Роспатента и палатой по патентным спорам, выросло на 3,7% в 2014 году в сравнении с 2013. Также, по возражениям на вынесенные Роспатентом решения по результатам экспертизы, было принято на 16 % больше решений – 896 в 2013 и 1037 решений в 2014 году. В течение 2014 года было остановлено делопроизводство по 22 делам. Это на 9 больше, чем в 2013. Такой рост обусловлен ростом числа запросов, на которым заявителям не были предоставлены ответы.

Необходимо рассмотреть финансовую деятельность Роспатента, так как эта организация занимает ведущую роль в сфере ИС в России.

Таблица 10

**Структура доходов и расходов Роспатента, администрируемые
Федеральной службой по ИС**

Виды	2011	2012	2013	2014
Доходы				
От уплаты государственных, патентных и иных пошлин, тыс. руб.	2877538	6218075	5773679	5345793
От МБ ВОИС, тыс. шв. франков	2622,4	2806,4	2912,1	3172,9
Расходы				
Оплата труда	1349285	1572528	1638642	1704746
Административные расходы	314771,9	363882,7	322574,2	305437,1
Публикация патентной документации	39279	28844,8	32691,7	23185,4
Инвестиции в совершенствование технологий	125617,7	172998,7	160574,6	362857,3
Другие капитальные расходы	36295,6	31192,2	54519,4	57190,3
Международная деятельность	24204,1	28689,4	30104,5	35031,8
Подготовка и повышение квалификации специалистов в области ИС	43544,5	49199,3	50621,9	58086,6
Перечисление страховых взносов в госуд. внебюдж. фонды	366656,1	398809,5	426592	431503,9
Общая сумма расходов, тыс. руб.	2299654	2646144	2716320	2978038

Как видно из таблицы 10, доходы от уплаты пошлин в 2014 году по сравнению с 2013 незначительно снизились, в то время как международный банк ВОИС увеличил сумму поступлений в общий фонд Роспатента. Это говорит о влиянии изменения законодательства в пользу мировых стандартов ИС и постепенном признании международными организациями роли России в сфере ИС в мировом сообществе. Наибольшее количество расходов приходится на оплату труда и инвестиции в совершенствование технологий.

Статистика Роспатента об использовании результатов интеллектуальной деятельности по видам экономической деятельности за 2014 год говорит о том, что наибольшее количество употребления таких итогов приходится на сферу научных исследований и разработок. В общем в этой области используется 8852 видов ИС – от изобретений и полезных моделей до топологий интегральных микросхем и промышленных образцов [7]. На втором месте идет сфера образования – 2592 вида, а на третьем – производства машин и оборудования – 1907 видов.

Проблема защиты авторских прав в сети Интернет занимает важную роль в Российском законодательстве также, как и дальнейшее оказание противодействия нарушениям и нарушителям. Эти трудности являются всеобъемлющими и имеют множество различных пунктов, которые необходимо решить. Это считается следствием нескольких причин:

1) правонарушения происходят не только в сети Интернет, но и других информационно-телекоммуникационных сетях, к которым, в частности, относятся сети подвижной радиотелефонной связи;

2) с использованием таких сетей совершаются самые различные правонарушения: а) плагиат; б) незаконная торговля объектами прав интеллектуальной собственности; в) торговля контрафактной продукцией через Интернет-магазины;

3) объектами правонарушений являются самые различные объекты прав интеллектуальной собственности;

4) правонарушения носят транснациональный характер;

5) рассматриваемые правонарушения зачастую сопровождаются другими опасными деяниями: распространение вредоносных программ, нарушение правил обработки персональных данных, распространение спама и так далее [3].

Согласно исследованиям компании PwC² примерно 50 % опрошенных считает, что риск кибер-преступлений вырос за последние два года. Для сравнения: в 2011 году такого мнения придерживались 25 % участников исследования. Согласно таблице 26 наибольшую обеспокоенность вызывают следующие аспекты преступлений в кибер-сфере: 38 % респондентов упомянули ущерб деловой репутации, 37 % – финансовые потери, 37% – кражу интеллектуальной собственности, включая кражу данных, 35 % – нарушение непрерывности деятельности.

Таблица 11

**Обеспокоенность относительно результатов воздействия
киберпреступления на организацию в России, %**

Вид киберпреступности	2014		
	Очень обеспокоены	Обеспокоены	Несколько обеспокоены
Ущерб репутации	38	39	23
Фактические финансовые потери	37	47	16
Затраты, связанные с расследованием и ликвидацией ущерба	14	55	32
Нормативные риски	16	40	44
Кража ИС, включая кражу данных	37	41	23
Нарушение непрерывности деятельности	35	41	24
Кража или потеря персональной идентификационной информации	38	45	17
Другое	1	0	2

Это значит, что, несмотря на то, что, хоть и требования регулирующих данную область ИС организаций и органов не уменьшились, фирмы стали более уверены в том, что соблюдают все нормативно-правовые требования. Данный факт говорит о том, что оказываемое киберпреступлениями влияние на уровень соответствия регулирующим требованиям на момент опроса стал менее значимым.

Предотвратить причины, приводящие к правонарушениям, не так и легко, однако в Российском законодательстве существуют акты, способствующие решению проблем, связанных с распространением информации в сети Интернет. Например, 1 августа 2013 года в России вступил в силу антипиратский федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ, который определяет порядок ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, которые нарушают

² PwC – международная сеть фирм, занимающихся консультационно-аудиторской сетью. URL: <http://www.pwc.ru/ru/careers/about.jhtml> (Дата обращения: 02.06.15г.)

интеллектуальные права законных правообладателей. Согласно ему были внесены поправки в уже существующие статьи Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 46, ст. 4532; 2005, N 30, ст. 3104; 2006, N 1, ст. 8; 2007, N 41, ст. 4845; 2008, N 24, ст. 2798; 2009, N 14, ст. 1579; 2010, N 18, ст. 2145; N 50, ст. 6611; 2011, N 49, ст. 7066). Одним из таких изменений является внесение статьи 144 «Предварительные обеспечительные меры защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»» [9].

В первую очередь антипиратский закон (ФЗ от 02.07.2013 N 187-ФЗ) направлен против сайтов, которые позволяют пользователям смотреть и скачивать фильмы, телесериалы и т.п.

Антипиратский закон вызвал резкую негативную реакцию, как среди обычных пользователей, так и среди крупных поставщиков услуг на рынке Интернета.

Законопроект, названный «антипиратским», был разработан членами думского комитета по культуре, среди которых Владимир Бортко и Елена Драпеко. Первоначальный текст документа был раскритикован представителями интернет-индустрии; свои поправки, изменяющие принципиальные положения проекта, предложили компании «Яндекс» и «Google», а также Российская ассоциация электронных коммуникаций (РАЭК). Впрочем, они использованы не были: поправки, которые в итоге вошли в документ перед вторым чтением, были разработаны самими депутатами.

С 1 мая 2015 года в так называемый «Антипиратский закон» были внесены поправки с учетом прав на аудиоматериалы, книги и программное обеспечение.

Помимо этого, был установлен точный порядок блокировки оператором связи нелегального контента. Изменения свидетельствуют о том, что оператор обязан ограничивать доступ к незаконно размещенной информации, а при отсутствии технической возможности для этого – ко всему ресурсу, содержащему нелегальный контент.

Был уточнен механизм внесудебного урегулирования правовых случаев, связанных с нарушением авторских и смежных прав в Интернете. Теперь правообладатель имеет возможность обратиться с соответствующим заявлением к владельцу сайта, на котором опубликована информация, нарушающая его права. Для такого случая Интернет-ресурс должен предоставить необходимые для направления такого заявления данные (адрес электронной почты, физический адрес, наименование). Согласно поправкам, владелец сайта должен удалить нарушающий авторские права контент (если не будет подтверждена правомерность ее размещения) в течение суток с момента получения заявления [10].

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев на заседании президиума Совета по модернизации экономики и инновационному развитию России отметил, что Россия, несмотря на быстрый темп развития сферы интеллектуальной собственности, все еще преимущественно является импортером изобретений. По количеству отечественных патентных заявок наша страна занимает 7 место в мире, и это высокий показатель. В то же время, по числу международных заявок в рамках договоров о патентной кооперации Россия находится только на 25 месте. Положительными примерами международной деятельности в сфере ИС являются возросшее количество лицензионных операций «Росатома» и Сколково, которое в общей доле международных российских патентов по состоянию на 2014 год занимает 5 %. Это удалось благодаря организованному в Сколково Центр по интеллектуальной собственности.

Общая тенденция превышения импорта ИС над экспортом не осталась без внимания премьер-министра. По его словам, для того, чтобы стимулировать экспорт российских продуктов умственной деятельности необходимо «проводить более активную работу по присоединению России к различным соглашениям международного формата в сфере защиты ИС, помимо ТРИПС», а также «предлагается исключить при расчете налога на прибыль доход, который возникает при поставке интеллектуальной собственности на баланс» [6].

С этими предложениями нельзя не согласиться. Уменьшение суммы налога, льготный режим налогообложения и, возможно, тарифных ставок при поступлении на таможенную территорию позволит увеличить объемы российского экспорта.

Еще одним способом повысить экспорт, а также решить проблему коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности является оказание помощи в разработке инновационных технологий на предприятии. Дело в том, что только около 10 %

организаций занимаются созданием новых изобретений [4]. Причиной этого является недостаток финансовых средств и инфраструктуры поддержки инновационной деятельности.

Заключение

Для решения проблемы коммерциализации итогов умственной деятельности на предприятии возможны следующие пути решения:

- 1) составить комплекс мероприятий по созданию системы мониторинга капитализации и использования результатов интеллектуальной деятельности;
- 2) взяв за основу международные стандарты, разработать и законодательно утвердить федеральные стандарты оценки ИС и нематериальных активов;
- 3) составить и осуществить внедрение технических норм и стандартов продвижения политики потребления инноваций предприятиями, то есть создания ими новейших изобретений, продукции и услуг, использование наукоемких технологий в производстве [4].

Таким образом, как видно из представленной статистики, можно сделать вывод о том, что авторское право и другие формы интеллектуальной собственности в России с каждым годом подвергается все большим опасностям в плане правонарушений. С другой стороны, исполнительные и законодательные органы власти делают все возможное для того, чтобы не только назначать наказание за уже существующий проступок, но и полностью предотвращать подобные ситуации.

Примечания:

1. Гражданский кодекс РФ от 18.12.2006 N 230-ФЗ. Часть 4. Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. (Глава 69. Общие положения, Глава 73. Право на селекционное достижение, Глава 76. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий)
2. Близнач И.А. Интеллектуальная собственность и закон. Пособие. Москва, 2011. 54 с.
3. Зинина У.В., Интернет – конференция «Право и Интернет». [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16208451/> (Дата обращения: 30.11.2015 г.)
4. ИС – 21 век: проблемы и решения. [Электронный ресурс]. URL: http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/5691.html (Дата обращения: 1.12.2015 г.)
5. Историческая справка Роспатента. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rupto.ru/about/common/history>. (Дата обращения: 30.11.2015 г.)
6. Проблемы интеллектуальной собственности в РФ обозначены. [Электронный ресурс]. URL: http://www.copyright.ru/news/main/2015_/2/19/premer_medvedev_provel_so/ (Дата обращения: 29.11.2015 г.)
7. Статистика Роспатента об использовании результатов ИС. [Электронный ресурс]. URL: http://www.fips.ru/sitedocs/pril2_nt_2014.pdf (Дата обращения: 29.11.2015 г.)
8. Урезченко В.М. Охрана интеллектуальной собственности. Краткое изложение. 2-5с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.istc.ru/istc> (Дата обращения: 30.11.2015 г.)
9. ФЗ от 02.07.2013 N 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/481824/> (Дата обращения: 1.12.2015 г.)
10. ФЗ от 24 ноября 2014 г. N 354-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс РФ». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70804230/> (Дата обращения: 30.11.2015 г.).
11. PwC: Российский обзор экономических преступлений за 2014 год. [Электронный ресурс]. URL: https://www.pwc.ru/ru/ceo-survey/assets/crime_survey_2014.pdf (Дата обращения: 01.12.2015).

References:

1. Grazhdanskii kodeks RF ot 18.12.2006 N 230-FZ. Chast' 4. Razdel VII. Prava na rezul'taty intellektual'noi deyatel'nosti i sredstva individualizatsii. (Glava 69. Obshchie polozheniya, Glava 73. Pravo na selektsionnoe dostizhenie, Glava 76. Prava na sredstva individualizatsii yuridicheskikh lits, tovarov, rabot, uslug i predpriyatii)

2. Bliznets I.A. Intellektual'naya sobstvennost' i zakon. Posobie. Moskva, 2011. 54 s.
3. Zinina U.V., Internet – konferentsiya «Pravo i Internet». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16208451/> (Data obrashcheniya: 30.11.2015 g.)
4. IS – 21 vek: problemy i resheniya. [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/5691.html (Data obrashcheniya: 1.12.2015 g.)
5. Istoricheskaya spravka Rospatenta. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.rupto.ru/about/common/history>. (Data obrashcheniya: 30.11.2015 g.)
6. Problemy intellektual'noi sobstvennosti v RF oboznacheny. [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.copyright.ru/news/main/2015_2/19/premer_medvedev_provel_so/ (Data obrashcheniya: 29.11.2015 g.)
7. Statistika Rospatenta ob ispol'zovanii rezul'tatov IS. [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.fips.ru/sitedocs/pril2_nt_2014.pdf (Data obrashcheniya: 29.11.2015 g.)
8. Urezchenko V.M. Okhrana intellektual'noi sobstvennosti. Kratkoe izlozhenie. 2-5s. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.istc.ru/istc> (Data obrashcheniya: 30.11.2015)
9. FZ ot 02.07.2013 N 187-FZ «O vnesenii izmenenii v ot-del'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii po voprosam zashchity intellektual'nykh prav v informatsionno-telekommunikatsionnykh setyakh». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/481824/> (Data obrashcheniya: 1.12.2015 g.)
10. FZ ot 24 noyabrya 2014 g. N 354-FZ «O vnesenii izmenenii v FZ «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii» i Grazhdanskii protsessual'nyi kodeks RF». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://base.garant.ru/70804230/> (Data obrashcheniya: 30.11.2015 g.).
11. PwC: Rossiiskii obzor ekonomicheskikh prestuplenii za 2014 god. [Elektronnyi resurs]. URL: https://www.pwc.ru/ru/ceo-survey/assets/crime_survey_2014.pdf (Data obrashcheniya: 01.12.2015).

УДК 33

Защита права интеллектуальной собственности в российской экономике

¹ Алена Андреевна Кирилюк

² Евгения Владимировна Видищева

^{1,2} Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Сочи, ул. Советская, 26 а

² Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: evgenia-vv@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме развития и использования видов интеллектуальной собственности в российской экономике. На данный момент сфера интеллектуальной собственности затрагивает многие другие отрасли как экономики, так и права. С каждым годом результаты трудов умственной деятельности нуждаются в защите все больше и больше, так как авторы теряют средства, которые могли бы быть выручены от продажи форм интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, патент, киберпреступление, товарный знак, промышленный образец, Роспатент.