

УДК 33

## Сетевые формы реализации сотрудничества на мировом рынке образовательных услуг

<sup>1</sup> Мария Викторовна Сигова

<sup>2</sup> Сергей Александрович Банников

<sup>1</sup> Международный банковский институт, Российская Федерация

Доктор экономических наук, доцент, ректор

E-mail: sigovamv@ibispb.ru

<sup>2</sup> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, Российская Федерация

Кандидат экономических наук, доцент, начальник управления государственных услуг

E-mail: bannikov@obrnadzor.gov.ru

**Аннотация.** Рост интеграционных связей в культуре и экономике между субъектами различных уровней – от индивидуумов до наций – оказывает значительное влияние на экономическую и политическую ситуацию различных регионов. Задача научных и образовательных институтов сделать эти изменения положительными. Для решения подобных задач создаются различные объединения в сфере науки и образования.

В статье рассматриваются основные формы реализации международного сотрудничества образовательных и научных организаций. На примере ряда существующих сетевых взаимодействий в указанной области определены ключевые задачи, которые решаются посредством сотрудничества, а также проанализирован ряд факторов, определяющих взаимоотношения сторон. В качестве рекомендаций предлагается разработать количественные и качественные критерии оценки эффективности различных видов сотрудничества в области образования и науки, используя для анализа количественных данных методологию и инструментарий интеллектуального анализа данных, а для оценки качества теории стоимостной и социально-ориентированной оценки.

**Ключевые слова:** сетевое взаимодействие; образовательный консорциум; критерии оценки эффективности международного сотрудничества; сотрудничество в сфере науки и образования.

### Введение

Развитие различных форм сотрудничества образовательных и научных организаций являются актуальными и востребованными в мире уже на протяжении более 70 лет. Перечислим основные группы задач, которые решаются посредством сотрудничества в области науки и образования.

*В области научно-исследовательской деятельности:*

- Реализация совместных исследовательских проектов
- Совместный доступ к научным базам данных и библиотекам
- Совместное использование оборудования

*В области коммуникаций:*

- Проведение совместных симпозиумов, форумов, конференций и т.п.
- Проведение открытых лекций и мастер-классов в рамках академических обменов
- Проведение совместных культурных мероприятий

*В области образовательной деятельности:*

- Каталогизация образовательных программ и учебных курсов
- Развитие электронных образовательных ресурсов
- Реализация совместных образовательных программ

- Обмен сотрудниками и обучающимися

*В области инфраструктуры:*

• Совместное использование объектов инфраструктуры, таких как кампусы, спортивные сооружения, лаборатории и т.п.

- Совместная транспортная инфраструктура

• Совместное использование единых обеспечивающих служб, например, инженерно-технического обеспечения и др.

*В области политического влияния:*

• Влияние на политику региона в сфере образования и науки

Рассмотрим ряд факторов, определяющих взаимоотношения сторон для реализации поставленных задач.

Первым фактором, определяющим содержание совместного сотрудничества, выступает *юридический фактор*. В зависимости от того, какую форму юридического оформления взаимоотношений выбирают организации, получается тот или иной результат.

Основные формы сотрудничества в сфере науки и образования:

- Сеть
- Ассоциация (союз)
- Консорциум
- Группа
- Альянс

### **Результаты**

В РФ законодательно установлена такая форма объединения некоммерческих корпоративных организаций в форме юридического лица как *ассоциация (союз)*.<sup>12</sup> В свою очередь, для реализации сотрудничества в сфере науки и образования и реализации образовательных программ законодательство РФ устанавливает *сетевую форму реализации*<sup>13</sup>. Указанная форма предполагает сотрудничество образовательных, научных, медицинских и иных организаций. Если форма ассоциации требует создания юридического лица, то для сетевой формы достаточно подписания договора<sup>14</sup> или соглашения<sup>15</sup> о сетевом взаимодействии и сотрудничестве между сторонами.

В свою очередь, в международной практике представлен весьма широкий спектр форм объединений для реализации задач в сфере сотрудничества образовательных, научных и иных организаций. Наиболее востребованными формами выступают сети (*network*), консорциумы (*consortium*), ассоциации/союзы (*association/union*).

Вторым фактором, влияющим на сотрудничество в области образования и науки, является *фактор времени*. В зависимости от целей деятельности сотрудничество между сторонами может быть реализовано:

- на постоянной основе;
- на краткосрочной основе.

Основой для долгосрочного постоянного сотрудничества выступает экономическая заинтересованность сторон. Например, некоторые образовательные консорциумы США имеют длительную историю сотрудничества, определяемую выгодными условиями для каждого из участников. Так, участники Claremont University Consortium ведут совместную деятельность с 1925 г. по настоящее время, Committee on Institutional Cooperation функционирует с 1958 г., а Five College Consortium работает с 1965 г. Основные задачи, ради которых были созданы указанные консорциумы – это устойчивое получение прибыли и развитие потенциала региона присутствия за счёт долгосрочной реализации совместных образовательных программ, предоставления возможности широкого выбора специализированных курсов, проведения совместных исследований, использования общей инфраструктуры, работы с работодателями региона и т.п.

Краткосрочное сотрудничество определяется конкретными проектами, имеющими срок реализации и определенное финансирование. Наибольшее распространение краткосрочные формы сотрудничества получили в Евросоюзе. Например, Европейская Ассоциация Университетов Дистанционного Обучения (*European Association of Distance Teaching Universities (EAD TU)*), существующая с 1987 г., реализует различные проекты по развитию дистанционного обучения в странах Евросоюза. Например, один из проектов EAD

<sup>12</sup> Гражданский кодекс РФ (часть первая). Ст.123.8

<sup>13</sup> ФЗ «Об образовании в РФ». Ст.15

<sup>14</sup> Например, «Договор о сетевом взаимодействии и сотрудничестве между ФГБОУВПО ВГАС и ООО МИНЭПС».

<sup>15</sup> Например, «Соглашение о консорциуме по созданию Сетевого университета Содружества Независимых Государств».

TU – проект International Consortium for Clear Communication (IC Clear), был реализован в 2011-2014 году. Результатом проекта<sup>16</sup> стала совместная программа курса докторантуры Clear Communication.

Консорциумы, создаваемые в РФ в целях взаимодействия образования и науки, заявляются как создаваемые на постоянной основе, однако по факту их реализации являются краткосрочными, поскольку экономическое обоснование заложено не в самоокупаемости совместной деятельности, но в финансировании из бюджета РФ или европейских фондов. Например, Национальный научно-образовательный инновационно-технологический консорциум вузов сервиса, созданный в 2009 г. реализовывал совместную деятельность только до 2012 г., Консорциум УНИГЕО вёл активную работу в 2012-13 гг., Сетевой университет Содружества Независимых Государств проводил совместную работу в 2009-2013 гг., Университет Шанхайской организации сотрудничества также вёл совместную деятельность, но исходя из данных опубликованных на официальном сайте<sup>17</sup> сложно сказать в какие годы.

Третьим фактором, определяющим сотрудничество в области образования и науки, выступает *географический фактор*. Существенная часть взаимодействий между организациями образования и науки не носит разделения по географическому признаку, поскольку сетевое сотрудничество основано на реализации конкретных целей и задач и в него могут входить любые организации, обладающие достаточным потенциалом для их реализации.

В то же время, большая часть взаимодействий основана на развитии регионального потенциала и/или установления политических, экономических и культурных взаимоотношений. Так, можно выделить ряд взаимодействий по региональному принципу:

- Сотрудничество в пределах одного региона одного государства;
- Сотрудничество в пределах одного государства;
- Сотрудничество разных государств в пределах одного географического региона;
- Сотрудничество между государствами различных регионов.

Примерами сотрудничества в области науки и образования в пределах одного региона одного государства могут послужить упомянутый ранее Claremont University Consortium, расположенный в городе Кларемонт, Калифорния, или российский консорциум образовательных организаций Южного федерального округа РФ – «Научно-исследовательская деятельность вузов Юга России»<sup>18</sup>. Их совместная деятельность направлена на развитие научной и образовательной деятельности в регионе расположения.

Наиболее ярким примером сотрудничества в пределах одного государства могут послужить национальные объединения образовательных организаций, реализующих дистанционное обучение<sup>19</sup>. Так, агентство по открытому обучению Австралии реализует сетевое сотрудничество национальных университетов посредством ресурса Open Universities Australia<sup>20</sup>, предлагающего как платные образовательные программы бакалавриата и магистратуры, так и бесплатные курсы по специализированным курсам. В РФ на базе некоммерческого партнёрства «Открытый университет» при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ в 2001 г. был создан Российский портал открытого образования, целью которого была реализация образовательных программ бакалавриата и специалитета посредством дистанционного образования<sup>21</sup>. В настоящее время Российский портал открытого образования не реализует образовательных программ и судя по информации, размещённой на сайте сложно сказать, реализовались ли они когда-либо.

---

<sup>16</sup> См. подробнее IC Clear. Project summary и European postgraduate training course in clear communication.

<sup>17</sup>Официальный сайт Университета Шанхайской организации сотрудничества // URL: uni-sco.ru

<sup>18</sup> Сетевое взаимодействие вузов Юга России

<sup>19</sup> Подробнее о национальных системах в области дистанционного обучения см. Овсянников, В.И. Густырь А. В. Введение в дистанционное образование. Учебное пособие для системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов / В.И. Овсянников, А.В. Густырь - М.: РИЦ "Альфа" МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2001. // URL: <http://www.gdenet.ru/management/governance/consortium>.

<sup>20</sup>Open Universities Australia //URL: [www.open.edu.au](http://www.open.edu.au)

<sup>21</sup> Интегральный каталог «Виртуальные университеты» Российского портала образование.

Отдельным направлением сотрудничества по географическому фактору выступает сотрудничество разных государств в пределах одного географического региона. В качестве примера подобного сотрудничества можно привести организацию «Университетская мобильность в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (UMAP)<sup>22</sup>, способствующую академической мобильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (университеты Азии, Америки, Европы, Океании и Африки). В свою очередь Ассоциация тихоокеанских университетов (APRU)<sup>23</sup> реализует широкомасштабное сотрудничество образовательных организаций того же региона и дополнительно включает в себя университеты Новой Зеландии и России. В то же время существуют более узкие в региональном отношении объединения, например, сотрудничество между университетами государств Юго-Восточной Азии осуществляется в рамках ASEAN University Network (AUN)<sup>24</sup>, а для реализации интеграционных процессов в Евросоюзе создано большое число чисто европейских образовательных и научных сетей и консорциумов.

Отдельно следует выделить сотрудничество в области образования и науки между государствами различных регионов. Такие взаимодействия создаются для установления межкультурных коммуникаций, развития сотрудничества между различными нациями и регионами. Значительное число подобных проектов инициируется Европейским союзом. Так, Европейский союз финансирует проекты по образовательным обменам в рамках проекта Erasmus. В частности, создан ряд университетских консорциумов в рамках установления партнёрских взаимоотношений между Европой и Россией. Например, существует Euro-Russian Academic Network (ERANET Mundus), в рамках которой отдельно реализуются академические обмены по проекту Aurora<sup>25</sup> и др. Другим направлением интересов Евросоюза выступает Азия, для установления межкультурных, образовательных и научных связей с которой реализуются проекты в рамках Asia-Europe Foundation (ASEF). Например, в рамках этого направления был реализован проект по каталогизации образовательных программ для осуществления международных обменов студентов Database on Education Exchange Programmes (DEEP)<sup>26</sup>.

Наиболее существенным из всех факторов, определяющих сотрудничество в области образования и науки, является *экономический фактор*. Условно можно выделить несколько типов финансирования указанных взаимодействий:

- 1) Бюджетное финансирование
- 2) Самофинансирование (доходы от реализации образовательных программ и результатов исследовательских разработок)
- 3) Инвестиции предприятий, заинтересованных в результатах научно-исследовательских разработок
- 4) Доходы от инвестиций
- 5) Добровольные пожертвования

В РФ практически все существующие в настоящий момент или существовавшие ранее проекты, консорциумы, сети и объединения финансировались по большей части из средств государственного бюджета РФ или средств европейских программ, в том числе за счёт средств Европейского банка реконструкции и развития и иных. Участие отдельных российских образовательных организаций в международных консорциумах требующих только членского взноса, финансируется за счёт средств самих организаций. Аналогичная ситуация с финансированием программ сотрудничества в ряде стран Юго-Восточной Азии и Европейского союза. Для образовательных консорциумов США характерны преимущественно 2-5 источники финансирования<sup>27</sup>.

Можно сделать однозначный вывод о том, что сотрудничество между организациями образования, науки и промышленности, и, особенно, международное сотрудничество,

<sup>22</sup> Университетская мобильность в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (UMAP) //URL: [www.umap.org](http://www.umap.org)

<sup>23</sup> Ассоциация тихоокеанских университетов (APRU) //URL: [apru.org](http://apru.org)

<sup>24</sup> ASEAN University Network (AUN) //URL: [www.aunsec.org](http://www.aunsec.org)

<sup>25</sup> Aurora Project //URL: <http://www.utu.fi/en/sites/em-aurora/project/Pages/home.aspx>

<sup>26</sup> Database on Education Exchange Programmes (DEEP) //URL: <http://deep.asef.org/index.asp>

<sup>27</sup> Годовые отчёты публикуются преимущественно на интернет ресурсах образовательных консорциумов США и Австралии. Например, Годовой отчёт CIC 2012-2013 или Годовой отчёт OUA 2013. Ни один из рассмотренных в статье российских консорциумов не содержит информации о годовой отчётности.

является существенным элементом развития любой культуры и экономики. Идея международных обменов долгие годы способствовала взаимопониманию культур, а также экономической и технологической интеграции в различных странах.

Ключевой проблемой, на наш взгляд, является оценка эффективности сотрудничества в области образования и науки. В течении многих лет, и, особенно, последних трёх десятилетий, существовало, появлялось и исчезало значительное количество сетевых образовательных и научных проектов<sup>28</sup>. В данной статье в качестве примеров приведены лишь некоторые из них, которые, по нашему мнению, выступают репрезентативными в том или ином аспекте. В свою очередь, следует поставить вопрос о результативности данных типов сотрудничества. Далеко не все консорциумы или сети имеют собственный интернет-ресурс с доступом к учредительным и отчётным документам. В то же время, прозрачность информации позволяет проводить исследования, находить успешные практики и брать их на вооружение.

Среди наиболее очевидных критериев оценки эффективности могли бы выступить следующие количественные критерии:

- количество обменов обучающимися и сотрудниками по конкретным программам и университетам;
- количество и финансовые показатели по стипендиям и грантам;
- финансовые показатели по реализации образовательных программ;
- финансовые показатели инвестиций коммерческого сектора;
- финансовые показатели от управления объектами интеллектуальной собственности и др.

Перечисленные показатели используются в настоящее время для оценки эффективности работы образовательных организаций, в том числе оценки международного сотрудничества<sup>29</sup>. Сейчас сложно исследовать общую ситуацию в указанной области, поскольку данные, публикуемые Главным информационно-вычислительным центром федерального агентства по образованию РФ, сложно извлечь для изучения.

Представляется целесообразным сбор и анализ указанных данных не только по отдельным образовательным организациям, но и по результатам их сотрудничества в рамках соглашений о сетевом взаимодействии, консорциумах и т.п.

Отдельного исследования требует разработка качественных критериев эффективности взаимодействий, поскольку тема образования и науки неразрывно связана с понятием социальной ответственности. Возможным качественным критерием оценки эффективности может быть концепция стоимостно-ориентированного управления (Value-Based Management, VBM) и социально-ориентированного управления (Total Responsibility Management, TRM). Исходя из определения стоимости образовательной организации как «сложной и вероятностной категории, являющейся производной величиной, которая зависит от требований потребителей образовательных услуг, качества образовательных услуг, репутации и затрат образовательной организации»<sup>30</sup>, можно перенести данный концепт и на стоимость образовательного объединения (сети, консорциума, альянса и т.п.). Так, в качестве примера можно привести National Technological University (1984-2004), являвшегося объединением инженерных и экономических колледжей США, специализировавшегося на дистанционном образовании. Впоследствии он был куплен Sylvan Learning Systems и объединён с Walden University<sup>31, 32</sup>. Следовательно, одним из

<sup>28</sup> Анализ некоторых из международных сетей университетов представлен в статье Меликян А.В. Основные характеристики международных сетей университетов // Вопросы образования. 2014. № 3 //URL: [http://vo.hse.ru/data/2014/10/06/1099962377/2014-3\\_Melikian.pdf](http://vo.hse.ru/data/2014/10/06/1099962377/2014-3_Melikian.pdf)

<sup>29</sup> Информационно-аналитические материалы по результатам анализа показателей эффективности образовательных организаций высшего образования //URL: <http://miccedu.ru/monitoring>

<sup>30</sup>Подробнее см. Сенчугова В.Ю. Методы управления деятельностью организаций сферы услуг дополнительного профессионального образования. Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. //СПбГЭУ. - 2014 //URL: <http://unecon.ru/sites/default/files/dissenchugovavu.pdf>

<sup>31</sup> Walden University Completes Merger with National Technological University //URL: <http://www.waldenu.edu/about/newsroom/news/2005/0706-merger-with-national-technology-university>

<sup>32</sup> Подробнее см. Michael G. Moore, Greg Kearsley. Distance Education: A Systems View of Online Learning// Cengage Learning, 2011 г. //URL: <https://books.google.ru/books?id=dU8KAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>

качественных критериев эффективности взаимодействий организаций в области образования и науки может выступить оценочная стоимость объединения.

### **Заключение**

Таким образом, при всём многообразии форм взаимодействия в сфере образования и науки мы можем выделять количественные и качественные критерии оценки их эффективности и, по ряду параметров, находить наилучшие практики и перспективные направления деятельности, что в целом приведёт к повышению качества взаимодействий и, в итоге, к росту экономической стабильности. Несмотря на то, что подобный анализ не проводится, в настоящее время существует достаточное количество технических средств для массового анализа данных. И только готовность сторон-участников объединений к открытой публикации результатов совместной работы в машинно-читаемом формате может способствовать дальнейшему перспективному развитию различных направлений сотрудничества в сфере образования и науки.

### **Примечания:**

1. Michael G. Moore, Greg Kearsley. Distance Education: A Systems View of Online Learning // Cengage Learning, 2011 г. //URL: <https://books.google.ru/books?id=dU8KAAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>

2. Овсянников, В.И. Густырь А. В. Введение в дистанционное образование. Учебное пособие для системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов / В.И. Овсянников, А.В. Густырь. М.: РИЦ "Альфа" МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2001. // URL: <http://www.gdenet.ru/management/governance/consortium>

3. Олейникова О.Н. Некоторые аспекты развития непрерывного профессионального образования в Российской Федерации в свете реализации международного проекта DELPHI II // URL: <http://www.cvets.ru/LLL/LLL-Delphi.pdf>

4. Куликова Ю.П. Инновационная модель взаимодействия системы высшего образования и национальной экономики как инструмент реализации модернизационной политики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. Издательство: Адыгейский государственный университет (Майкоп). №3(104) 2012. С. 210-216.

5. Лазарев Г.И. Консорциум вузов сервиса как форма сетевого партнерства // Высшее образование в России. 2010. №10. С. 10-18. <http://cordis.europa.eu/fp7/>

6. Лупанов В.Н. Управление системой открытого и регионального образования: социально – технологический подход. Автореферат диссертации на соискание д.с.н. СПбГИЭУ. 2009

7. Меликян А.В. Основные характеристики международных сетей университетов // Вопросы образования. 2014. № 3 //URL: [http://vo.hse.ru/data/2014/10/06/1099962377/2014-3\\_Melikian.pdf](http://vo.hse.ru/data/2014/10/06/1099962377/2014-3_Melikian.pdf)

8. Мозговой А.И. Виртуально-сетевая модель управления инновационным (научно-исследовательским) проектом // Инициативы XXI века. 2012. № 1. С. 9-14.

9. Сенчугова В.Ю. Методы управления деятельностью организаций сферы услуг дополнительного профессионального образования. Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. СПбГЭУ. 2014. URL: <http://unecon.ru/sites/default/files/dissenchugovavu.pdf>

UDC 33

## **Networking Forms of Realization the Cooperation at the World Market of Educational Services**

<sup>1</sup> Mariya V. Sigova

<sup>2</sup> Sergei A. Bannikov

<sup>1</sup> International banking institute, Russian Federation  
PhD, Associate Professor, rector  
E-mail: sigovamv@ibispb.ru

<sup>2</sup> Federal service for supervision in the sphere of education and science, Russian Federation

PhD, Associate Professor, head of public services  
E-mail: bannikov@obrnadzor.gov.ru

**Abstract.** The growth of integration relations in culture and economy between subjects of different levels - from individuals to nations - has a significant impact on economic and political situation in different regions. The task of scientific and educational institutions is formed to make these changes positive. Various associations in the field of science and education are designed to solve such tasks.

The main forms of implementing international cooperative educational and research organizations are discussed in the article. On the example of a number of existing networks in this area the key problems that are solved through cooperation are identified, and a number of factors that determine the relationship of the parties are analyzed. As the proposed recommendations, quantitative and qualitative criteria for evaluating the effectiveness of various types of cooperation in the field of education and science are offered to use. Data analysis methodology and tools for data mining are recommended for evaluation of quantitative criteria. The value-based theory and the total responsibility theory are proposed as quantitative criteria for evaluation of educational and scientific network cooperation.

**Keywords:** educational consortium; the criteria for evaluating the effectiveness of international cooperation in education; internationalization; university cooperation; university networks; cooperation in science and education.