

УДК 81

**Типологические характеристики верлибра
как актуального лингвориторического компонента
дискурсивных процессов социокультурно-образовательного пространства**

¹ Александра Анатольевна Ворожбитова

² Марина Михайловна Мишина

¹ Сочинский государственный университет, Россия

354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а

Доктор филологических наук, доктор педагогических наук, профессор

E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

² Сочинский государственный университет, Россия

354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а

Аспирант

E-mail: mishinamarina@rambler.ru.ru

Аннотация. С позиций лингвориторической (ЛР) парадигмы рассмотрена система типологических характеристик современного верлибрического дискурса, выступающего актуальным компонентом российского социокультурно-образовательного пространства, в аспекте их репрезентации в речемыслительном процессе языковой и литературной личности поэта-верлибриста разных типов.

Ключевые слова: лингвориторическая парадигма; верлибрический дискурс; языковая / литературная личность поэта-верлибриста и ее типы; дискурсивные процессы; социокультурно-образовательное пространство.

Введение. Верли́бр (франц. vers libre – свободный стих) – термин западной поэтики, под которым с начала XX в. в русской поэтике понимают «ряд своеобразных формаций стиха, отличающихся от равносложного силлабического и равносложного силлабо-тонического стиха» [1]. Первоначально верлибр сложился в немецком и французском стихосложении (XIX в.), позже в русском и англоязычном (XX в.). В современном российском социокультурно-образовательном пространстве интерес к верлибру как поэтическому феномену растет, между тем его специфика недостаточно изучена языковедами и специалистами по риторике. Литературоведы в большей степени обращались к верлибру, и теоретико-методологическую основу исследований свободного стиха составляют труды таких известных российских ученых, как М.Л. Гаспаров, А.Л. Жовтис, А.П. Квятковский, Ю.Б. Орлицкий, Ю.Н. Тынянов и др.

Материалы и методы. Изучены тексты ряда антологий современного русского верлибра; статьи справочников и словарей, научные и литературно-критические работы, посвященные интерпретации верлибра. В рамках комплексного ЛР анализа применялись методы категоризации понятий, описательный, стилистический, контекстуального анализа, интерпретации текста и др.

Обсуждение. Под свободным стихом, вслед за М.Л. Гаспаровым, понимается стих без метра и рифмы, отличающийся от прозы только членением на строки. Эта система стихосложения принципиально отказывается от всех вторичных стихообразующих признаков: рифмы, силлабо-тонического метра, изотонии, изосилабизма, регулярной строфики. Названные признаки опираются исключительно на первичный ритм – ритм стихотворных строк, или «двойную сегментацию текста» (Б.Я. Бухштаб) (см.: [2]). В филологии сложилось узкое и широкое понимание свободного стиха. Согласно А.В. Ямпольской, под общим термином «свободный стих» нередко объединяются разные явления: 1) стих, состоящий в непредсказуемой и непрерывно варьирующейся последовательности стихов разных размеров; при этом каждый размер является вполне традиционным, с частой рифмовкой, которая отражается в делении на строфы; 2) некоторые экспериментальные стихотворения XX в., написанные достаточно регулярным стихом;

3) настоящий свободный стих, в самом типичном случае – последовательность стихов, нарочито «апериодичных» с точки зрения силлабики, ритма, рифмы и строфики [3]. С целью систематизации типологических характеристик верлибра как ЛР конструкта активного дискурсивного процесса современного российского социокультурно-образовательного пространства мы проанализировали в сопоставлении различные точки зрения, обратившись к исследованиям литературоведов, классифицирующих свободный стих по тем или иным признакам.

Типология свободного стиха Е. Салибра включает два основных метрических типа свободного стиха: а) стих, рождающийся из свободного смешения традиционных размеров в нетрадиционном сочетании (остается метрический признак – силлабический, акцентный или ритмический); б) стих, не соответствующий ни одной из традиционных метрических схем, состоящий из последовательностей разной длины, в которых единицей счета является не слог, а слово или даже синтагма, в которых стиховая и синтаксические паузы могут не совпадать и где на первый план выходят новые просодические элементы – пробелы, нетрадиционные графические знаки, знаки препинания и т.д. В классификации М. Паццальи верлибр разделен на четыре типа: а) верлибр со строками разной длины, в основном – короткими; сочетание строк непривычное и нерегулярное, без соблюдения закрепленных традицией «канонические» вариантов силлабических размеров; б) верлибр со стихом из двух метрических единиц, но не традиционными двойными сочетаниями (например, одиннадцатисложник и семисложник); в) верлибр с новыми акцентными схемами без метрической равномерности; г) верлибр с длинными строками, не сводимыми ни к какой норме, близкими к прозе. Классификация верлибра Ф. Фортини основана на числе акцентов; разнообразные варианты свободного стиха стремятся к трем основным типам: первый основан на трех акцентах, второй на четырех акцентах, третий – на пяти акцентах (о трех типологиях см. подробнее: [4]).

Русский свободный стих выступает специальным объектом типологизации. С позиций антропоцентрического подхода в ЛР парадигме нами обоснована необходимость введения понятия языковая / литературная личность поэта-верлибриста, которое разработано нами в качестве особой жанрово-стратификационной категории. Данная категория типологизирована нами в двух аспектах: внешнеструктурном (техничко-метрическом) и внутреннеструктурном (жанрово-видовом). В метрическом аспекте нами взяты на вооружение типы верлибрической поэзии, по Г.Ф. Черниковой (развитие положения Ю.Б. Орлицкого): 1) типичный («чистый») верлибр; 2) верлибр с метрическими вкраплениями; 3) «мнимый» верлибр: «переходные метрические формы» и «гетерометрия» [5]. С позиций внутрижанровой типологизации, с опорой на то же исследование, правомерно выделить два подтипа отечественного верлибрического дискурса второй половины XX века: 1) традиционный, 2) авангардный. Соответственно в рамках собирательной категории «языковая личность поэта-верлибриста» мы выделяем пять подгрупп по двум основаниям типологизации. Они представлены с учетом иллюстрирующих списков поэтических имен, именами российских авторов, чьи тексты опубликованы в современных антологиях и многочисленных сборниках

ЛР типология языковой и литературной личности поэта-верлибриста как собирательной (жанрово-стратификационной) категории базируется на усмотрении специфики способа реализации универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову» в творческой дискурсивно-текстообразующем процессе, при котором комплексная поэтическая инвенция выступает одновременно как элокуция и диспозиция верлибрического дискурса. Тем или иным способом дискурсивной объективации поэтического замысла обусловлена также определенная специфика выражения авторского этоса, логоса и пафоса в современном российском верлибре.

Данный способ ЛР объективации дискурсивной стратегии языковой / литературной личности поэта-верлибриста на первом уровне анализа дифференцируется в указанных выше двух аспектах:

I. Внешнеструктурная (техничко-метрическая) классификация продуцента верлибрического дискурса: способа реализации универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову» в творческой дискурсивно-текстообразующем процессе (комплексная поэтическая инвенция как элокуция и диспозиция верлибрического дискурса):

1.1. Языковая / литературная личность верлибриста – продуцента типичного верлибра (В. Бурич, В. Куприянов, А. Макарова-Кротков, А. Мирзаев и др.).

1.2. Языковая / литературная личность верлибриста – продуцента верлибра с метрическими вкраплениями (А. Алехин, К. Джангиров, Вс. Некрасов, Г. Алексеев и др.).

1.3. Языковая / литературная личность верлибриста – продуцент «мнимого» верлибра, воспринимаемого реципиентом как свободного стиха (Г. Айги, К. Джангиров, В. Земских, Г. Сапгир и др.).

II. Внутреннеструктурная (жанрово-видовая) классификация продуцента верлибрического дискурса:

2.1. Языковая / литературная личность верлибриста – продуцента традиционного верлибра, который реализует дискурсивную стратегию традиционно-верлибрического типа.

2.2. Языковая / литературная личность верлибриста – продуцента авангардного верлибра, который реализует дискурсивную стратегию инновационно-верлибрического типа.

Направленность ЛР стратегии литературной личности в рамках традиционного подтипа русского верлибрического дискурса определяется тяготением к ясности лирического высказывания, формы проявления. Она выражается в применении определенной тактики речемыслительного процесса, собственно языковой и риторической, которая объективируется в таких сущностных признаках, как: 1) на уровне языковых операций: а) лексические операции – традиционность языковых средств, б) синтаксические операции – связность предложений, избегание гротеска, 2) на уровне риторических действий: избегание гротеска, эпатажа, сюрреалистичности в системе художественных образов – при моделировании «возможных миров» поэтической репрезентации индивидуально-авторского видения картины мира. В качестве продукта речемыслительного процесса продуцента выступает особый «лирический универсум» [6], который по форме объективации представляет собой индивидуализированный ЛР конструкт.

В аспекте территориальной и национально-культурной принадлежности мы вслед за Г.Ф. Черниковой выделяем в традиционном типе верлибра два подтипа: западный (разновидности: сюжетный, афористический, и ассоциативный) и восточный (русские хайку, стихотворения-миниатюры в японском стиле). Сюжетный верлибр имеет в своей основе некоторую эпичность, поскольку в нем явно просматривается определенная сюжетная линия, связанная с образом лирического субъекта. Афористический верлибр представляет собой «поэтизированный» афоризм, оформленный в виде стиха». Ассоциативный верлибр строится на основе образной ассоциативной цепочки. Сюжет в таких стихотворениях ослаблен, уровень концентрации тропов заметно повышен.

Три тенденции, выделенные Г.Ф. Черниковой в рамках русской школы «традиционного верлибра», мы интерпретируем как творческие направления в аспекте специфики самореализации в дискурсивно-текстообразующем процессе поэта-верлибриста согласно эстетическим предпочтениям той ли иной подгруппы совокупной языковой / литературной личности верлибриста как жанрово-стратификационной:

1) прагматикон языковой / литературной личности как доминанта этосно-мотивационно-диспозитивных параметров ЛР конструкта верлибра: стремление к ясности лирического высказывания, воссоздание естественной разговорной речи (А. Мете, А. Тюрин, В. Куприянов, Г. Алексеев и др.);

2) ассоциативно-вербальная сеть (АВС) языковой / литературной личности как доминанта пафосно-вербально-элокутивных параметров ЛР конструкта верлибра: усиление тропеического начала (К. Джангиров, А. Алехин, Г. Лукьянов, В. Бурич, и др.);

3) тезаурус языковой / литературной личности как доминанта логосно-тезаурусно-инвентивных параметров ЛР конструкта верлибра: поиск новых форм лирического высказывания, обновление поэтического языка (Г. Айги, Ю. Милорава, Вс. Некрасов, А. Драгомощенко, Г. Сапгир и др.).

Подчеркнем неразрывность взаимосвязи и взаимовлияния АВС, тезауруса и прагматикона языковой / литературной личности, объективированное в ЛР конструкте дискурс-текста. «Семантическое пространство – воплощение мотивов, намерений и интенций его автора; это пространство реконструируемое, соответствующее той ментальной модели, которая создается реципиентом для понимания и интерпретации текста» [7].

При этом генерирующим синтезом выступают «концепты внутреннего мира человека» (см. подробнее: [8, 9]), в том числе концептуальные метафоры [10].

Направленность ЛР стратегии литературной личности в рамках авангардного подтипа русского верлибрического дискурса определяется инновационной доминантой на мотивационном уровне литературной личности, поиском новых форм, способов обновления художественной речи. Верлибрическая система стихосложения выступает при этом не целью, а средством максимальной реализации всего спектра и творческого потенциала авангардных приемов. Авангардный верлибр, по Г.Ф. Черниковой, делится на медитативный и минималистский. Первый ярко представлен в творчестве Г. Айги, Ю. Милоравы, А. Драгомощенко и во многом основан на индивидуально-авторских ассоциациях, включает в себя неологизмы. Минимализм в свободном стихе ориентирован на воссоздание разговорной фразы, реплики, оговорки и связан с творчеством таких типов ЯЛ поэта-верлибриста, как конкретисты и постконцептуалисты (Вс. Некрасов, И. Ахметьев, А. Макаров-Кротков). Таким образом, «если традиционные верлибристы создают из стандартного лексического и синтаксического «материала» оригинальные произведения, то авангардисты (Г. Айги, Вс. Некрасов, А. Драгомощенко, Ю. Милорава и др.) стремятся к проявлению новизны на всех структурных уровнях стиха. Таким образом, они расширяют область поэтических возможностей» [11]. В ЛР сценарии художественного текста велика роль языковой игры и иронии [12]; языковые и речевые нормы выступают в своих прагматически-художественных модификациях (ср.: [13]).

Результаты и выводы. Типологические характеристики верлибрического дискурса в аспекте их репрезентации в речемыслительном процессе продуцента послужили основой для типологизации языковой / литературной личности поэта-верлибриста, постулированной нами в качестве особой жанрово-стратификационной категории. Как показало проведенное исследование, правомерно считать формирование верлибрического текстового массива активным и динамично развивающимся дискурсивным процессом российского социокультурно-образовательного пространства XXI века. Актуально исследование системы коммуникаций отечественных верлибристов, теоретиков и практиков верлибра как идеоречевого цикла особого типа, представляющей собой экстралингвистическую информацию о специфике социокультурного бытования российского верлибрического дискурса в современных реалиях.

Примечания:

1. Квятковский А.П. Поэтический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1966. С. 76.
2. Орлицкий Ю.Б. Стих и проза в русской литературе. М., РГГУ, 2002. С. 322.
3. Ямпольская А.В. Лингвистика и поэтика итальянского верлибра [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. филол. наук: 10.02.05 М.: РГБ, 2005 (Из фондов Российской государственной библиотеки).
4. Ямпольская А.В. Лингвистика и поэтика итальянского верлибра [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. филол. наук: 10.02.05 М.: РГБ, 2005 (Из фондов Российской государственной библиотеки). С. 51, 71, 58.
5. Черникова Г.Ф. Поэтика русского верлибра второй половины XX века [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. М.: РГБ, 2005 (Из фондов Российской государственной библиотеки).
6. Кузнецова А.В. Лирический универсум: индивидуальная картина мира в риторическом сознании // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 11 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. Сочи: РИО СГУТиКД, 2008. С. 33-41.
7. Кузнецова А.В. Художественный текст в когнитивной парадигме: семантическое пространство и концептуализация // European social science journal. Рига – Москва. 2011. № 5. С. 155-161.
8. Пименова М.В. Типология структурных элементов концептов внутреннего мира (на примере эмоциональных концептов) // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. С. 82-90.
9. Пименова М.В. О методе исследования концептов внутреннего мира человека // Когнитивные исследования языка. 2009. № I. С. 221-230.

10. Пименова М.В. Концептуальные метафоры как способ представления внутреннего мира человека // Вестник Кемеровского государственного университета. 2006. № 2. С. 39-46.

11. Черникова Г.Ф. Поэтика русского верлибра второй половины XX века [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. М.: РГБ, 2005 (Из фондов Российской государственной библиотеки).

12. Кузнецова А.В. Языковая игра и ирония в лингвориторическом сценарии художественного текста // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 17 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2012. С. 62-69.

13. Копнина Г.А. Из опыта классификации риторических приемов русского литературного языка // Мир русского слова. 2009. № 4. С.49-51.

UDC 81

Typological Characteristics of Vers Libre as a Topical Lingual Rhetoric Component of Discursive Processes in Socio-cultural and Educational Environment

¹Aleksandra A. Vorozhbitova

²Marina M. Mishina

¹ Sochi State University, Russia
26a, Sovetskaya street, Sochi city, 354000
Dr. (Pedagogy), Professor

E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

² Sochi State University, Russia
26a, Sovetskaya street, Sochi city, 354000
PhD student

E-mail: mishinamarina@rambler.ru.ru

Abstract. The article considers the system of typological characteristics of modern vers libre discourse, acting as a topical component of Russian socio-cultural and educational environment from the perspective of lingual rhetoric paradigm. It is studied in the aspect of their representation in verbal and cogitative process of linguistic and literary personality of vers libre poet of different types.

Keywords: lingual rhetoric paradigm; vers libre discourse; linguistic/literary personality of vers libre poet and its types; discourse processes; socio-cultural and educational environment.