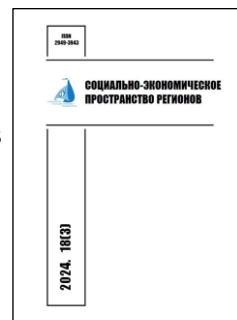


© 2024 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.
Социально-экономическое пространство регионов
Все права защищены
ISSN: 2949-3943
2024. 18(3): 141-149

www.vestnik.sutr.ru



Статьи

УДК 338.48

Тенденции развития сельского туризма и этноэкономики неурбанизированных территорий (на примере Иркутской области)

Елена Леонидовна Андреевна^{а,*}

^а Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. Работа посвящена выявлению современных тенденций в сфере экономических отношений коренных народов России.

Значение неотрадиционных видов деятельности коренных народов регионов Сибири отражается в практиках сельского туризма. Иркутская область как территория, на которой располагается озеро Байкал, обладает большим экономическим потенциалом для развития туризма. Значительный интерес вызывают самобытная культура и хозяйственные практики коренных народов.

В статье представлен анализ понятия и сущности этноэкономики, которая является основой для жизнедеятельности коренных народов и определяет их развитие в тот или иной исторический период. Показано, что функции этноэкономики опираются на виды и технологии экономической деятельности, которые не имеют массового распространения в условиях рыночной экономики, но именно эта «консервация» позволяет сохраниться данному сегменту хозяйствования. Отражено, что современные нормативно-правовые акты федерального и регионального значения РФ закрепляют традиционную деятельность коренных народов как ресурс для развития территорий, особенно нового хозяйственного освоения (Арктика). Выявлено, что среди самих коренных народов замечен тренд на объединения как в хозяйственном, так и культурном плане.

Общий вывод заключается в том, что в рыночных условиях этноэкономика как сегмент экономической сферы заняла свое место в современных производственных отношениях. Ее реализация наиболее явно может проявиться в практиках сельского туризма.

Ключевые слова: сельские территории, тофалары, эвенки, буряты, коренные малочисленные народы.

1. Введение

Изменения, происходящие в общественной жизни и экономическом развитии России и мира, определяют тенденции и динамику сельского туризма (Berbeka et al., 2024). Влияние таких больших вызовов, как пандемия и санкционное давление на экономику РФ, определили с новой силой вектор развития внутреннего туризма. Ориентация на самобытность и аутентичность определяет актуальность изучения современных тенденций в сфере сельского туризма и этноэкономики. Взаимосвязь и взаимозависимость этих двух сфер определяется мультикативностью сельского туризма. Данное качество туризма наиболее востребовано на

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: elena_andreyanova@mail.ru (Е.Л. Андреевна)

региональных и локальных сельских территориях, составляющих более 75 % в территориальной структуре страны. В научной литературе, характеризующей неурбанизированные территории, используются синонимичные понятия: сельские, внегородские и периферийные (Пивоварова, Дудник, 2023). При этом отсутствует концептуальное оформление понятия «этноэкономика». В связи с этим выводы эмпирических исследований в сфере этноэкономики часто идут в оформление теоретических положений. В данной работе определяется необходимость изучения современных тенденций и процессов в сфере сельского туризма и этноэкономики с целью дополнения теоретического научного знания о предмете исследования и его дальнейшего воплощения в перспективных прикладных работах.

На основе выявленных тенденций можно определить **научную новизну**, которая заключается в положении о том, что этноэкономика как сегмент экономической сферы заняла свое место в рыночных производственных отношениях. Реализация этноэкономических основ хозяйственной деятельности коренных народов регионов РФ может строиться на технологиях создания, показа и продвижения сельского туризма. Он обладает характеристиками (мультикативность, природоориентированность и экологичность, самобытность культуры, тиражирование формы, небольшой стартовый капитал), способствующими социально-экономическому развитию территории и населения.

2. Материалы и методы

В работе использовались нормативно-правовые акты РФ и регионов, закрепляющие особый статус коренных малочисленных народов России, их традиционный образ жизни и хозяйственной деятельности. В качестве литературных источников выступили труды исследователей, освещающие научные проблемы этноэкономики, сельского туризма, а также работы специалистов-практиков, реализующие нормы и положения туризма на региональных и локальных территориях. Сельские территории выступают в качестве объекта, требующего в настоящее время действенных решений и технологий развития. Предметом исследования явились процессы в сфере этноэкономики и сельского туризма модельного региона (Иркутской области), обобщенные в тенденции, которые могут определять развитие данной сферы на ближайшее будущее.

3. Обсуждение

С теоретической точки зрения, развитие сельского туризма и этноэкономики имеет взаимосвязь с территорией распространения. В работе «Концептуализация этноэкономики: инструментально-методический анализ» Б.М. Бижоев, рассматривая характеристики этноэкономики, отмечает, что ее первой и важнейшей характеристикой выступают понятия «территориальность», «регион» и «таксономический уровень географического пространства» (Бижоев, 2021). Он резюмирует, что анализируемое понятие рассматривается, в первую очередь, в рамках экономики, где основной задачей исследований выступает поиск точек развития. В таком случае этноэкономику можно рассматривать как «территориально-локализованный сегмент хозяйственной и трудовой деятельности этноса» (Бижоев, 2021). В документе «Стратегия социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 г.» отмечены четыре зоны, готовые к развитию туризма (Закон Иркутской области от 10.01.2022 г.).

В новых экономических условиях поиск ресурсного обеспечения должен сконцентрироваться на собственном, внутреннем потенциале (Адаменко и др., 2020). В данном контексте этноэкономика рассматривается как «хозяйство относительно замкнутых этнических групп, проживающих в многонациональных регионах и опирающихся на собственную ресурсную базу, ремесленные навыки и веками существующие способы создания простейших благ, натуральное или мелкотоварное производство отдельных домохозяйств, не выходящих за пределы местных рынков, хозяйство индивидуальных предпринимателей, не обладающих существенными средствами, а также хозяйство т.н. самозанятых людей, представляющих различные услуги» (Адаменко и др., 2020). Этой же точки зрения придерживается хакасский исследователь О.Л. Лушникова, отмечая следующее: «социально-экономический кризис сельских территорий вынуждает население искать оптимальные пути его решения, преимущественно при помощи имеющихся в их распоряжении ресурсов. В регионах проживания этнических сообществ значительным потенциалом для развития обладает этническая экономика» (Лушникова, 2023).

В данной связи устойчивость этноэкономики, прошедшей в своем историческом развитии от традиционной экономики к шестому технологическому укладу, подтверждается тем, что она, во-первых, на протяжении достаточно длительного периода обеспечивает сохранение и развитие этнических общностей, групп людей, а, во-вторых, наблюдается постоянное воспроизводство этноэкономических основ хозяйственных практик. Авторы А.А. Адаменко, Т.Е. Хорольская и Д.В. Петров приходят к следующему выводу: «теория этноэкономики выступает как достаточно неоднородная экономическая система, которая существует в условиях несбалансированности социально-экономического развития» (Адаменко и др., 2020). Ее характеристиками являются: 1) натуральное хозяйство; 2) традиционный хозяйственный уклад; 3) мелкотоварное производство (Клочко, Коваленко, 2020).

Данный вывод объясняется историческим развитием анализируемого явления. Начиная с середины XX века многоаспектность этноэкономики была предметом исследования разных наук: от обществознания и этнографии до экономической антропологии и психологии (М.И. Пугачев, В.Н. Васильев, И.А. Евсенин, Б.Э. Петри, П.Н. Мочульский, Л.В. Мельникова, А.А. Сирина, В.В. Свинин, А.Д. Карнышев).

В 1990-е гг. этноэкономика привлекла внимание менеджеров антикризисного регулирования, которые осуществляли поиск способов повышения эффективности территории с небольшими условиями экономического роста и снижения социально-экономического напряжения депрессивных регионов (Адаменко и др., 2020; Распоряжение Правительства..., 2009). И до сих пор эта позиция преобладает в научном дискурсе экономических и социальных наук (Власенко, 2017; Деттер, 2019; Хорольская, 2019). Отчетливо выделяется локальный подход к изучению и этноэкономики, и сельского туризма (Андреянова, 2021; Андреянова, 2023; Лучшие региональные..., 2016). Особенностью развития знаний об этноэкономике является то, что «эмпирические знания путем анализа и синтеза трансформируются в теоретические» (Бижоев Б, 2021). То есть та инициатива, которая исходила от самого населения, стала обобщаться и доходить до нормативно-правового и теоретического закрепления. В этом случае две полярные и в тоже время взаимообусловленные плоскости изучения (теоретическая и прикладная) определяют, с точки зрения управления социально-экономическими явлениями, две задачи. Во-первых, способствовать воспроизводству традиционных форм хозяйственной деятельности народов, имеющих высокую социально-демографическую и историко-культурную значимость. Во-вторых, использование знаний и технологий в сфере этноэкономики способствует формированию и укреплению национального самосознания и, следовательно, сохранению этих народов (Клочко, Коваленко, 2020).

Данные задачи реализуются с помощью ее функций.

1. Стабилизирующая функция. Этноэкономика играет роль структурообразующей основы аграрно-отраслевой экономики региона.
2. Социально-экономическая функция. Аккумулируя высвобожденные из других сфер экономики трудовые ресурсы, она способствуют повышению занятости населения.
3. Функция сохранения обычаев и традиций этносов (Клочко, Коваленко, 2020).

В этой взаимосвязи сущность и многоаспектность этноэкономики лежит и в основе сельского туризма. В России он изучается в основном с позиций регионального экономического потенциала и территориального капитала (Адаменко и др., 2020). Значимость сохранения и тиражирование технологий этноэкономической деятельности, отражающие самобытные хозяйственные практики и методы народного ремесла и творчества, представляют интерес для широкого круга туристов и специалистов в сфере этнокультурной и сельскохозяйственной политики. Регионы России могут предоставить такой опыт иностранным и отечественным путешественникам в силу многообразия национальных культур. Агентство развития сельского и экологического туризма фиксирует, что данный вид туризма представлен в 64 субъектах Российской Федерации (из 85) (Портал..., 2024).

4. Результаты

Такой опыт представлен и в Иркутской области. Иркутская область находится на 15-м месте в рейтинге туристической привлекательности среди регионов России, входит в топ-10 самых популярных у иностранных туристов регионов России. Основой туристско-рекреационного потенциала является озеро Байкал, включенное в список Всемирного

природного наследия ЮНЕСКО. Это не только природный феномен, но и сокровищница материальной и духовной культуры Центральной Азии. Успешному развитию туризма способствует выгодное географическое расположение региона, который находится на пересечении транспортных потоков из Европы и стран Азиатско-Тихоокеанского региона ([Закон Иркутской области от 10.01.2022 г.](#); [Распоряжение Правительства Иркутской...](#), 2024).

В регионе проживают коренные малочисленные народы Севера: эвенки и сойоты, а также самая малочисленная группа – тофалары. Тофалария («Северная Швейцария») привлекательна своей удаленностью, транспортной недоступностью и компактным расселением этноса ([Тофалария...](#), 2024). Коммуникация осуществляется только воздушным транспортом или зимником. Численность тофаларов – 721 чел., из них 660 человек проживают в области (2002 г. – 837 чел., 2010 г. – 762, 2022 г. – 702). Среди всех эвенков РФ 1149 чел. проживают в Иркутской области, что составляет 3% (по переписи 2020 г.). Сойотов насчитывается несколько десятков человек. В совокупности эти народы проживают в восьми муниципальных районах сельской местности области. Буряты не относятся к КМНС, но также исконно проживают на территории региона.

Акцент в практиках показа регионального сельского туризма на сохранившейся культуре и хозяйственной деятельности коренных этносов территории может существенно дополнить и разнообразить запросы туристов ([Haven-Tang, Sedgley, 2014](#); [Clifton, 2014](#)). Так, согласно Перечню традиционных видов хозяйственной деятельности, к КМНС относятся животноводство, в том числе кочевое (оленоводство, коневодство, яководство, овцеводство); промысловая охота, переработка и реализация охотничьей продукции; собирательство (заготовка, переработка и реализация пищевых лесных ресурсов, сбор лекарственных растений); художественные промыслы и народные ремесла (кузнечное и железоделательное ремесло, изготовление утвари, инвентаря, резьба по дереву, пошив национальной одежды и другие виды промыслов и ремесел, связанные с обработкой меха, кожи, кости и других материалов); строительство национальных традиционных жилищ и других построек, необходимых для осуществления традиционных видов хозяйственной деятельности ([Распоряжение Правительства...](#), 2009а).

Сегодня наблюдается рост хозяйственно-этнических объединений в форме родовых общин и других поддерживающих структур. В настоящее время в Иркутской области в местах компактного расселения коренных народов действуют 43 объединения родовых, территориально-соседских общин, общественных организаций и национально-культурных центров. В Казачинско-Ленском районе – Хандинская территориально-соседская эвенкийская община, в Катангском районе – «Илэл», «Урэ», «Новая жизнь», «Стойбище» и др., а также зарегистрированы 47 казачьих обществ и 384 религиозных организации, 119 этнокультурных организаций, 45 некоммерческих организаций коренных малочисленных народов Севера.

Развитие коренных народов, особенно малочисленных, не может состояться без поддержки здоровья и репродуктивной функции. В частности, комплексное обследование состояния соматического и репродуктивного здоровья детей на территории Тофаларии (п. Алыгжер) и Катангского района (п. Ербогачен) проводилось специалистами научных организаций Иркутской области в 2022-2023 гг. (ФГБУ НЦ ПЗСРЧ, г. Иркутск). Это исследование связано с проблемами снижения численности КМНС, а также с показателями общей заболеваемости людей (за последние 10 лет эти показатели превысили общероссийские на 20-30 %).

Среди населения выявлены нарушения соматической (58,8 %), эндокринной (20 %), а также репродуктивной систем (68,5 %). Другие социальные аспекты жизнедеятельности народов Иркутской области также требуют к себе внимания, в частности, в сфере образования. Так, по данным, представленным на сессии Общественной палаты Иркутской области, были озвучены проблемы отсутствия времени у учителей на повышение квалификации, у специалистов – на проведение экспертизы учебников и прочее. Данные проблемы частично могли бы быть решены за счет разрабатываемой «Программы сохранения репродуктивного потенциала коренных малочисленных народов Иркутской области». Этот проект может быть первым в РФ по улучшению репродуктивного здоровья среди коренных малочисленных народов. Частично данные проблемы решают крупные компании бизнеса (например, Иркутская нефтяная компания). Населению предоставляется ГСМ, оказывается помощь в сфере здравоохранения, образования и культуры. Как отмечается компанией, «необходимо объединение усилий самого народа, структур государственного

управления и промышленных компаний» (*Расширенное заседание..., 2023*).

Большую роль играет и нормативно-законотворческая работа, курирующая деятельность народных умельцев. Так, например, нет четкого определения статуса народного изготовителя. В Иркутской области можно зарегистрироваться только самозанятым. Присуждение «народного мастера» осуществляется через квотирование (не более 5 человек в год). Эта деятельность требует консолидации на региональном уровне. Встает вопрос о создании Ассоциации, которая бы координировала организационный механизм трансляции хозяйственного и этнокультурного потенциала коренных народов региона. Все больше региональных мероприятий транслируют положительный опыт реализации самобытных практик этносов. В области проводятся различные ярмарки, конкурсы, показы и др. Идет тренд на зрелищность показа, на демонстрацию особенностей этнокультурного потенциала народов, населяющих регион. У организаторов в этом случае стоят задачи привлечения участников (ремесленники, художественные коллективы) и гостей мероприятия. По мнению самих мастеров, им нужны посредники между авторами и регионами. В этом плане очень хорошо себя зарекомендовала деятельность организации «Мой бизнес». Особого внимания требует разработка маркетингового и информационного сопровождения деятельности данного предприятия.

5. Заключение

Задача сохранения и поддержки традиционного образа жизни коренных народов является одной из приоритетных при реализации стратегий социально-экономического развития восточных территорий страны. Необходимы условия для устойчивого развития малочисленных народов Севера, включающие эффективные механизмы сохранения исконной среды обитания и традиционного образа жизни. Необходимо еще многое сделать, чтобы достичь равномерного гармоничного развития этноэкономических практик, но общий тренд на неотрадиционность позволят говорить о том, что «покупают то, в чем содержится история, и она должна быть понятна всем». Данный тренд может быть воплощен в технологиях сельского туризма полиэтнических регионов России.

6. Заключение

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда №24-28-20197, <https://rscf.ru/project/24-28-20197/>

Литература

Адаменко и др., 2020 – Адаменко А.А., Хорольская Т.Е., Петров Д.В. Предпосылки возникновения и востребованность теории этноэкономики в контексте новой экономической реальности // *Государственное и муниципальное управление. Учетные записки*. 2020. №1. С. 103-109. DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-1-104-109

Андреянова, 2021 – Андреянова Е.Л. Сельский туризм: российский опыт / *Труды II Гранберговской конференции: Сборник докладов Всероссийской конференции с международным участием, посвященной памяти академика А.Г. Гранберга «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность»*, Новосибирск, 11–15 октября 2021 года / Сибирское отделение Российской академии наук Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2021. С. 190-199. DOI: 10.53954/9785604607893_190

Андреянова, 2023 – Андреянова Е.Л. Туризм как инструмент развития сельских территорий Иркутской области // *Социально-экономическое пространство регионов*. 2023. Т. 17. № 2. С. 83-91.

Бижоев, 2021 – Бижоев Б.М. Концептуализация этноэкономики: инструментально-методический анализ // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2021. №11. С. 143-148.

Власенко, 2017 – Власенко О.В. Возможные пути развития агротуризма в Иркутской области / *Актуальные проблемы развития АПК: Материалы международной научно-практической конференции. Посвящается 80-летнему юбилею Почетного работника высшей школы Российской Федерации, кандидату экономических наук, профессору Звереву Александру Федоровичу, Иркутск, 14 сентября 2017 года*. Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2017. С. 49-55.

Деттер, 2019 – *Деттер Г.Ф.* Экономическое поведение коренных малочисленных народов Севера России: постановка проблемы // *Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки.* 2019. №9(431). Вып. 66. С. 32-42. DOI: 10.24411/1994-2796-2019-10904

Закон Иркутской области от 10.01.2022 г. – Закон Иркутской области от 10.01.2022 года № 15-ОЗ «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3800202201110007> (дата обращения: 10.02.2024).

Ключко, Коваленко, 2020 – *Ключко Е.Н., Коваленко Л.В.* К вопросу о сущности этноэкономических основ в региональном развитии экономических систем // *Управленческий учет.* 2020. №3. С. 33-37.

Лучшие региональные..., 2016 – Лучшие региональные практики развития сельского туризма: сборник успешных проектов. Калуга, Издательство «Ноосфера», 2016. 84 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--e1aeaeegnkjghcsq1m.xn--p1ai/assets/files/publ/sbornik-minkultury.pdf> (дата обращения: 23.02.2024).

Лушникова, 2023 – *Лушникова О.Л.* Потенциал развития региональных этноэкономик / *Социальные процессы в Северо-Восточной Азии: современное состояние и тенденции развития: Сборник научных статей по итогам международного научного семинара, Улан-Батор, 03–05 мая 2023 года.* Санкт-Петербург: ООО Центр научно-информационных технологий Астерион, 2023. С. 34-39.

Пивоварова, Дудник, 2023 – *Пивоварова О.В., Дудник А.И.* Механизмы развития неурбанизированных территорий: анализ мирового опыта // *Аграрная наука.* 2023. 375(10): 160-166. DOI: <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-375-10-160-166>

Портал..., 2024 – Портал Национальной Ассоциации организаций по развитию сельского и экотуризма (офиц. сайт). [Электронный ресурс]. URL: <https://selturacademia.ru/> (дата обращения: 29.01.2024).

Распоряжение Правительства Иркутской..., 2024 – Распоряжение Правительства Иркутской области от 26 декабря 2016 г. №798-рп «Об утверждении Плана мероприятий Иркутской области по реализации в 2017-2025 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов, представители которых проживают на территории Иркутской области (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/44067226/> (дата обращения: 23.02.2024).

Распоряжение Правительства..., 2009 – Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 года № 132-р «Об утверждении концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902142304> (дата обращения: 12.03.2024).

Распоряжение Правительства..., 2009а – Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 года N 631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» (с изменениями на 21 июля 2023 года). [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902156317?marker=7DGoK7> (дата обращения: 17.03.2024).

Расширенное заседание..., 2023 – Расширенное заседание «Коренные малочисленные народы Иркутской области: межведомственный подход к вопросам здравоохранения и образования». Общественная палата Иркутской области. Комиссия по науке и образованию, Комиссия по здравоохранению и социальному обеспечению, г. Иркутск, 19.12.2023 г.

Тофалария..., 2024 – «Тофалария: большие приключения маленького народа». Открытая лекция Мельниковой Л. М. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/video/preview/12658354999341627129> (дата обращения: 22.03.2024).

Хорольская, 2019 – *Хорольская Т.Е.* Разработка векторов развития теории этноэкономики в контексте современных социально-экономических преобразований // *Естественно-гуманитарные исследования.* 2019. №25(3). С. 175-179.

Berbeka et al., 2024 – *Berbeka K., Alejziak W., Berbeka J.* Sustainable development goals of Agenda 2030 in the declarations and aims of international tourism organisations // *Journal of Travel & Tourism Marketing.* 2024. 41(1): 142-153. DOI: 10.1080/10548408.2023. 2239862

Clifton, 2014 – Clifton N. Towards a holistic understanding of county of origin effects? Branding of the region, branding from the region // *Journal of Destination Marketing & Management*. 2014. 3: 122-132.

Haven-Tang, Sedgley, 2014 – Haven-Tang C., Sedgley D. Partnership working in enhancing the destination brand of rural areas: A case study of Made in Monmouthshire, Wales, UK // *Journal of Destination Marketing & Management*. 2014. 3: 59-67.

References

Adamenko i dr., 2020 – Adamenko A.A., Khorol'skaya T.E., Petrov D.V. Predposylki vozniknoveniya i vostrebovannost' teorii etnoekonomiki v kontekste novoi ekonomicheskoi real'nosti [Prerequisites for the emergence and demand for the theory of ethnoeconomics in the context of the new economic reality]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchetnye zapiski*. 1: 103-109. DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-1-104-109 [in Russian]

Andreyanova, 2021 – Andreyanova, E.L. (2021). Sel'skii turizm: rossiiskii opyt [Rural tourism: Russian experience]. *Trudy II Granbergovskoi konferentsii: Sbornik dokladov Vserossiiskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoi pamyati akademika A.G. Granberga «Prostranstvennyi analiz sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: istoriya i sovremennost'»*, Novosibirsk, 11–15 oktyabrya 2021 goda. Sibirskoe otdelenie Rossiiskoi akademii nauk Institut ekonomiki i organizatsii promyshlennogo proizvodstva SO RAN. Novosibirsk: Sibirskoe otdelenie RAN. Pp. 190-199. DOI: 10.53954/9785604607893_190 [in Russian]

Andreyanova, 2023 – Andreyanova, E.L. (2023). Turizm kak instrument razvitiya sel'skikh territorii Irkutskoi oblasti [Tourism as a Tool for the Development of Rural Territories of the Irkutsk Region]. *Sotsial'no-ekonomicheskoe prostranstvo regionov*. 17(2): 83-91. [in Russian]

Berbeka et al., 2024 – Berbeka, K., Alejziak, W., Berbeka J. (2024). Sustainable development goals of Agenda 2030 in the declarations and aims of international tourism organisations. *Journal of Travel & Tourism Marketing*. 41(1): 142-153. DOI: 10.1080/10548408.2023. 2239862

Bizhiov, 2021 – Bizhiov, B.M. (2021). Kontseptualizatsiya etnoekonomiki: instrumentarno-metodicheskii analiz [Conceptualization of Ethnoeconomics: Instrumental and Methodological Analysis]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*. 11: 143-148. [in Russian]

Clifton, 2014 – Clifton, N. (2014). Towards a holistic understanding of county of origin effects? Branding of the region, branding from the region. *Journal of Destination Marketing & Management*. 3: 122-132.

Detter, 2019 – Detter, G.F. (2019). Ekonomicheskoe povedenie korennykh malochislennykh narodov Severa Rossii: postanovka problemy [Economic behavior of indigenous peoples of the Russian North: problem statement]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie nauki*. 9(431). 66: 32-42. DOI: 10.24411/1994-2796-2019-10904

Haven-Tang, Sedgley, 2014 – Haven-Tang, C., Sedgley, D. (2014). Partnership working in enhancing the destination brand of rural areas: A case study of Made in Monmouthshire, Wales, UK. *Journal of Destination Marketing & Management*. 3: 59-67.

Khorol'skaya, 2019 – Khorol'skaya, T.E. (2019). Razrabotka vektorov razvitiya teorii etnoekonomiki v kontekste sovremennykh sotsial'no-ekonomicheskikh preobrazovaniy [Development of vectors for the development of the theory of ethnoeconomics in the context of modern socioeconomic transformations]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*. 25(3): 175-179. [in Russian]

Klochko, Kovalenko, 2020 – Klochko, E.N., Kovalenko, L.V. (2020). K voprosu o sushchnosti etnoekonomicheskikh osnov v regional'nom razvitiy ekonomicheskikh sistem [On the essence of ethnoeconomic foundations in the regional development of economic systems]. *Upravlencheskii uchet*. 3: 33-37. [in Russian]

Luchshie regional'nye..., 2016 – Luchshie regional'nye praktiki razvitiya sel'skogo turizma: sbornik uspekhnykh proektov [Best regional practices for the development of rural tourism: a collection of successful projects]. Kaluga, Izdatel'stvo «Noosfera», 2016. 84 p. [Electronic resource]. URL: <https://xn--e1aecaegnklghcsq1m.xn--p1ai/assets/files/publ/sbornik-minkultury.pdf> (date of access: 23.02.2024). [in Russian]

Lushnikova, 2023 – Lushnikova, O.L. (2023). Potentsial razvitiya regional'nykh etnoekonomik [Development potential of regional ethnoeconomies]. *Sotsial'nye protsessy v Severo-Vostochnoi Azii: sovremennoe sostoyanie i tendentsii razvitiya: Sbornik nauchnykh statei po itogam mezhdunarodnogo nauchnogo seminar, Ulan-Bator, 03–05 maya 2023 goda*. Sankt-Peterburg: OOO Tsentr nauchno-informatsionnykh tekhnologii Asterion. Pp. 34-39. [in Russian]

Pivovarova, Dudnik, 2023 – Pivovarova, O.V., Dudnik, A.I. (2023). Mekhanizmy razvitiya neurbanizirovannykh territorii: analiz mirovogo opyta [Development mechanisms of non-urbanized territories: analysis of world experience]. *Agrarnaya nauka*. 375(10): 160-166. DOI: <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-375-10-160-166> [in Russian]

Portal..., 2024 – Portal Natsional'noi Assotsiatsii organizatsii po razvitiyu sel'skogo i ekoturizma (ofits. sait) [Portal of the National Association of Organizations for the Development of Rural and Ecotourism (official website)]. [Electronic resource]. URL: <https://selturacademia.ru/> (date of access: 29.01.2024). [in Russian]

Rasporyazhenie Pravitel'stva Irkutskoi..., 2024 – Rasporyazhenie Pravitel'stva Irkutskoi oblasti ot 26 dekabrya 2016 g. №798-rp «Ob utverzhdenii Plana meropriyatii Irkutskoi oblasti po realizatsii v 2017-2025 godakh Kontseptsii ustoichivogo razvitiya korennykh malochislennykh narodov, predstaviteli kotorykh prozhivayut na territorii Irkutskoi oblasti (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Order of the Government of the Irkutsk Region dated December 26, 2016 No. 798-rp “On approval of the Action Plan of the Irkutsk Region for the implementation in 2017-2025 of the Concept of sustainable development of indigenous peoples whose representatives live in the Irkutsk Region (with amendments and additions)]. [Electronic resource]. URL: <https://base.garant.ru/44067226/> (date of access: 23.02.2024). [in Russian]

Rasporyazhenie Pravitel'stva..., 2009 – Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 4 fevralya 2009 goda № 132-r «Ob utverzhdenii kontseptsii ustoichivogo razvitiya korennykh malochislennykh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossiiskoi Federatsii» [Order of the Government of the Russian Federation dated February 4, 2009 No. 132-r “On approval of the concept of sustainable development of indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East of the Russian Federation”]. [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902142304> (date of access: 12.03.2024). [in Russian]

Rasporyazhenie Pravitel'stva..., 2009a – Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 8 maya 2009 goda N 631-r «Ob utverzhdenii perechnya mest traditsionnogo prozhivaniya i traditsionnoi khozyaistvennoi deyatel'nosti korennykh malochislennykh narodov Rossiiskoi Federatsii i perechnya vidov traditsionnoi khozyaistvennoi deyatel'nosti korennykh malochislennykh narodov Rossiiskoi Federatsii» (s izmeneniyami na 21 iyulya 2023 goda) [Order of the Government of the Russian Federation of May 8, 2009 N 631-r "On approval of the list of places of traditional residence and traditional economic activities of indigenous peoples of the Russian Federation and the list of types of traditional economic activities of indigenous peoples of the Russian Federation" (as amended on July 21, 2023)]. [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902156317?marker=7DGoK7> (date of access: 17.03.2024). [in Russian]

Rasshirennoe zasedanie..., 2023 – Rasshirennoe zasedanie «Korennye malochislennyye narody Irkutskoi oblasti: mezhvedomstvennyi podkhod k voprosam zdravookhraneniya i obrazovaniya» [Extended meeting “Indigenous peoples of the Irkutsk region: an interdepartmental approach to health and education issues”]. Obshchestvennaya palata Irkutskoi oblasti. Komissiya po nauke i obrazovaniyu, Komissiya po zdravookhraneniyu i sotsial'nomu obespecheniyu, g. Irkutsk, 19.12.2023 g. [in Russian]

Tofalariya..., 2024 – «Tofalariya: bol'shie priklucheniya malen'kogo naroda». Otkrytaya lektsiya Mel'nikovoi L.M. [“Tofalaria: The Big Adventures of a Small People”. Open lecture by Melnikova L.M.]. [Electronic resource]. URL: <https://yandex.ru/video/preview/12658354999341627129> (date of access: 22.03.2024). [in Russian]

Vlasenko, 2017 – Vlasenko, O.V. (2017). Vozmozhnye puti razvitiya agroturizma v Irkutskoi oblasti [Possible ways of developing agritourism in the Irkutsk region]. *Aktual'nye problemy razvitiya APK: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Posvyashchaetsya 80-letnemu yubileyu Pochetnogo rabotnika vysshei shkoly Rossiiskoi Federatsii, kandidatu ekonomicheskikh nauk, professoru Zverevu Aleksandru Fedorovichu, Irkutsk, 14 sentyabrya 2017 goda*. Irkutsk: Irkutskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet im. A.A. Ezhevskogo. Pp. 49-55. [in Russian]

Zakon Irkutskoi oblasti ot 10.01.2022 g. – Zakon Irkutskoi oblasti ot 10.01.2022 goda № 15-OZ «Ob utverzhdenii strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Irkutskoi oblasti na period do 2036 goda» [Law of the Irkutsk Region dated 01/10/2022 No. 15-OZ “On approval of the strategy for the socio-economic development of the Irkutsk Region for the period up to 2036”]. [Electronic resource]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3800202201110007> (date of access: 10.02.2024). [in Russian]

UDC 338.48

Trends in the Development of Rural Tourism and Ethno-Economics of Non-Urbanized Territories (Using the Example of the Irkutsk Region)

Elena L. Andreyanova ^{a, *}

^a Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract

The work is devoted to identifying current trends in the sphere of economic relations of indigenous peoples of Russia. The importance of neo-traditional activities of the indigenous peoples of the regions of Siberia is reflected in the practices of rural tourism. The Irkutsk region, as the territory where Lake Baikal is located, has great economic potential for the development of tourism. The distinctive culture and economic practices of indigenous peoples are of considerable interest. The article presents an analysis of the concept and essence of ethno-economics, which is the basis for the life of indigenous peoples and determines their development in a given historical period. It is shown that the functions of ethno-economics are based on types and technologies of economic activity that are not widespread in a market economy, but nevertheless, it is this «conservation», reliance on traditional resources, that allows this segment of the economy to survive. It is reflected that modern regulations of federal and regional significance of the Russian Federation consolidate the traditional activities of indigenous peoples as a resource for the development of territories, especially new economic development (the Arctic). It was revealed that among the indigenous peoples themselves, there is a noticeable trend towards unification both in economic and cultural terms. All this allows us to draw a general conclusion that ethno-economics as a segment of the economic sphere has its place and role in the production relations of the market. This realization can most clearly manifest itself in the practices of rural tourism.

Keywords: rural areas, Tofalars, Evenks, Buryats, indigenous peoples.

* Corresponding author

E-mail addresses: elena_andreyanova@mail.ru (E.L. Andreyanova)