



Издается в Российской Федерации с 2007 г.  
Социально-экономическое пространство регионов  
Все права защищены  
ISSN: 2949-3943  
2025. 19(3): 133-147

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



УДК 338.48-53:338.242.4

## Анализ и синтез организационно-экономического механизма развития рынка туристско-рекреационных услуг территории

Зарина Джамбулетовна Гашева<sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup>Майкопский государственный технологический университет, г. Майкоп, Российская Федерация

**Аннотация.** Результаты проведённого исследования демонстрируют, что для дотационной территории, рассмотренной на примере Республики Адыгея, рынок туристско-рекреационных услуг выступает важнейшей точкой роста и одновременно фактором, обеспечивающим долгосрочное социально-экономическое развитие региона. Данный рынок обладает высокой мультиплекативностью, так как стимулирует смежные отрасли, способствует росту занятости и формированию дополнительной налоговой базы, что особенно актуально в условиях ограниченности финансовых ресурсов и зависимости территории от межбюджетных трансфертов.

В рамках исследования уточнён понятийный аппарат, используемый при анализе и синтезе исследовательского инструментария и организационно-экономического механизма развития туристско-рекреационных услуг. Теоретико-методологическая база дополнена положением о целесообразности представления исследуемого рынка в виде киберфизической системы, учитывающей взаимное влияние экономических, социальных и технологических детерминант.

Разработан и апробирован комплексный исследовательский инструментарий, включающий когнитивный и ценологический анализы, что позволяет выявлять скрытые зависимости и определять долгосрочные траектории развития. Усовершенствован организационно-экономический механизм инновационного развития рынка туристских услуг в условиях дотационности региона. В качестве практического результата предложен сценарий модернизации экономики с использованием ценозов как индикаторов устойчивого развития и инструментов стратегического прогнозирования.

**Ключевые слова:** рынок туристско-рекреационных услуг территории, дотационная территория, кластеры, саморегулируемые организации территории, Единое информационное интеллектуальное пространство, социально-экономическое развитие, устойчивое развитие туризма, организационно-экономический механизм, когнитивный и ценологический анализы.

### 1. Введение

Сегодня туризм, рекреация и гостеприимство становятся важнейшими факторами повышения уровня и качества жизни. Этот сектор народного хозяйства, как показывает международный опыт, является быстрорастущим и рентабельным, способствуя социально-экономическому и культурному развитию. Особенно это актуально для дотационных территорий, на которых рынок туристско-рекреационных услуг может стать

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [zarina222@mail.ru](mailto:zarina222@mail.ru) (З.Д. Гашева)

точкой роста при ограниченных ресурсах. Фундаментом данного эволюционного процесса служат природно-ресурсный потенциал, социокультурные характеристики и специфичные экономические условия исследуемого региона, требующие проведения детальной стоимостной оценки и последующей коммерциализации.

Примером служит анализ особенностей современного состояния социально-экономической динамики Республики Адыгея (РА) и сопредельных гористых районов Краснодарского края:

- отмеченные субъекты характеризуются значительным уровнем бюджетной зависимости от федерального центра;
- отсутствует необходимая совокупная масса финансовых ресурсов, технологических решений, инновационных проектов и квалифицированного персонала, обеспечивающая устойчивое развитие РА;
- фиксируется нехватка рабочих мест высокого качества, способствующая миграции наиболее компетентных трудовых ресурсов из РА в другие регионы Российской Федерации;
- наблюдается низкая доля экономически активного населения РА (около 50% трудоспособных граждан согласно статистическим данным), обусловленная высоким удельным весом лиц пенсионного возраста и учащихся образовательных учреждений;
- отмечается незначительный вклад туристического сектора экономики, выраженный низким рейтинговым показателем регионального уровня развития данной отрасли (69-е место среди субъектов Российской Федерации) ([Гашева, 2024](#)).

**Научная новизна** состоит в том, что уточнено понятие организационно-экономического механизма функционирования и развития рынка туристско-рекреационных услуг территорий с учетом современных социально-экономических вызовов, цифровизации и устойчивого развития. Методологические основы развития рынка услуг туризма и рекреации исследованы теоретические аспекты трансформации туристского рынка страны и ее территорий, проведено совершенствование и уточнение категориального аппарата исследования, рассмотрены особенности функционирования дотационных территорий на примере Республики Адыгея и использования рынка туристско-рекреационных услуг для формирования сценариев их устойчивого развития. посвящена исследованию проблем и путей совершенствования системного подхода к модернизации рынка туристско-рекреационных услуг территории, развитию инструментов исследования (когнитивного и ценологического анализов, механизмов оценки устойчивости развития), формированию организационно-экономического механизма обеспечения инновационного развития рынка туристско-рекреационных услуг, разработке системы ценологического мониторинга состояния региона и уровня развития рынка туристско-рекреационных услуг. В исследовании выявлены проблемы и пути совершенствования системного подхода к модернизации рынка туристско-рекреационных услуг территории, развитию инструментов исследования (когнитивного и ценологического анализов, механизмов оценки устойчивости развития), формированию организационно-экономического механизма обеспечения инновационного развития рынка туристско-рекреационных услуг, разработке системы ценологического мониторинга состояния региона и уровня развития рынка туристско-рекреационных услуг.

## **2. Материалы и методы**

### *Понятийный аппарат сферы исследования.*

В данном разделе осуществляется систематизация и уточнение категориального аппарата исследования, что представляет собой ключевой этап научного анализа. Значимость данного этапа исследования трудно переоценить.

Во-первых, для обеспечения эффективной коммуникации между исследователями, разработчиками и пользователями необходимо единообразное понимание терминов и исключение их многозначной интерпретации.

Во-вторых, введённые категории должны обладать достаточной выразительной мощностью для описания всего спектра возможных ситуаций, что непосредственно связано с проблемой полноты языка представления знаний в соответствующей предметной области.

В этой связи вопросы систематизации, совершенствования и развития категориального аппарата исследования поставлены в статье в первую очередь. В ней раскрыты некоторые сущности соответствующих понятий ([Боровская, 2021 и др.](#)).

*Туристско-рекреационная сфера* представляет собой один из наиболее комплексных секторов экономики региона, объединяющий множество взаимосвязанных отраслей и

формирующий систему функционально-пространственных образований на уровне субъектов Федерации и муниципальных территорий. В контексте регионального развития её значение обусловлено потенциалом мультиплексивного воздействия на занятость, инвестиции, инфраструктуру и имидж территории. Эффективное функционирование рынка туристско-рекреационных услуг требует целостного организационно-экономического механизма, обеспечивающего согласованность инструментов управления и регулирования на всех уровнях власти. Формирование такой системы на региональном уровне предполагает не только учет специфики территории, но и институциональную интеграцию с федеральной политикой в сфере туризма.

По состоянию на текущий период времени одним из наиболее перспективных потребительских рынков выступает рынок туристских услуг, что подтверждается рядом законодательных актов, сформированных как на федеральном, так и региональном уровнях ([Нюренбергер, 2022 и др.](#)).

К числу ключевых нормативно-правовых актов федерального уровня, направленных на развитие туристской отрасли в Российской Федерации, отнесены такие, как:

– Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства».

– Государственные программы: «Развитие туризма», «Экономическое развитие и инновационная экономика».

– Стратегии: «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», «Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года», «Стратегия развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации» и пр.

– Концепции: Концепции проекта федерального закона «О туризме и туристской деятельности в Российской Федерации», «Концепция развития круизного туризма», «Концепция развития яхтенного туризма», «Концепция открытости» и пр.

Одним из ключевых постулатов указанных документов выступает формирование системы планирования туристических территорий и их системное продвижение на внутреннем и мировых рынках, что выступает действенным локомотивом развития региональных туристских рынков ([Нюренбергер, 2022 и др.](#)).

Современный рынок туристических услуг представляет собой комплексное понятие, интегрирующее категории «рынок» и «туристская индустрия». Туристская отрасль концептуализируется как совокупная система хозяйствующих субъектов производственного и сервисного секторов экономики, осуществляющих производство сходных продуктов посредством аналогичного ресурсного обеспечения и технологических процессов. Таким образом, рынок консолидирует субъекты на основе удовлетворения определенной потребности, тогда как отрасль характеризуется общими признаками применяемых технологий. Следовательно, устойчивое развитие туристической индустрии требует обязательного становления и эффективного функционирования соответствующего рынка туристических услуг ([Нюренбергер, 2022 и др.](#)).

Таким образом можно сказать, что *Рынок туристско-рекреационных услуг* – это совокупность экономических отношений, возникающих между потребителями и поставщиками туристических и рекреационных услуг, связанных с организацией и обеспечением путешествий, отдыха, оздоровления, развлечений и других видов досуга.

В рамках настоящего исследования термин «конкурентоспособное социально-экономическое развитие территории» трактуется как процесс формирования устойчивых конкурентных преимуществ субъекта Российской Федерации относительно территориально близких и сопоставимых по уровню экономического потенциала регионов, что позволяет региону интегрироваться в социальную и экономическую систему макрорегиона в качестве активного участника процесса инновационного развития. Достижение полной конкурентоспособности региона по всем показателям представляется затруднительным ввиду объективных ограничений ресурсной базы (финансовое обеспечение, квалифицированные кадры, природные богатства и пр.). Исходя из данного обстоятельства, актуальной становится постановка задачи выявления приоритетных стратегических направлений («точек роста»), обеспечивающих ускоренное социально-экономическое развитие региона.

Под «самоорганизацией социально-экономической жизни территории» понимается способность системы к автономному формированию эффективных механизмов поддержания устойчивости и динамичного развития без вмешательства административных

органов власти. Традиционные подходы к административному управлению часто основываются на субъективных предпочтениях руководителей, что негативно сказывается на результативности управленческих решений и создает условия для неэффективного распределения ресурсов.

Проблематика интеграции и функционирования единого информационного пространства территории (ЕИПТ) является предметом значительного числа научных исследований, посвященных выявлению ключевых характеристик и функциональных возможностей подобного механизма.

Предложенная нами концепция ЕИПТ носит межотраслевой характер, охватывает всю территорию региона и ориентирована на удовлетворение потребностей всех заинтересованных сторон, обеспечивая координацию деятельности на трех уровнях управления: стратегическом уровне регионального правительства (Республика Алтай, Краснодарский край); тактическом уровне взаимодействия отраслевых секторов экономики региона; оперативном уровне организации взаимоотношений хозяйствующих субъектов территории.

Базовым трендом развития общества в настоящее время является интеллектуализация всех его сфер. Туризм не исключение. Поэтому мы создаем Единое информационное интеллектуальное пространство территории (ЕИИПТ). Одна из его целей – погрузить РТРУТ в ее социально-экономическую сферу, связать отдельные предприятия туризма между собой и с иными партнерами по производству и бизнесу надежными и оперативными связями. Обеспечить их интеллектуальное взаимодействие.

То есть ЕИИПТ должно включать в свой состав блок анализа состояния и динамики развития Республики и блок управления этим состоянием. Базы данных и базы знаний блока анализа обеспечивают проведение в реальном режиме времени различных исследовательских процедур. Блок управления социально-экономическим развитием территории содержит механизмы синтеза кластеров ([Чукарина, 2019](#)) и саморегулируемых организаций ([Белоцерковский, 2008](#)) территории.

На этом этапе источниками объективной самоорганизации могут служить кластеры, саморегулируемые организации и их взаимодействие.

Категория «кластеры» понимается традиционно в настоящем исследовании, а категория «саморегулируемые организации территории» (СРОТ) требует своего уточнения.

Кластеры объединяют предприятия различных сфер деятельности, но работающих на решение одной народнохозяйственной задачи.

Кластер РТРУТ должен включать предприятия ресторанно-гостиничного бизнеса, транспортное и медицинское обслуживание туристов, спасательные организации, предприятия связи и банковского обслуживания, различные цифровые сервисы и, конечно, структуру собственно туризма (туристские маршруты, сплав по рекам, посещение исторических мест, музеи, достопримечательности и пр.).

*Саморегулируемые организации* (СРО) – это понятие в данном случае имеет и территориальные особенности. СРО территорий создаются по инициативе и под контролем региональных властей. Их деятельность направлена на ускорение социально-экономического развития территории и повышение качества управления. Вводя институт СРО между правительством субъекта и его предприятиями, мы уменьшаем плечо управления (повышаем его оперативность), интегрируем ресурсы (обеспечиваем снижение рисков деятельности).

*Следует отметить, что в региональной туристской индустрии институт СРО еще не развит.*

«Директивная экономика региона». Это экономика дотационного региона, в котором все поступления в бюджет (и местные, и федеральные) регламентировано расходуются на покрытие обязательных расходов (пенсионное и медицинское обеспечение, организация науки и образования, помощь малоимущим, поддержка безработных и т. д.).

*Организационно-экономический механизм* (ОЭМ) представляет собой «сложную систему взаимосвязанных элементов, обеспечивающих эффективное функционирование объектов исследования»: организаций и предприятий различных форм собственности, отраслей, регионов, страны в целом ([Симкин, 2009](#)). С его помощью разрабатываются соответствующие стратегии развития, оптимизируются бизнес-процессы, осуществляется адаптация компаний к меняющимся условиям внешней среды.

Следует отметить, что понятийный аппарат исследуемой области чрезвычайно обширен и многообразен, что делает невозможным исчерпывающее описание всех категорий в рамках одного исследования. В связи с этим в настоящем исследовании представлены лишь те понятия, которые являются наиболее значимыми и необходимыми для достижения поставленных целей. Проведённая систематизация и уточнение базовых категорий способствуют устранению неоднозначности трактовок и обеспечивают единство терминологического использования в контексте исследования.

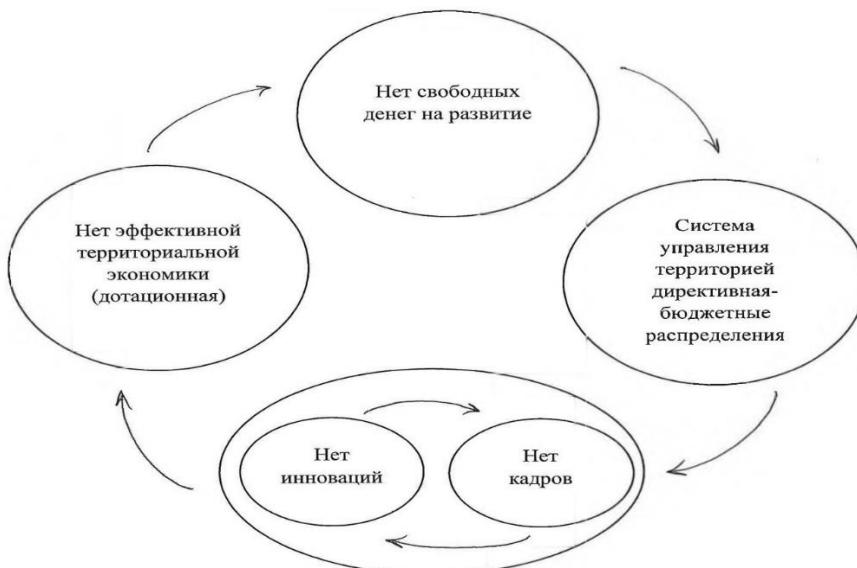
### 3. Обсуждение

*Инструментарий исследования и построение рынка туристско-рекреационных услуг территории (РТРУТ).*

В качестве базового аппарата настоящего исследования выбраны когнитивный и ценологический анализы.

Для выявления глубоких проблем развития РТРУТ следует провести когнитивный анализ (КА) социально-экономической системы территории и как пример рассмотрим РА. Он позволяет убедиться в ключевой роли РТРУТ для развития РА.

Роль развития РТРУТ состоит в возможности разорвать, так называемый, порочный круг Кналла. В применении к дотационным территориям (не только РА) он имеет вид, представленный на [Рисунке 1](#).



**Рис. 1.** Порочный круг Кналла дотационной территории (составлено автором)

Круги Кналла образуются на основе положительных обратных связей, замкнувшихся в кольцо. Они формируют спираль деградации территории: на каждом витке развития состояние ее ухудшается.

В дотационный регион финансовые средства поступают строго по установленным статьям расходов. Эти статьи «закрывают» в основном социально значимые позиции (медицина и здравоохранение, пенсионное обеспечение, выплаты в бюджетной сфере и аналогичное). Достаточных свободных средств у руководства региона для развития и внедрения инноваций нет. Складывается парадоксальная ситуация: нет денег для развития – нет развития: нет развития – нет денег на развитие.

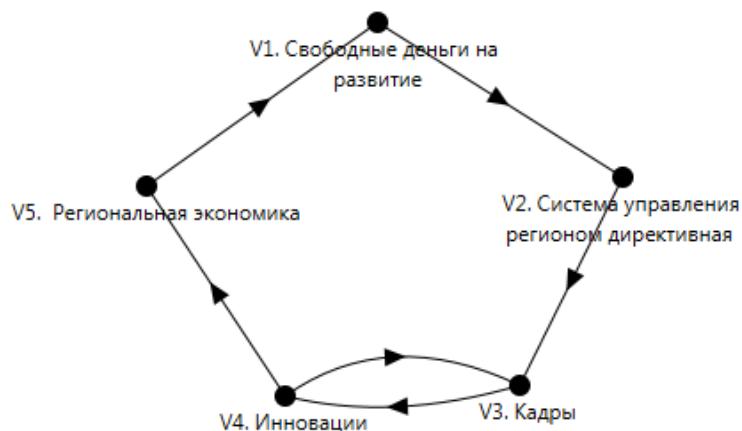
Особенностью круга Кналла, представленного на рис. 1 (в отличие от аналогичных) является тот факт, что в нижнем блоке, как отдельном структурном элементе, характеризующем научно-образовательную деятельность на территории, возникает свой частный круг Кналла: нет инноваций нет потребности в соответствующих кадрах – нет кадров не будет инноваций. Именно поэтому РА является донором кадров для других субъектов РФ.

В этой ситуации администрация региона из управленицев (способных анализировать, принимать решения и воплощать их в жизнь) превращается в диспетчеров (их функция теперь только проследить за правильностью расходования поступивших средств).

*Когнитивный анализ представлен как инструментарий исследования сложных социально-экономических систем.*

Применим технологии когнитивного анализа на примере когнитивной карты (Рисунок 2), порождающей порочный круг Кналла, представленный выше (Рисунок 1).

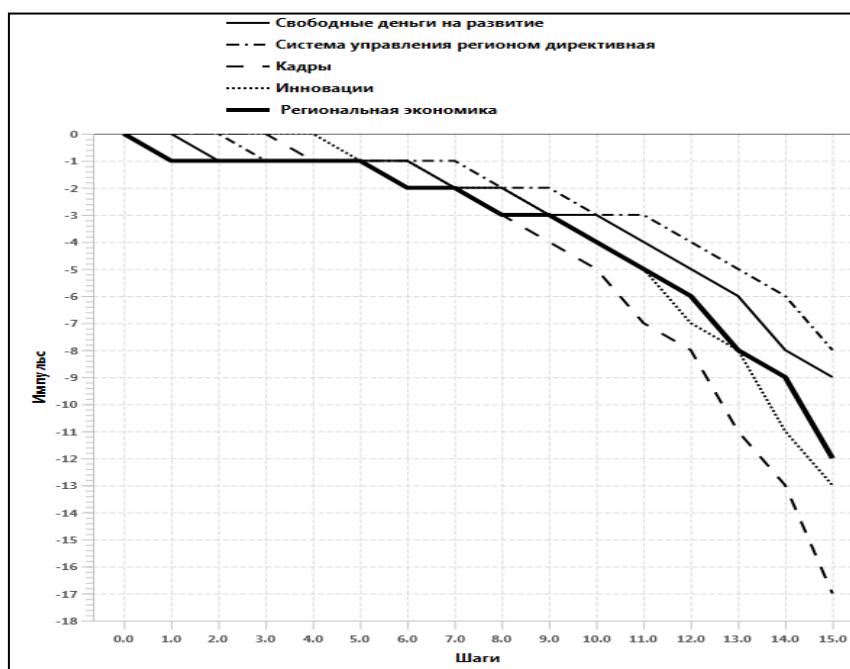
Расчеты проводились в лаборатории когнитивного анализа профессора Гореловой Г.В. Южного федерального университета. С помощью специальной имитационной программы исследовалось поведение системы при различных начальных предположениях.



**Рис. 2.** Когнитивная карта Go, круг Кналла (идея, данные, интерпретация результатов расчета автора по данным (Горелова, 2013, 2014)

Предположим, что региональная экономика не эффективна (дотационная),  $q_5 = -1$ . Имитационная модель дает другую картину развития региона (Рисунок 3).

Формируется замкнутый патологический цикл, известный как порочный круг Кналла депрессивного региона: отсутствие финансовых ресурсов препятствует развитию инфраструктуры и привлечению квалифицированных кадров, что, в свою очередь, ведет к дефициту инвестиционных потоков и сохранению директивного характера системы регионального управления. Негативные тенденции усиливаются преимущественно за счет утраты кадрового потенциала, который особенно уязвим в условиях социально-экономической деградации территории.



**Рис. 3.** Импульсные процессы по сценарию (идея, данные, интерпретация результатов расчета автора по данным (Горелова, 2013, 2014)

Следовательно, одной из фундаментальных причин субвенциональной зависимости региона выступает незначительный масштаб его экономического потенциала, что означает отсутствие порогового уровня динамики эндогенного роста. Эмпирический анализ свидетельствует о целесообразности реализации инновационно-прорывной стратегии социально-экономического развития субъекта федерации. В рамках настоящего исследования предлагается перспективным направлением диверсификации региональной экономики считать интенсификацию процессов формирования и комплексного освоения туристско-рекреационных ресурсов Республики Адыгея.

Конкретные выводы состоят в следующем:

- Экстенсивный путь развития не обеспечивает конкурентной позиции РА в составе субъектов РФ.

- Инновационный путь развития республики не может быть реализован по широкому спектру позиций: недостаточно критической массы развития по многим факторам.

- Обосновано утверждение: «в качестве точки роста может выступить туристско-рекреационный комплекс Адыгеи». Действительно, развитие РТРУТ активизирует ускоренный рост многих отраслей народного хозяйства республики: сферу услуг (транспортных, медицинских, информационно-коммуникационных, научно-образовательных), ресторанно-гостиничный бизнес, АПК и пищевую промышленность.

Рассмотрим теперь применение ценологического анализа для исследования ситуации в сфере туризма в России ([Гашева, 2025](#)).

Анализируемое множество туристско-рекреационных направлений представляется целесообразным интерпретировать в качестве специфического биоценоза федерального уровня, предполагая проявление типичных ценотических закономерностей, включая особенности ранжированных распределений. Научная задача настоящего исследования заключается в обосновании применимости ценологических методов к исследованию динамики процессов в сфере гостиничного хозяйства и туризма, а также разработке методологической базы анализа, адекватно отражающей динамику социоэкономических структур.

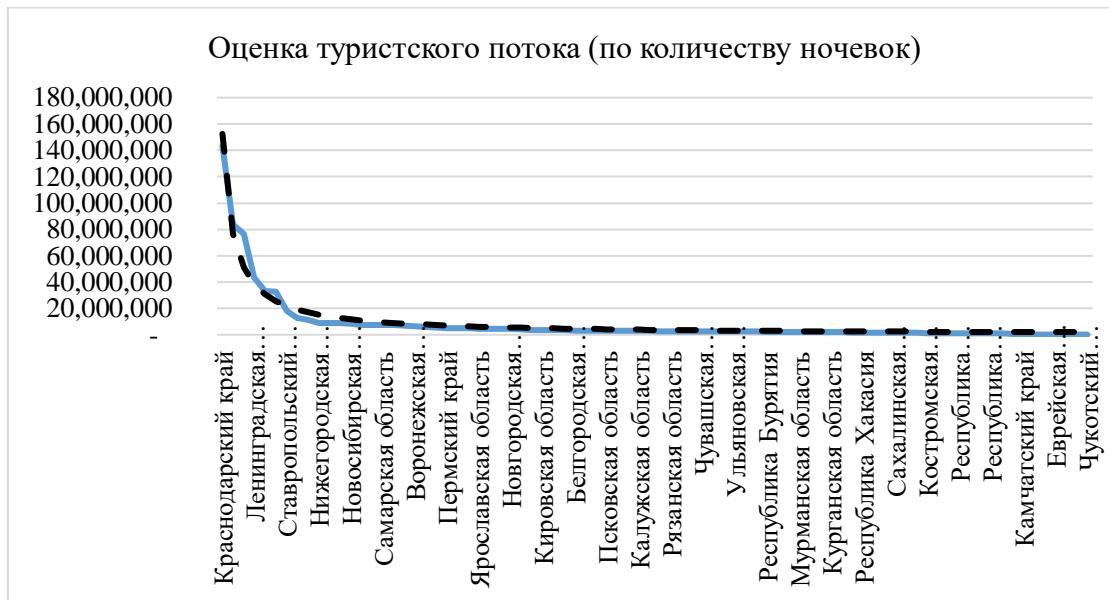
В рамках начального этапа анализа целесообразно обратиться к совокупным интегральным индикаторам, отражающим характер распределения универсальных ресурсов среди туристических направлений. Эти параметры позволяют сформировать первичное представление о распределительных процессах и выявить ключевые тенденции, определяющие пространственно-временную структуру туризма. Достаточно валидными в этом случае можно считать такие показатели, как «Оценка туристского потока (по количеству ночевок)» - [Рисунок 4](#), «Оценка туристского потока (месячные (оперативные) данные, по числу поездок)».

Все субъекты Российской Федерации, фигурирующие в представленной статистике (82 субъекта), подвергаются процедуре ранжирования согласно убывающему порядку значений изучаемого показателя. Последующее описание характера рангового распределения осуществляется посредством функциональной зависимости следующего вида (1) ([Кудрин, 2005](#)):

$$W = \frac{A}{r^b}, \quad (1)$$

где  $W$  – значение показателя для региона, занимающего ранг  $r$ , а  $A$  и  $b$  – коэффициенты, отражающие особенности нашего ценоза.

В ([Долятовский, 2020](#), [Кузьминов, 2017](#)) и других многочисленных работах указывается диапазон изменения параметра  $b$  в пределах [-1,5; -0,5]. На основании обширного массива эмпирических наблюдений и результатов исследования разнообразных природных ценозов установлено, что при попадании изучаемого параметра в заданный интервал система демонстрирует высокую степень устойчивости. Это означает, что текущее состояние экосистемы значительно удалено от критических границ фазового пространства, в пределах которых потенциально возможно возникновение явлений динамической нестабильности, включая разнообразные типы бифуркационных переходов ([Кузьминов, 2017](#)). Следует также подчеркнуть, что увеличение абсолютного значения данной величины свидетельствует о возрастании степени жесткости условий окружающей среды, обуславливающих усиление межвидовой конкуренции за ограниченные ресурсы.

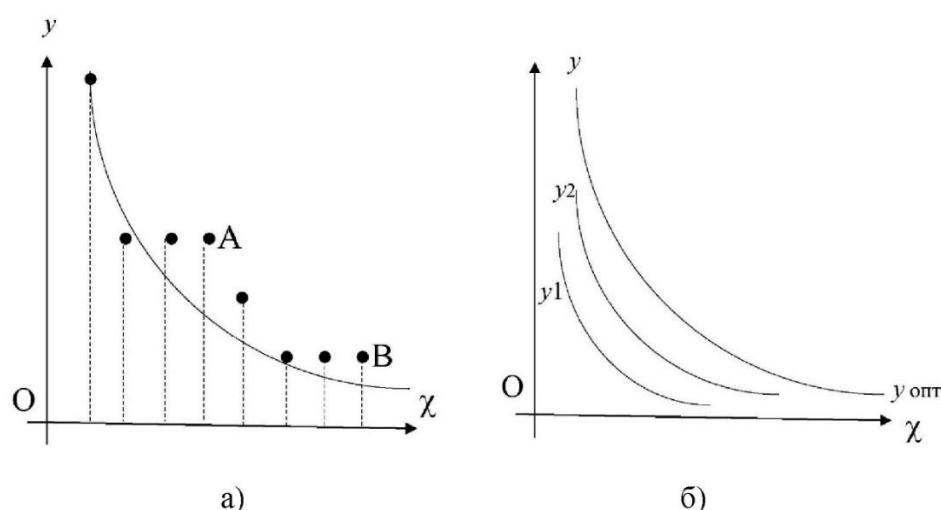


**Рис. 4.** Ранговое распределение субъектов РФ по оценке туристского потока по количеству ночных остановок в 2022 г.

Анализируя результаты рейтинга регионов Российской Федерации, следует отметить доминирующее положение Краснодарского края, города Москвы, Московской области, Ленинградской области и города Санкт-Петербурга. Исходя из представленных данных, указанные субъекты федерации характеризуются высоким уровнем социально-экономического развития, обусловленным значительным демографическим потенциалом. Численность населения вышеуказанных регионов превышает отметку в 35 миллионов человек, что составляет приблизительно четверть от общей численности населения Российской Федерации. Данный факт позволяет выдвинуть гипотезу о наличии положительной корреляционной зависимости между численностью населения региона и занимаемой им позицией в рейтинге.

Важнейшим следствием ценологического анализа является технология динамического мониторинга состояния исследуемого социально-экономического объекта (у нас территории или его РТРУТ). Смысл ее состоит в следующем.

Структура отклонений наблюденных значений от теоретических позволяет выявить проблемные места ценоза (с повышенным и пониженным конкурентным статусом) – на Рисунке 5а) это зоны A и B. Поведение агентов (например, субъектов хозяйственной деятельности) в этих зонах хорошо прогнозируется.



**Рис. 5.** Ценологический анализ ТРКТ (составлено автором)

При повторяющемся моделировании структуры ценоза в разные временные интервалы становится возможным определить вектор динамики данного биоценотического образования. Иллюстрация, представленная на [Рисунке 5б](#), демонстрирует теоретически идеальный тип ценоза ( $y_{optm}=1$ ), соответствующий критериям максимальной стабильности системы. Последовательность реально наблюдаемых состояний ценозов ( $y_1, y_2$ ) позволяет судить о тенденциях изменения исследуемого объекта: монотонная эволюционная траектория ( $y_1 \rightarrow y_2$ ) свидетельствует о процессе укрепления и приближению к состоянию оптимального равновесия, тогда как обратный порядок построения моделей ( $y_2 \rightarrow y_1$ ) отражает признаки регрессивного развития и дестабилизации экосистемы.

Следовательно, последовательное конструирование структурных представлений изучаемого социально-экономического объекта в динамическом аспекте обеспечивает возможность детального анализа изменений ключевых параметров модели и прогнозирования дальнейших трансформаций исследуемой системы.

#### 4. Результаты

*Совершенствование организационно-экономического механизма рынка туристско-рекреационных услуг территории.*

В нашем понимании организационно-экономический механизм (ОЭМ) туристско-рекреационного комплекса территории включает:

- совершенствование среды погружения рынка;
- представление этого рынка в виде киберфизической системы.

*Первая задача решается за счет развития системного подхода к управлению рынка туристско-рекреационных услуг территорий, который будет рассмотрен ниже.*

В чем состоят авторские новации в схему и логику системного подхода модернизации РТРУТ ([Гашева, 2024 \(3\)](#)):

1. Определение роли человеческого капитала в контексте повышения качества жизни выступает ключевым фактором стратегического планирования социально-экономического развития региона и государства в целом. Отсутствие учета показателей качества жизни ставит под сомнение эффективность реализации концепции «балансирования интересов», предложенной ранее исследователями ([Зарубин, 2015](#)), ограничивая сферу её применимости исключительно взаимодействием субъектов хозяйствования («инвестор – предприятие») и государственных структур управления. Между тем основополагающая цель функционирования региональной транспортной инфраструктуры заключается именно в обеспечении устойчивого улучшения социального благополучия граждан посредством формирования новых рабочих мест, повышения материального достатка и организации комфортной среды жизнедеятельности и досуга.

2. Эмпирически установлено неоднородное воздействие механизмов федеральной поддержки и региональных регуляторов на функционирование транспортно-технологических комплексов (ТРК) отдельных регионов Российской Федерации. Анализ показывает существенную дифференциацию значимости ТРК в зависимости от масштабов территории и экономического потенциала субъекта федерации. Например, ТРК Республики Адыгея обладает значительно меньшей весомостью на общероссийской арене относительно аналогичного объекта Краснодарского края, однако является определяющим элементом динамики воспроизводства народного хозяйства и демографического благополучия республики.

3. Актуальность расширения набора приоритетов развития путём интеграции стратегических ориентиров с оперативно-тактическими задачами требует уточнения адресности целевых установок. Это выражается через формирование взаимосвязанных элементов целевой структуры ([Рисунок 6](#)): слева сосредоточены долгосрочные цели развития системы, тогда как справа локализованы краткосрочно-среднесрочные задачи оперативного реагирования и адаптивного управления.

4. Для обеспечения устойчивости и эффективного функционирования рассматриваемой системы целесообразно наделение её свойствами самоорганизации, способствующими повышению интеллектуальной составляющей управленческих решений. Транспортно-технические комплексы должны функционировать подобно биологическим структурам, обладающими органами восприятия окружающей среды (разнообразием статистических индикаторов), положительными петлями обратной связи,

поддерживающими позитивную динамику эволюционных изменений, и негативными механизмами стабилизации в условиях внешней неопределенности.

Предложенная методология решения указанных проблем интегрируется единой концептуальной моделью, представленной на [Рисунке 6](#).



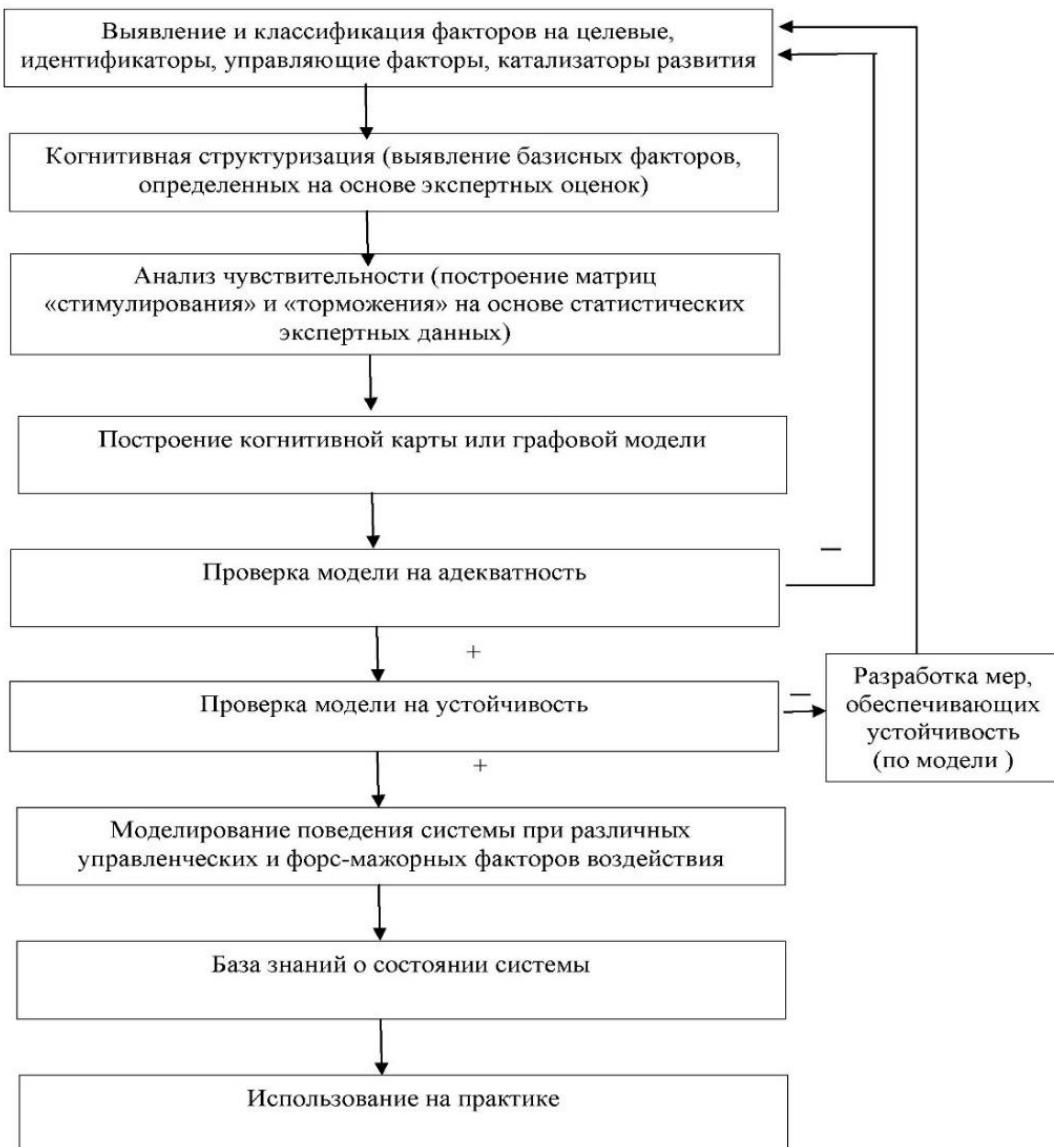
*Перейдя на вторую задачу*, учитывая сложность РТРУТ как объекта исследования, динамичность и многокомпонентность как самого РТРУТ, так и среды его функционирования, в качестве перспективного подхода могут рассматриваться модели и алгоритмы когнитивного анализа ([Гашева, 2024 \(2\)](#)).

Различные территории Российской Федерации характеризуются различными условиями, что требует их учета при формировании политики развития туристско-рекреационного комплекса.

Далее предлагается уточненная схема процедуры построения и использования когнитивного моделирования ([Рисунок 7](#)).

На начальном этапе посредством консультаций с компетентными специалистами (включая руководителей территориальных подразделений, отраслевых экспертов и профессиональных экономистов) производится идентификация и классификация ключевых факторов согласно целям Республики Адыгея. Эти цели включают увеличение благосостояния населения, сокращение зависимости от государственных субсидий, уменьшение уровня безработицы и стимулирование предпринимательской активности. Выявленные параметры подразделяются на три основные группы: целевые показатели, характеризующие достижение поставленных целей; индикативные признаки, отражающие текущее состояние и динамические изменения региональной экономики; регулирующие факторы, оказывающие влияние через инструменты налогового регулирования, государственно-частного партнерства и привлечение инвестиций; а также инициирующие стимулы роста, включающие образовательные мероприятия и другие формы просветительской деятельности среди субъектов хозяйствования.

Следует отметить, что некоторые факторы обладают полифункциональностью и выполняют одновременно роль целевого показателя и индикаторного признака, примером чему служит валовый региональный продукт (ВРП).



**Рис. 7.** Уточненная процедура построения и использование когнитивного моделирования (Ильясова, 2015)

Следующим этапом является формирование иерархической структуры факторов путем ранжирования и выявления взаимосвязей между элементами системы.

Третий этап предусматривает проведение анализа чувствительности посредством построения матриц положительной и отрицательной динамики («стимуляции» и «торможения») на основе методов корреляционного анализа (Гмурман, 2004) и оценок экспертов (Орлов, 2002).

Четвертый этап включает создание когнитивных карт или графовых моделей, отображающих структуру взаимодействия элементов исследуемого экономического пространства.

Затем наступает этап верификации разработанной модели. Проверяется соответствие реакций модели аналогичным внешним воздействиям, предъявляемым реальному объекту исследований. Адекватность считается подтвержденной лишь тогда, когда реакция модели совпадает с реакциями реального объекта. Важно подчеркнуть, что система оценки устойчивости основывается на наличии четкого количества отрицательных обратных связей в структуре графа. Если количество таких связей нечетное, то модель признается устойчивой (шестой этап); в противном случае необходимы корректирующие вмешательства для повышения стабильности изучаемого объекта.

Кроме того, мы полагаем целесообразным разделение пункта пять предложенной схемы ([Ильясова, 2015](#)) на два отдельных этапа: проверку на адекватность и последующую оценку устойчивости модели. Устойчивость проверяется исключительно после подтверждения адекватности, поскольку исследование устойчивости имеет смысл проводить только на надежной модели. На рис. 7 блок справа.

Адекватная устойчивая модель позволяет осуществить расчет альтернативных траекторий эволюции изучаемого объекта (этап № 7). Указанные сценарии дифференцируются в зависимости от специфики сложившейся среды функционирования объекта и характера применяемых управляющих воздействий. Полученные результаты подлежат систематизации посредством внесения соответствующих вариантов в специализированную базу знаний (этап № 8).

В результате проведённого исследования предложен алгоритм формирования адаптирующейся когнитивной модели, предназначенный для моделирования развития рынка туристско-рекреационных услуг территории.

## 5. Заключение

Таким образом, теоретически обоснована и на модельных примерах подтверждена гипотеза о том, что рынок туристско-рекреационных услуг территории может служить точкой роста для дотационных территорий с ограниченными ресурсами для внедрения традиционных инноваций. Потенциал такого развития заложен в природно-климатических, историко-культурных и экологических особенностях региона, которые необходимо преобразовать в экономически значимые ресурсы.

Теоретическая значимость исследования заключается в новом подходе к пониманию роли туристского рынка территории — как киберфизической системы, а также в развитии механизмов цифровой и интеллектуальной трансформации отрасли через внедрение элементов коллективного и транслируемого естественного интеллекта.

Практическая значимость работы состоит в создании инструментария для анализа и управления развитием рынка туристско-рекреационных услуг территории дотационных территорий, а также в обосновании методических решений для внедрения предложенных подходов.

Развитие рынка туристских услуг оказывает значительное социально-экономическое воздействие, способствуя росту налоговых поступлений, развитию смежных отраслей (гостинично-ресторанного бизнеса, транспорта, медицины, пищевой промышленности и др.), повышению занятости и уровня жизни населения. Особенно важна поддержка этого сектора в дотационных субъектах России, обладающих высоким природным и культурно-историческим потенциалом. Для таких территорий туризм становится одним из немногих реальных путей выхода из дотационного положения за счёт монетизации доступных ресурсов.

В этой связи задача трансформации рынка туристско-рекреационных услуг территории является не только актуальной, но и стратегически значимой, что определяет научную и практическую значимость темы исследования.

## Литература:

[Гашева, 2024](#) – Гашева З.Д. Постановка и пути решения задачи совершенствования социально-экономического развития Республики Адыгея на современном этапе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Экономика. – 2024. – Вып. 2 (340). – С. 32-41.

[Боровская, 2021 и др.](#) – Боровская М.А., Вольчик В.В., Клейнер Г.Б., Лябах Н.Н., Матвеева Л.Г., Масыч М.А., Никитаева А.Ю., З.Д. Гашева и др. – Развитие экосистемного подхода в концептах и терминах новой экономики: монография / Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. – 319 с.

[Нюренбергер, 2022 и др.](#) – Нюренбергер, Л. Б., Новгородов, П. А., Мальгин, А. В., & Петренко, Н. Е. (2022). Российский рынок туристских услуг: современное состояние, проблемы, региональная специфика. Креативная экономика, 16(12), 5079-5100. <https://doi.org/10.18334/se.16.12.116658>

[Симкин, 2009](#) – Симкин, Д. Г. Некоторые особенности развития организационно-экономического механизма управления регионом [Текст] / Симкин Д. Г. // Вестник

Оренбургского государственного университета. - 2009. - N 8 (102), август. - С. 88-92. - Библиогр.: с. 92 (17 назв.). - ISSN 1814-6457.

**Чукарина, 2019** – Чукарина М.В. Кластерный анализ социально-экономического развития региона с помощью пакета STATISTICA // Материалы XI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018010154>.

**Белоцерковский, 2008** – Белоцерковский, А. Саморегулируемые организации в высшем профессиональном образовании: «прогноз погоды» / А. Белоцерковский // Высшее образование в России. – 2008. – № 12.

**Горелова, 2013** – Горелова Г.В., Жертовская Е.В., Якименко М.В. Использование когнитивного подхода к исследованию процесса регионального воспроизведения исследования выполнено в рамках гранта РГНФ № -13-02-00114 «Пространственно-временная трансформация воспроизводственного процесса региона: когнитивный подход» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. № 3 (127). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-kognitivnogo-podkhoda-k-issledovaniyu-protsessa-regionalnogo-vosproizvodstva-issledovanie-vypolneno-v-ramkah-granta-rgnf> (дата обращения: 24.05.2024).

**Горелова, 2014** – Горелова Г.В., Рябцев В.Н. Моделирование архитектуры и динамики geopolитических регионов современного мира: когнитивный подход (зона «Черноморье-Кавказ-Каспий»). – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2014. – 374 с.

**Кудрин, 2005** – Кудрин Б. И. Самодостаточность общей и прикладной ценологии / Техногенная самоорганизация и математический аппарат ценологических исследований. Вып. 28. «Ценологические исследования». – М.: Центр системных исследований, 2005. – С. 7-60.

**Долятовский, 2020** – Долятовский В.А. Оценки устойчивости и оптимизация характеристик экономических ценозов // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 5. – С. 67-74;

**Кузьминов, 2017** – Кузьминов А.Н. Ценологический инструментарий управления региональной рыночной средой предприятий малого бизнеса. Ростов н/Д.: СКНЦВШ, 2017. 124 с.

**Гашева, 2024 (2)** – Гашева З. Д. Совершенствование механизма когнитивного анализа туристско-рекреационного комплекса региона (на примере Республики Адыгея) // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». 2024. Вып. 4 (350). С. 34–40.

**Гашева, 2025** – Гашева, З.Д. Ценологический анализ региональных экономических систем (на примере сферы туризма) / Чефранов С.Г., Гашева З.Д., Амосов А.С. // 2025. Экономика. Информатика, 52(1): 19–30. DOI 10.52575/2687-0932-2025-52-1-19-30.

**Гашева, 2024 (3)** – Гашева З.Д. Совершенствование системного подхода к модернизации туристско-рекреационного комплекса территории // Управленческий учет. – 2024. – № 8. – С. 192-198.

**Зарубин, 2015** – Зарубин В.И., Чефранов С.Г. Факторы и регуляторы модернизации развития туристско-рекреационного комплекса региона. – Майкоп: изд-во «Магарин О.Г.», 2015. – 176 с. ISBN 978-5-91692-343-8.

**Ильясова, 2015** – Ильясова М.К. Анализ стратегического потенциала туристско-рекреационного комплекса Крымского региона на основе построения когнитивной карты / М.К. Ильясова, А.М. Погребицкая // Международный научно-исследовательский журнал. - 2015. – № 8 (39). - URL: <https://research-journal.org/archive/8-39-2015-september/analiz-strategicheskogo-potenciala-turistsko-rekreacionnogo-kompleksa-krymskogo-regiona-na-osnove-postroeniya-kognitivnoj-karty>.

**Гмурман, 2004** – Гмурман В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика: Учебное пособие для вузов. – 10-е издание, стереотипное. – Москва: Высшая школа, 2004. – 479 с. – ISBN 5-06-004214-6.

**Орлов, 2002** – Орлов А. И. Экспертные оценки. Учебное пособие. М.: ИВСТЭ, 2002.

## References

**Gasheva, 2024** – Gasheva Z.D. Statement and ways of solving the task of improving the socio-economic development of the Republic of Adygea at the present stage // Bulletin of the Adyge State University. Series: Economics. – 2024. – Issue 2 (340). – Pp. 32-41.

**Borovskaya, 2021**, et al. – Borovskaya M.A., Volchik V.V., Kleiner G.B., Lyabakh N.N., Matveeva L.G., Masych M.A., Nikitaeva A.Yu., Z.D. Gasheva, et al. – Development of an Ecosystem Approach in the Concepts and Terms of the New Economy: Monograph / Southern Federal University. – Rostov-on-Don; Taganrog: Publishing House of the Southern Federal University, 2021. – 319 p.

**Nyurenberger, 2022**, et al. – Nyurenberger, L. B., Novgorodov, P. A., Malgin, A. V., & Petrenko, N. E. (2022). The Russian Market of Tourist Services: Current State, Problems, and Regional Specifics. Creative Economy, 16(12), 5079-5100. <https://doi.org/10.18334/ce.16.12.116658>.

**Simkin, 2009** – Simkin, D. G. Some Features of the Development of the Organizational and Economic Mechanism of Regional Management [Text] / Simkin D. G. // Bulletin of the Orenburg State University. - 2009. - N 8 (102), August. - Pp. 88-92. - Bibliogr.: p. 92 (17 titles). - ISSN 1814-6457.

**Chukarina, 2019** – Chukarina M.V. Cluster Analysis of the Region's Socio-Economic Development Using the STATISTICA Package // Materials of the XI International Student Scientific Conference "Student Scientific Forum" URL: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018010154>.

**Belotserkovsky, 2008** – Belotserkovsky, A. Self-Regulatory Organizations in Higher Professional Education: "Weather Forecast" / A. Belotserkovsky // Higher Education in Russia. – 2008. – No. 12.

**Gorelova, 2013** – Gorelova G.V., Zhertsovskaya E.V., Yakimenko M.V. Using a Cognitive Approach to the Study of the Regional Reproduction Process. The study was carried out as part of the Russian Foundation for Basic Research grant No. 13-02-00114 "Spatial and Temporal Transformation of the Regional Reproduction Process: A Cognitive Approach" // Bulletin of Adyge State University. Series 5: Economics. 2013. No. 3 (127). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-kognitivnogo-podkhoda-k-issledovaniyu-protsessa-regionalnogo-vosproizvodstva-issledovanie-vypolneno-v-ramkah-granta-rgnf> (accessed: 05/24/2024).

**Gorelova, 2014** – Gorelova G.V., Ryabtsev V.N. Modeling architecture and dynamics of geopolitical regions of the modern world: a cognitive approach (the Black Sea-Caucasus-Caspian region). – Rostov-on-Don: SFU Publishing House, 2014. – 374 p.

**Kudrin, 2005** – Kudrin B. I. Sufficient General and Applied Cenology / Technogenic Self-Organization and Mathematical Apparatus of Cenological Research. Issue 28. "Cenological Research". – Moscow: Center for System Research, 2005. – Pp. 7-60.

**Doliatovsky, 2020** – Doliatovsky V.A. Estimates of Sustainability and Optimization of Characteristics of Economic Cenoses // Fundamental Research. – 2020. – No. 5. – Pp. 67-74;

**Kuzminov, 2017** – Kuzminov A.N. Tsenologicheskiy instrumentariy upravleniya regionalnoy marochnoy sredoy predpriyatii malogo biznesa. Rostov n/D.: SKNTsVSh, 2017. 124 p.

**Gasheva, 2024 (2)** – Gasheva Z. D. Improving the Mechanism of Cognitive Analysis of the Region's Tourist and Recreational Complex (on the Example of the Republic of Adygea) // Bulletin of Adyge State University, Series "Economics". 2024. Issue 4 (350). Pp. 34–40.

**Gasheva, 2025** – Gasheva, Z.D. Cenological Analysis of Regional Economic Systems (on the Example of the Tourism Industry) / Chefranov S.G., Gasheva Z.D., Amosov A.S. // 2025. Economics. Informatics, 52(1): 19–30. DOI 10.52575/2687-0932-2025-52-1-19-30.

**Gasheva, 2024 (3)** – Gasheva Z.D. Improving the Systemic Approach to Modernizing the Territory's Tourist and Recreational Complex // Managerial Accounting. – 2024. – No. 8. – Pp. 192-198.

**Zarubin, 2015** – Zarubin V.I., Chefranov S.G. Factors and Regulators of Modernization of the Development of the Tourist and Recreational Complex of the Region. – Maikop: Magarin O.G. Publishing House, 2015. – 176 p. ISBN 978-5-91692-343-8.

**Ilyasova, 2015** – Ilyasova M.K. Analysis of the Strategic Potential of the Tourist and Recreation Complex of the Crimean Region Based on the Construction of a Cognitive Map / M.K. Ilyasova, A.M. Pogrebitskaya // International Research Journal. - 2015. - No. 8 (39). - URL: <https://research-journal.org/archive/8-39-2015-september/analiz-strategicheskogo-potentsiala-turistsko-rekreacionnogo-kompleksa-krymskogo-regiona-na-osnove-postroeniya-kognitivnoj-karty>

**Gmurman, 2004** – Gmurman V. E. Theory of Probability and Mathematical Statistics: Textbook for Universities. – 10th edition, stereotype. – Moscow: Higher School, 2004. – 479 p. – ISBN 5-06-004214-6.

**Orlov, 2002** – Orlov A. I. Expert Assessments. Textbook. Moscow: IVSTE, 2002.

## **Analysis and Synthesis of the Organizational and Economic Mechanism for the Development of the Territory's Tourism and Recreation Services Market**

Zarina D. Gasheva<sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> Maikop State Technological University, Maikop, Russian Federation

### **Abstract**

It is shown that for a subsidized territory (on the example of the Republic of Adygea), the market of tourist and recreational services is a growth point and it ensures its socio-economic development. The conceptual framework used in the analysis and synthesis of the tools and organizational and economic mechanism for the development of the territory's market of tourist and recreational services has been clarified. The studied market is seen as a cyber-physical system. A research toolkit has been developed, including cognitive and price analysis. The organizational and economic mechanism of innovative development of the tourism services market in the conditions of subsidization has been improved. A scenario for modernizing the economy of a subsidized region using cenoses as development indicators is presented.

**Keywords:** territory's tourism and recreation services market, subsidized territory, clusters, territory's self-regulatory organizations, Unified Information Intellectual Space, socio-economic development, sustainable tourism development, organizational and economic mechanism, cognitive and price analysis.

---

\* Corresponding author  
E-mail addresses: [zarina222@mail.ru](mailto:zarina222@mail.ru) (Z.D. Gasheva)