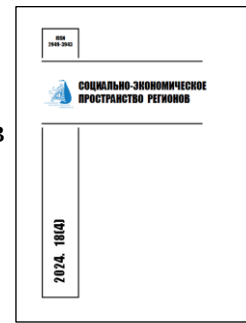


© 2024 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.  
Социально-экономическое пространство регионов  
Все права защищены  
ISSN: 2949-3943  
2024. 18(4): 257-266

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



УДК 33.338

## Агропромышленный комплекс как сильная сторона Российской Федерации: о возможности реализации Доктрины продовольственной безопасности РФ (на материалах Новосибирской области)

Ярослав Сергеевич Никольский<sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, Российская Федерация

**Аннотация.** Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью изучения текущего состояния агропромышленного комплекса (АПК) Российской Федерации в контексте реализации национальной продовольственной доктрины.

Для этого был проведен анализ трудов отечественных ученых и исследователей по данной теме, а также независимый социологический опрос Новосибирских аграриев. Целью опроса было выяснить, насколько успешно выполняется доктрина, какие препятствия мешают ее реализации, и какие меры уже были приняты, а какие необходимо принять для выполнения этого важного документа.

Продовольственная безопасность страны является одной из ключевых составляющих ее полной независимости от других государств. Поэтому данное исследование представляет большой интерес, особенно сейчас, когда текущая социально-экономическая и политическая обстановка вокруг Российской Федерации является сложной и напряженной. Это создает новые вызовы и угрозы внешнего и внутреннего характера для нашей страны. Например, санкции и другие неблагоприятные действия создают сложные условия во всех сферах социально-экономической деятельности, включая агропромышленный комплекс.

Именно поэтому в такой сложный период для нашего государства продовольственная безопасность и независимость остаются одной из наиболее актуальных тем для изучения.

Цель исследования – проанализировать выполнение продовольственной доктрины Российской Федерации. На основе этого анализа были разработаны рекомендации по развитию агропромышленного комплекса, чтобы ускорить выполнение продовольственной Доктрины.

**Ключевые слова:** продовольственная Доктрина РФ, продовольственная независимость Российской Федерации, продовольственная безопасность, самообеспечение продуктами питания, Новосибирская область, агропромышленный комплекс.

### 1. Введение

Продовольственная безопасность – ключевой показатель национальной безопасности страны. Она занимает важное место в государственной стратегии экономического развития, поскольку влияет на социальную и политическую стабильность общества.

Уровень продовольственной безопасности государства напрямую зависит от уровня продовольственной безопасности в регионах. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса в регионе является важнейшим фактором, способствующим обеспечению граждан продуктами питания. Это достигается как на уровне физического, так и

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [nikolsky1996@yandex.ru](mailto:nikolsky1996@yandex.ru) (Я.С. Никольский)

экономического доступа к ним, что, в свою очередь, способствует продовольственной безопасности как на местном, так и на национальном уровне.

В современном мире проблема продовольственной безопасности стала глобальной. Долгое время Россия не имела собственной продовольственной независимости и зависела от импорта. Однако в 2010 году правительство задумалось о том, как обеспечить продовольственную безопасность страны.

В настоящее время действует обновленный Указ Президента, который играет важную роль в области стратегической безопасности России. Один из ключевых законов, регулирующих продовольственную безопасность, – это Указ Президента от 21 января 2020 года №20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (Указ Президента РФ..., 2020).

Согласно этому указу был составлен список агропромышленной продукции, обеспечивающей стратегическую безопасность в области продовольствия. Список включает следующие позиции.

1. Обеспечение экономической доступности продуктов питания для всех слоев населения является важнейшей задачей. Особое внимание уделяется снижению уровня бедности и поддержке наиболее уязвимых групп населения, что можно охарактеризовать как социальное питание.

2. Продовольственная независимость – это, прежде всего, уровень самообеспечения продуктами питания, который рассчитывается как отношение объема производства сельскохозяйственной продукции внутри страны к объему внутреннего потребления. Стоит отметить, что для разных видов продукции установлены свои пороговые значения.

Этот шаг правительства определяет Россию как независимую страну в области продовольствия, что играет ключевую роль в общей независимости нашей страны от других государств. Закон стал одной из причин, по которым Россия стала одним из лидеров производства и переработки продовольствия в мире. В частности, следует отметить, что в Доктрине также говорится следующее: «Продовольственная независимость определяется как уровень самообеспечения в процентах, который рассчитывается как отношение объема отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия к объему их внутреннего потребления. При этом устанавливаются пороговые значения для различных видов продукции» (Указ Президента РФ..., 2020).

В перечень товаров и сырья, для которых установлены пороговые значения поставок, входят продукты стратегического значения: зерно, сахар, молоко и молочные продукты, мясо, рыба и рыбопродукты, а также овощи и ягоды. Важно отметить, что эти продукты должны быть на 60-95 % выращены или произведены в Российской Федерации (по данным Указ Президента РФ..., 2020).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что правительство России прилагает все усилия для обеспечения продовольственной независимости страны и поддержки отечественных производителей продуктов питания. Долгое время наши производители не могли успешно конкурировать с импортными товарами в условиях честной конкуренции. Однако начиная с 2014 года, когда были введены ограничения на импорт продовольствия, и конкуренция значительно снизилась, наши производители смогли активно развиваться и увеличивать свои мощности по производству продукции агропромышленного комплекса. Эти меры направлены на сохранение ключевых показателей производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Автор считает, что разработка и реализация Доктрины продовольственной безопасности были правильным и дальновидным шагом. В критической ситуации, когда не хватает продовольствия, избыточное импортозамещение может привести к серьезным последствиям, что и произошло.

Кроме того, как и было сказано выше, импорт негативно сказывается на экономических показателях России из-за высокой конкуренции на рынке продовольствия. Следует подчеркнуть, что российские агропромышленные компании, занимающиеся производством продуктов питания, не всегда могут конкурировать с зарубежными производителями, особенно если речь идет о европейских брендах.

Критический момент – это резкий дефицит продовольствия или сокращение поставок, которые невозможно быстро заменить. Отсутствие продовольствия может вызвать серьезные проблемы в обществе.

Российские предприятия проигрывают европейским по производству некоторых товаров питания и напитков в честной конкурентной борьбе. Это подтверждают данные отечественных ученых-экономистов. Например, в научном труде авторов И.М. Донника и Б.А. Воронина говорится, что в 2013 году поставки продовольствия из стран, попавших под эмбарго, составляли значительную долю от потребления продукции в России (Донник, Воронин, 2016).

Также стоит учесть тот факт, что в условиях открытого рынка отечественные агропромышленные компании испытывали сильное конкурентное давление со стороны западных стран. По данным американской службы сельского хозяйства, доля импортной продукции из США и стран ЕС в России за 2013 год составляла 44%. Это делало нашу страну крайне зависимой от иностранной продовольственной продукции.

Если бы не введенное Россией эмбарго в 2014 году, рост импорта в РФ, скорее всего, увеличился бы, а отечественные аграрии разорились бы из-за неконкурентоспособности. Российские компании не могли бы развиваться из-за сильнейшей конкуренции, так как главное преимущество отечественных аграриев – это цена. Однако низкая цена продукции значительно проигрывала европейской.

В условиях санкционного давления Российская Федерация находится под более чем 14 тыс. санкций, часть из которых направлена на аграрный и промышленный сектор. Если бы не ответные санкционные меры со стороны правительства РФ, то санкции стали бы для России катастрофой. Однако благодаря тогдашнему президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву была разработана «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации», которая послужила началом независимости от импортных продуктов питания.

Ответные санкционные действия России в 2014 году позволили с новой силой развиваться в области агропромышленного комплекса. За последние десятилетия экспорт отечественного АПК вырос в пять раз. Это говорит о том, что Россия не только смогла заменить иностранные продукты питания, но и составить конкуренцию другим странам-производителям. Это приносит дополнительные денежные средства в бюджет.

Исходя из вышеперечисленного, стоит отметить, что правительство Российской Федерации заблаговременно позаботилось о продовольственной безопасности страны.

**Научная новизна** исследования заключается в определении того, насколько Российская Федерация соответствует положениям Доктрины о продовольственной безопасности, и может ли страна считать себя полностью независимой в этом отношении.

Кроме того, научная новизна исследования заключается в независимом опросе аграриев Новосибирской области. Их ответы помогли понять, чего не хватает отечественному агропромышленному комплексу (АПК) для выполнения требований Доктрины.

В ходе исследования автор выявил факторы, влияющие на показатели АПК в России. Были обнаружены как положительные, так и отрицательные моменты. Также были предложены рекомендации для руководителей и топ-менеджеров агропромышленных компаний, которые помогут улучшить финансовые показатели в будущем. Это позволит с уверенностью говорить о выполнении указа президента РФ и достижении всех целей, поставленных в Доктрине.

## **2. Материалы и методы**

При подготовке научной статьи были использованы нормативно-правовые акты, информационно-отчетные и статистические данные, размещенные на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Также автор обращался к другим источникам, связанным с темой исследования.

Все использованные источники, включая публикации отечественных экономистов и ученых в области агропромышленного комплекса России, указаны в списке литературы. Это полностью соответствует теме исследования.

В ходе исследования были применены аналитический, статистический и сравнительный методы. Они позволили обобщить и проанализировать данные, относящиеся к теме исследования, и получить объективную картину продовольственной безопасности России.

## **3. Обсуждение**

Необходимо подчеркнуть, что тема данной научной работы охватывает один из ключевых вопросов, актуальных не только для агропромышленного комплекса страны, но и

для Российской Федерации в целом. Ведь продовольственная безопасность государства напрямую влияет на безопасность всей нации.

Безусловно, эта важная тема обсуждалась многими учеными, специализирующимися на АПК Российской Федерации. О некоторых проблемах в сфере продовольственной безопасности, а также о том, что мешает России устойчиво называться независимой продовольственной страной, автор статьи приводит наиболее значимые исследования отечественных ученых.

На пути к продовольственной независимости России существует множество трудностей и проблем (Шумакова, Епанчинцев, 2023). Одна из них – устаревшее оборудование. В статье «Актуальные проблемы и перспективы агропромышленного комплекса России» ответственный ученый-исследователь Чирухин А.В. приводит следующие данные: «Несмотря на то что с 2014 года инвестиции в агропромышленный комплекс увеличились на 63 %, многие исследователи приходят к выводу, что этого объема недостаточно. По данным Росстата, средний возраст основных фондов в агропромышленном комплексе составляет 9 лет. Это довольно высокий показатель, который свидетельствует о том, что предприятия комплекса используют технически устаревшее оборудование для осуществления своей деятельности» (Чирухин, 2021). Согласно последним статистическим данным о динамике использования сельскохозяйственной техники за 2024 год, проблема остается актуальной. Количество новой техники не может компенсировать списание старой, и общее число работоспособной сельскохозяйственной техники продолжает снижаться с момента распада Советского Союза.

Одной из проблем на пути к продовольственной независимости от импорта других стран в сфере АПК является зависимость от импортных семян.

В исследовании отечественных ученых В.Н. Масалова, Н.А. Березиной и М.А. Догадиной под названием «Импортозависимость и импортозамещение в аграрной сфере экономики России» приводятся следующие данные: «Несмотря на высокий уровень самообеспеченности основными видами продовольствия (готовый продукт), необходимо выделить «слабые звенья» этого цикла. Например, за последние 20 лет доля семян иностранной селекции значительно увеличилась. По данным Минсельхоза, доля отечественных семян по основным видам сельскохозяйственных культур составляет: зерновые колосовые более 90 %, кукуруза 50 %, овощные культуры, соя 40 %, рапс, подсолнечник 30 %, картофель 10 %, сахарная свекла 2-5 %. «Доктриной продовольственной безопасности» предусмотрено достижение параметра производства семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции – не менее 75 процентов до 2030 года» (Масалова и др., 2022). Следует отметить, что, хотя научная статья была выпущена в 2022 году, проблема с семенами остается актуальной на момент написания этой статьи, то есть в 2024 году.

По мнению автора, также достаточно интересно проанализировать проблему продовольственной безопасности России, как это сделали авторы Наговицын Э.В. и Тусин Д.С. в научной статье «Обеспечение экономической безопасности России на основе привлечения инвестиций в развитие агропромышленного комплекса». Авторы данного научного труда предлагают следующие решения: «Одной из основных угроз экономической безопасности является увеличение количества неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. В статье представлен алгоритм вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. Это позволит увеличить количество таких земель и посевные площади, что, в свою очередь, повысит экономическую безопасность регионов и государства в целом» (Наговицына, Тусина, 2022). Кроме того, авторы дополняют свои рекомендации по улучшению ситуации. Они предлагают: «...чтобы земля, принадлежащая физическим и юридическим лицам, но не используемая по назначению, выкупалась государством и передавалась в долгосрочную аренду сельскохозяйственным производителям на наиболее адаптированных условиях. При этом необходимо стимулировать сельскохозяйственные организации за счет субсидий». Стоит отметить, что этот метод успешно применяется и в других крупных аграрных странах. Научные исследования подтверждают его эффективность (Алексеева, Иванов, 2023; Петрова, 2022).

В статье «Проблемы и возможности развития предприятий российского агропромышленного комплекса в условиях санкционного давления» авторы Бурланков С.П., Пошибаев А.Р. и Бурланков П.С. обращают внимание на некоторые негативные тенденции в области сбора и производства определенных видов продукции растениеводства.

Они выделяют следующие проблемы: «...в долгосрочной динамике с 2018 по 2022 годы наблюдается снижение сбора картофеля до 84,6 %, кормовых корнеплодов (включая сахарную свеклу на корм скоту) до 79,3 % и 91,7 %, сена однолетних трав до 77,4 % и 17,1 %, сена многолетних трав до 76,8 % и 94,2 %, сена естественных сенокосов (включая улучшенные) до 72,1 %» (Бурланков и др., 2024). Автор полностью согласен с выводами, изложенными в этом научном труде. Одна из причин, о которых идет речь, – это недостаток сельскохозяйственной техники.

Как следует из многочисленных научных трудов российских экономистов, специализирующихся на изучении промышленного комплекса Российской Федерации, на пути к достижению продовольственной независимости наша страна сталкивается с множеством разнообразных трудностей. Автор данной статьи, проанализировав публикации отечественных ученых, относящиеся к периоду с 1990 по 2000 гг. и посвященные теме продовольственной безопасности, отмечает, что проблемы, о которых говорили ученые того времени, актуальны и по сей день. Даже те проблемы, которые были включены в продовольственную доктрину гораздо позже, не были полностью решены. Однако стоит отметить, что большинство вопросов, связанных с продовольственной безопасностью, успешно решаются.

#### 4. Результаты

По мнению новосибирских аграриев, в настоящее время невозможно полностью выполнить все требования продовольственной доктрины, особенно если рассматривать Новосибирскую область в контексте полного закрытия потребностей. Однако некоторые показатели агропромышленного комплекса России выполняются полностью, а также частично выполняются и в Новосибирской области (Баутин, Липченко, 2023; Курдюмов и др., 2023).

Автор провел независимый опрос среди новосибирских аграриев и выяснил, что мешает им полностью удовлетворить требования доктрины в сфере продовольствия. Результаты опроса представлены на Рисунке 1.



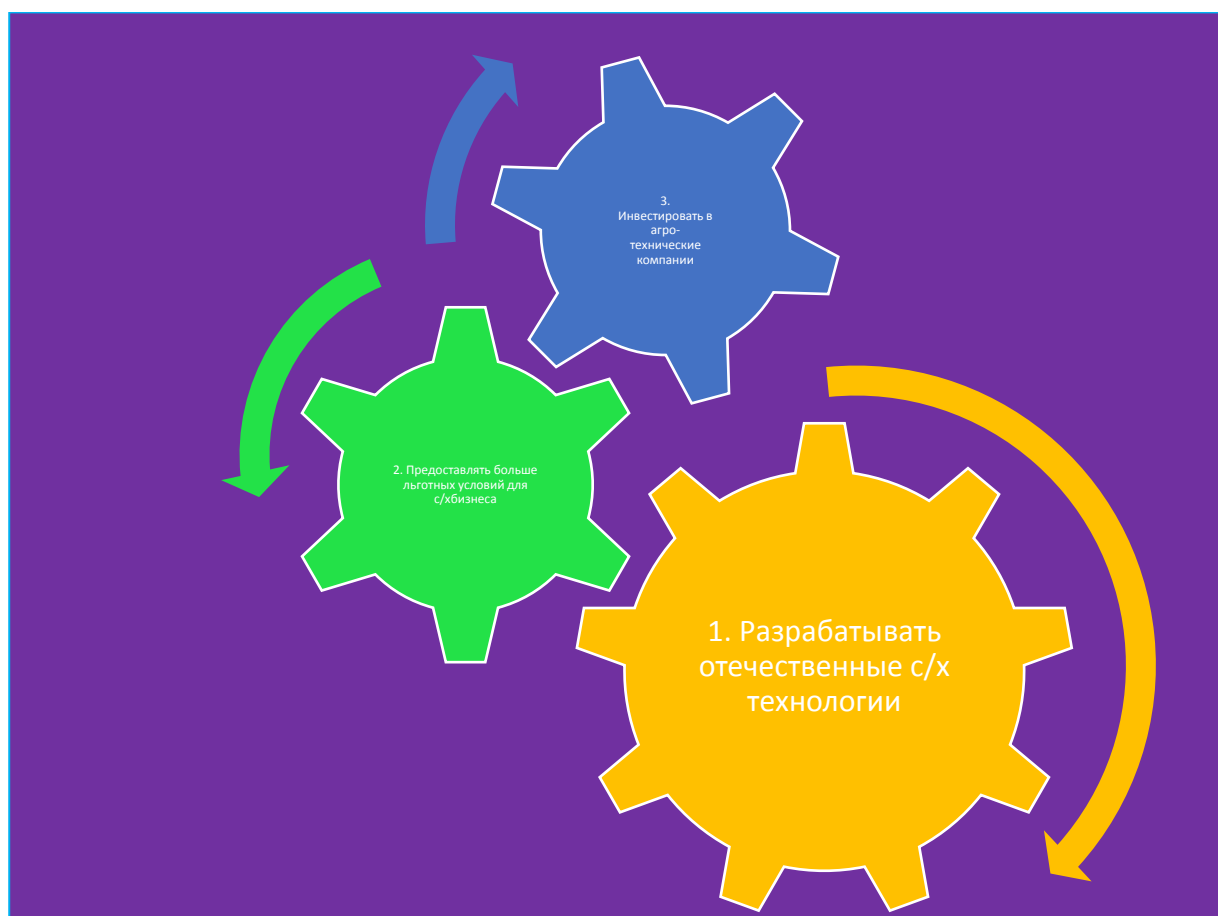
**Рис. 1.** Результат опроса новосибирских аграриев о том, что мешает им выполнять требования продовольственной доктрины

Как видно из результатов опроса, основная причина, по которой на данный момент не удается выполнить все требования, – это недостаточное финансирование проектов (Бубновская, Ослопова, 2024; Ядыкин, Жилинская, 2022). Кроме того, представители аграрного сектора отметили, что пока импортные продукты из дружественных стран доступны, нет смысла конкурировать с ними. Ведь продукция, произведенная в России, может быть неконкурентоспособной по отношению к некоторым видам товаров.

В сложившейся ситуации в агропромышленном комплексе можно сделать вывод, что наша страна, в частности Новосибирская область, пока не достигла полной продовольственной независимости в сфере продукции АПК, как это указано в Доктрине продовольственной безопасности.

Для реализации этого масштабного плана и достижения поставленной цели необходимо предпринять конкретные шаги.

В этой связи автор предлагает ряд рекомендаций, которые помогут приблизиться к достижению цели. Эти рекомендации представлены на [Рисунке 2](#).



**Рис. 2.** Рекомендации для специалистов АПК по реализации продовольственной Доктрины

Стоит отметить, что реализация Долгосрочной доктрины началась с момента ее подписания. Однако только в 2017 году вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2017 года №424-ФЗ, который внес изменения в законодательство о развитии сельского хозяйства.

Согласно этому закону, научные и образовательные организации, занятые разработками в сфере агропромышленного комплекса (АПК), получили больше инвестиций от государства. За достаточно долгий период времени, прошедший с момента создания Долгосрочной доктрины до подписания закона о развитии сельского хозяйства, наша страна увеличила мощности научных лабораторий.

Судя по экономическим показателям и финансовым результатам в сфере АПК, можно с уверенностью сказать, что инвестиции в собственные разработки оправдали себя (Никольский, 2024; Сибиряев, 2024). Однако на данный момент, в 2024 году, как уже было

отмечено ранее, еще не все цели Долгосрочной доктрины достигнуты. Для того чтобы можно было говорить о полном выполнении доктрины, необходимо сделать еще больше.

## 5. Заключение

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на сложности в отечественном агропромышленном комплексе, наша страна с 2010 года добилась значительных успехов в стремлении стать полностью независимой от импорта важнейших товаров АПК. Это, безусловно, трудная задача, которая к 2024 году была практически решена, за исключением некоторых показателей. Возможно, если бы не сложности, с которыми наша страна сталкивалась в течение многих лет, начиная с западных санкций 2014 года, экономических кризисов, вызванных пандемией COVID-19, и новых беспрецедентных санкций, введенных с 2022 года, Российская Федерация могла бы достичь большего в сфере АПК и, как следствие, стать более независимой в вопросах продовольственной безопасности.

На данный момент, как уже было сказано в статье, у России есть несколько показателей, которые не соответствуют выполнению Доктрины продовольственной безопасности. Однако можно с уверенностью сказать, что это лишь временные трудности на пути к реализации столь важной для страны программы.

## Литература

**Алексеева, Иванов, 2023** – Алексеева С.Н., Иванов А.А. Элементы и принципы экономической безопасности в сельском хозяйстве / *Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы: Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 02–03 ноября 2023 года*. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. С. 647-651.

**Баутин, Липченко, 2023** – Баутин В.М., Липченко Е.А. Развитие высокотехнологичного сельского хозяйства и субъектов сельской локальной экономики в условиях депопуляции сельского населения // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2023. № 11. С. 2-6. DOI: 10.31442/0235-2494-2023-0-11-2-6

**Бубновская, Ослопова, 2024** – Бубновская Т.В., Ослопова М.В. Методический подход и оценка эффективности реализации мер государственной поддержки агропромышленного комплекса (на примере Приморского края) // *Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика*. 2024. № 2. С. 69-78. DOI: <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-69-78>

**Бурланков и др., 2024** – Бурланков С.П., Пошибаев А.Р., Луценко А.А., Бурланков П.С. Проблемы и возможности развития предприятий российского агропромышленного комплекса в условиях санкционного давления // *Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки»*. 2024. Т. 10. № 1. С. 86-95. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-9687-2024-10-1-86-95>

**Донник, Воронин, 2016** – Донник И.М., Воронин Б.А. Решение проблемы импортозамещения на рынке продовольствия в Свердловской области // *Аграрный вестник Урала*. 2016. № 2 (144). С. 58.

**Курдюмов и др., 2023** – Курдюмов А.В., Савоськин А.В., Мещерягина В.А. Проблемы и перспективы предоставления консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и другим участникам рынка сельскохозяйственной продукции: экономико-правовой аспект // *Экономика сельского хозяйства России*. 2023. № 11. С. 50-57.

**Масалова и др., 2022** – Масалова В.Н., Березина Н.А., Догадина М.А. Импортозависимость и импортозамещение в аграрной сфере экономики России // *Вестник аграрной науки*. 2022. № 3. С. 70-77.

**Наговицына, Тусина, 2022** – Наговицына Э.В., Тусин Д.С. Обеспечение экономической безопасности России на основе привлечения инвестиций в развитие агропромышленного комплекса // *Вестник НГИЭИ*. 2022. № 4 (131). С. 90-102. DOI: 10.24412/2227-9407-2022-4-90-102

**Никольский, 2024** – Никольский Я.С. Экспортный потенциал агропромышленного комплекса Новосибирской области: перспективы и возможности развития // *Сибирская финансовая школа*. 2024. №2. С. 98-103. DOI: 10.34020/1993-4386-2024-2-98-103

**Петрова, 2022** – Петрова Л.М. Сельское хозяйство- основа продовольственной безопасности страны // *Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник»*. 2022. №1. С. 214-223.

[Сибиряев, 2024](#) – *Сибиряев А.С.* Направления развития агропромышленного комплекса РФ в условиях глобальных вызовов и кризисов // *Вестник НГИЭИ*. 2024. № 5 (156). С. 123-132. DOI: 10.24412/2227-9407-2024-5-123-132

[Указ Президента РФ..., 2020](#) – Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 “Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации”.

[Чирухин, 2021](#) – *Чирухин А.В.* Актуальные проблемы и перспективы агропромышленного комплекса России // *Прогрессивная экономика*. 2021. № 9. С. 21-31.

[Шумакова, Епанчинцев, 2023](#) – *Шумакова О.В., Епанчинцев В.Ю.* Информационно-консультационная система АПК региона: научно-техническая модернизация, кадры и инфраструктура / *Импортонезависимость и продовольственная безопасность: глобальные вызовы и стратегические тренды развития АПК в условиях трансформации международных экономических отношений: материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 105-летию со дня основания ФГБОУ ВО Омский ГАУ, Омск, 14 июня 2023 года*. Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина. Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина, 2023. С. 356-360.

[Ядыкин, Жилинская, 2022](#) – *Ядыкин М.А., Жилинская К.В.* Направления и инструменты государственной поддержки модернизации технико-технологической базы сельского хозяйства на основе лизинга // *Актуальные вопросы современной экономики*. 2022. № 5. С. 533-538.

## References

[Alekseeva, Ivanov, 2023](#) – *Alekseeva, S.N., Ivanov, A.A.* (2023). Elementy i printsipy ekonomicheskoi bezopasnosti v sel'skom khozyaistve [Elements and principles of economic security in agriculture]. *Agropromyshlennyy kompleks: sostoyanie, problemy, perspektivy: Sbornik statei XVIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Penza, 02–03 noyabrya 2023 goda*. Penza: Penzenskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet. Pp. 647-651. [in Russian]

[Bautin, Lipchenko, 2023](#) – *Bautin, V.M., Lipchenko, E.A.* (2023). Razvitie vysokotekhnologichnogo sel'skogo khozyaistva i sub'ektiv sel'skoi lokal'noi ekonomiki v usloviyakh depopulyatsii sel'skogo naseleniya [Development of high-tech agriculture and subjects of rural local economy in conditions of depopulation of rural population]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*. 11: 2-6. DOI: 10.31442/0235-2494-2023-0-11-2-6 [in Russian]

[Bubnovskaya, Osloпова, 2024](#) – *Bubnovskaya, T.V., Osloпова, M.V.* (2024). Metodicheskii podkhod i otsenka effektivnosti realizatsii mer gosudarstvennoi podderzhki agropromyshlennogo kompleksa (na primere Primorskogo kraja) [Methodological approach and evaluation of the effectiveness of state support measures for the agro-industrial complex (on the example of Primorsky Krai)]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*. 2: 69-78. DOI: <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-2-69-78> [in Russian]

[Burlankov i dr., 2024](#) – *Burlankov, S.P., Poshibaev, A.R., Lutsenko, A.A., Burlankov, P.S.* (2024). Problemy i vozmozhnosti razvitiya predpriyatii rossiiskogo agropromyshlennogo kompleksa v usloviyakh sanktsionnogo davleniya [Problems and opportunities for the development of enterprises of the Russian agro-industrial complex under the conditions of sanctions pressure]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Sel'skokhozyaistvennye nauki. Ekonomicheskie nauki»*. 10(1): 86-95. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-9687-2024-10-1-86-95> [in Russian]

[Chirukhin, 2021](#) – *Chirukhin, A.V.* (2021). Aktual'nye problemy i perspektivy agropromyshlennogo kompleksa Rossii [Actual problems and prospects of the agro-industrial complex of Russia]. *Progressivnaya ekonomika*. 9: 21-31. [in Russian]

[Donnik, Voronin, 2016](#) – *Donnik, I.M., Voronin, B.A.* (2016). Reshenie problemy importozameshcheniya na rynke prodovol'stviya v Sverdlovskoi oblasti [Solving the problem of import substitution in the food market in the Sverdlovsk region]. *Agrarnyi vestnik Urala*. 2(144): 58. [in Russian]

[Kurdyumov i dr., 2023](#) – *Kurdyumov, A.V., Savos'kin, A.V., Meshcheryagina, V.A.* (2023). Problemy i perspektivy predostavleniya konsul'tatsionnoi pomoshchi sel'skokhozyaistvennym tovaroproizvoditelyam i drugim uchastnikam rynka sel'skokhozyaistvennoi produktsii: ekonomikopravovoi aspekt [Problems and prospects of providing consulting assistance to



agricultural producers and other participants in the agricultural products market: an economic and legal aspect]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*. 11: 50-57. [in Russian]

Masalova i dr., 2022 – Masalova, V.N., Berezina, N.A., Dogadina, M.A. (2022). Importozavisimost' i importozameshchenie v agrarnoi sfere ekonomiki Rossii [Import dependence and import substitution in the agricultural sector of the Russian economy]. *Vestnik agrarnoi nauki*. 3: 70-77. [in Russian]

Nagovitsyna, Tusina, 2022 – Nagovitsyna, E.V., Tusin, D.S. (2022). Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii na osnove privlecheniya investitsii v razvitie agropromyshlennogo kompleksa [Ensuring Russia's economic security by attracting investments in the development of the agro-industrial complex]. *Vestnik NGIEI*. 4(131): 90-102. DOI: 10.24412/2227-9407-2022-4-90-102 [in Russian]

Nikol'skii, 2024 – Nikol'skii, Ya.S. (2024). Eksportnyi potentsial agropromyshlennogo kompleksa Novosibirskoi oblasti: perspektivy i vozmozhnosti razvitiya [Export potential of the agro-industrial complex of the Novosibirsk region: prospects and development opportunities]. *Sibirskaya finansovaya shkola*. 2: 98-103. DOI: 10.34020/1993-4386-2024-2-98-103 [in Russian]

Petrova, 2022 – Petrova, L.M. (2022). Sel'skoe khozyaistvo – osnova prodovol'stvennoi bezopasnosti strany [Agriculture is the basis of the country's food security]. *Nauchnyi setevoi zhurnal «Stolypinskii vestnik»*. 1: 214-223. [in Russian]

Shumakova, Epanchintsev, 2023 – Shumakova, O.V., Epanchintsev, V.Yu. (2023). Informatsionno-konsul'tatsionnaya sistema APK regiona: nauchno-tekhnicheskaya modernizatsiya, kadry i infrastruktura [Information and consulting system of the agro-industrial complex of the region: scientific and technical modernization, personnel and infrastructure]. Importonezavisimost' i prodovol'stvennaya bezopasnost': global'nye vyzovy i strategicheskie trendy razvitiya APK v usloviyakh transformatsii mezhdunarodnykh ekonomicheskikh otnoshenii: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 105-letiyu so dnya osnovaniya FGBOU VO Omskii GAU, Omsk, 14 iyunya 2023 goda. Omskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet imeni P.A. Stolypina. Omsk: Omskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet imeni P.A. Stolypina. Pp. 356-360. [in Russian]

Sibiryaev, 2024 – Sibiryaev, A.S. (2024). Napravleniya razvitiya agropromyshlennogo kompleksa RF v usloviyakh global'nykh vyzovov i krizisov [Directions of development of the agro-industrial complex of the Russian Federation in the context of global challenges and crises]. *Vestnik NGIEI*. 5(156): 123-132. DOI: 10.24412/2227-9407-2024-5-123-132 [in Russian]

Ukaz Prezidenta RF..., 2020 – Ukaz Prezidenta RF ot 21 yanvarya 2020 g. № 20 “Ob utverzhenii Doktriny prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii” [Decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020 No. 20 “On approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation”]. [in Russian]

Yadykin, Zhilinskaya, 2022 – Yadykin, M.A., Zhilinskaya, K.V. (2022). Napravleniya i instrumenty gosudarstvennoi podderzhki modernizatsii tekhniko-tekhnologicheskoi bazy sel'skogo khozyaistva na osnove lizinga [Directions and tools of state support for the modernization of the technical and technological base of agriculture based on leasing]. *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki*. 5: 533-538. [in Russian]

UDC 33.338

### **Agro-Industrial Complex as a Strong Point of the Russian Federation: on the Possibility of Implementing the Doctrine of Food Security of the Russian Federation (Based on Materials from the Novosibirsk Region)**

Yaroslav S. Nikolsky<sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup>Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

\* Corresponding author

E-mail addresses: [nikolsky1996@yandex.ru](mailto:nikolsky1996@yandex.ru) (Ya.S. Nikolsky)

**Abstract**

The relevance of this article is due to the need to study the current state of the agro-industrial complex of the Russian Federation in the context of the implementation of the national food doctrine.

To do this, an analysis of the works of domestic scientists and researchers on this topic was conducted, as well as an independent sociological survey of Novosibirsk farmers. The purpose of the survey was to find out how successfully the doctrine is being implemented, what obstacles hinder its implementation and what measures have already been taken and which ones need to be taken to implement this important document.

The country's food security is one of the key components of its complete independence from other States. Therefore, this study is of great interest.

Especially now, when the current socio-economic and political situation around the Russian Federation is difficult and tense. This creates new challenges and threats of an external and internal nature for our country. For example, sanctions and other adverse actions create difficult conditions in all spheres of socio-economic activity, including the agro-industrial complex.

That is why, in such a difficult period for our state, food security and independence remain one of the most relevant topics for study.

The purpose of the study is to analyze the implementation of the food doctrine of the Russian Federation. Based on this analysis, recommendations were developed for the development of the agro-industrial complex in order to accelerate the implementation of the food doctrine.

**Keywords:** food Doctrine of the Russian Federation, food independence of the Russian Federation, food security, self-sufficiency in food, Novosibirsk region, agro-industrial complex.