



Министерство науки и высшего образования РФ

## Социально-экономическое пространство регионов

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ. Издается с 2007 г.  
ISSN 2949-3943. 2023. 17(3)

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Е. К. ВОРОБЕЙ  
*главный редактор* — д-р экон. наук, доцент, начальник  
управления научной политики и исследований СГУ  
А. М. ВЕТИТНЕВ  
*зам. главного редактора* — д-р экон. наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник НИЦ СГУ  
М. С. ОБОРИН  
*зам. главного редактора* — д-р экон. наук, доцент,  
профессор РЭУ им. Г.В. Плеханова

М. Ю. АФАНАСЬЕВ  
д-р экон. наук, профессор ЦЭМИ РАН  
Т. Е. ГВАРЛИАНИ  
д-р экон. наук, профессор СГУ  
Е. Н. КЛОЧКО  
д-р экон. наук, профессор КубГАУ имени  
И.Т. Трубилина  
В. С. ОСИПОВ  
д-р экон. наук, профессор МГИМО МИД России  
Н. А. САВЕЛЬЕВА  
д-р экон. наук, профессор СГУ  
М. Ю. ШЕРЕШЕВА  
д-р экон. наук, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

А. Т. БЫКОВ (Российская Федерация)  
д.м.н., профессор, член-корр. РАМН, член-корр. РАН,  
Ассоциация курортных и туристических городов,  
ФГБОУ ВО «СГУ»  
Х. А. КОНСТАНТИНИДИ (Российская Федерация)  
д.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»,  
Национальное Рейтинговое Агентство, Российская  
академия наук  
В. И. КРУЖАЛИН (Российская Федерация)  
д.геогр.н., профессор, ФГБОУ ВО «МГУ им.  
М.В. Ломоносова»  
М. А. МОРОЗОВ (Российская Федерация)  
д.э.н., профессор, ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени Г.В. Плеханова»  
Л. Б. НЮРЕНБЕРГЕР (Российская Федерация)  
д.э.н., профессор, ФГБОУ ВО «НГУЭУ»  
Г. А. СИМОНЯН (Российская Федерация)  
д.э.н., АНО НИИ «Истории, экономики и права»  
В. Н. ШАРАФУТДИНОВ (Российская Федерация)  
к.э.н., ФГБОУ ВО «СГУ»

Журнал включен в базу  
Российского индекса научного цитирования.  
Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,036

#### Учредитель:

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»

#### Адрес редакции:

354000, г. Сочи, ул. Пластунская, 94  
Тел.: 8(918) 306-30-67

#### Адрес издателя:

354000, г. Сочи, ул. Пластунская, 94

#### Адрес типографии:

354000, г. Сочи, ул. Пластунская, 94а  
E-mail: vestniksgu@inbox.ru  
Сайт журнала: www.vestnik.sutr.ru

Корректор, редактор-переводчик  
В. С. МОЛЧАНОВА  
Технический редактор, электронная поддержка  
Н. А. ШЕВЧЕНКО

Журнал зарегистрирован в федеральной службе  
по надзору в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство  
о регистрации средства массовой информации

**ПИ № ФС77-85233**

от 10 мая 2023 г.

**Знак информационной продукции: 16+**

Цена свободная

Дата выхода 25.09.2023

Формат 29,7 × 42/2. Бумага офсетная.  
Печать трафаретная. Гарнитура Georgia.

Уч.-изд. л. 21,04. Усл. печ. л. 16,2.

Тираж 500. Заказ № 94

Выходит с 2007 г.  
Периодичность — 1 раз в 3 месяца



The Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation

## Sotsial'no-ekonomicheskoe prostranstvo regionov

Scientific periodical. First published in 2007  
ISSN 2949-3943. 2023. 17(3)

### Editorial Staff:

E. K. VOROBEY  
Editor in Chief — Dr. (Economic), docent,  
head of the Department of Scientific Policy and Research of  
Sochi State University

A. M. VETITNEV  
Deputy Editor in Chief — Dr. (Economic), professor,  
leading researcher of the research center (SGU)

M. S. OBORIN  
Deputy Editor in Chief — Dr. (Economic), docent,  
professor (PRUE)

M. Yu. AFANAS'EV  
Dr. (Economic), Professor (CEMI, RAS)  
T. E. GVARLIANI  
Dr. (Economic), Professor (SGU)  
E. N. KLOCHKO  
Dr. (Economic), Professor (KSAU)  
V. S. OSIPOV  
Dr. (Economic), Professor (MGIMO University MFA Russia)

N. A. SAVELEVA  
Dr. (Economic), Professor (SGU)  
M. Yu. SHERESHEVA  
Dr. (Economic), Professor (MSU named after  
M.V. Lomonosov)

### Editorial Board:

A. T. BYKOV (Russian Federation)  
Doctor of Medicine, Professor, corresponding member of  
the RAMS, corresponding member of the RAS, Association  
of Resort and Tourist Cities, Sochi State University

KH. A. KONSTANTINIDI (Russian Federation)  
Doctor of Economics, Associate Professor,  
M.V. Lomonosov Moscow State University, National  
Rating Agency, Russian Academy of Sciences

V. I. KRUZHALIN (Russian Federation)  
Doctor of Geographical Sciences, Professor,  
M.V. Lomonosov Moscow State University

M. A. MOROZOV (Russian Federation)  
Doctor of Economics, Professor, Plekhanov Russian  
Economic University

L. B. NYURENBERGER (Russian Federation)  
Doctor of Economics, Professor, Novosibirsk State  
University of Economics and Management (NSUEM)  
G. A. SIMONYAN (Russian Federation)

Doctor of Economics, Research institute of history,  
economics and law

V. N. SHARAFUTDINOV (Russian Federation)  
Candidate of economic sciences, Sochi State University

The journal is listed in Russian Index  
of Scientific Quotations  
Impact factor of Russian Science Citation 2021 – 0,036

#### Founder:

FSBEI HE "Sochi State University"

#### Editorial address:

94, Plastunskaya Str., Sochi city, 354000  
Tel.: 8(918) 306-30-67

#### Address of the publisher:

94, Plastunskaya Str., Sochi city, 354000

#### Address printing:

94a, Plastunskaya Str., Sochi city, 354000

E-mail: [vestniksgu@inbox.ru](mailto:vestniksgu@inbox.ru)  
Website: [www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)

Proofreader, Editor-translator  
V. S. MOLCHANOVA  
Technical Editor, Electronic support by  
N. A. SHEVCHENKO

The journal is registered in Federal Service in the field of  
Communications, Information Technology and  
Communications.

Magazine Certificate of Registration

ПН № ФС77-85233 May 10, 2023.

Information product mark: 16

The journal is included in the List of State Commission for  
Academic Degrees and Titles of the  
Russian Federation editions.

Free price

Release date 25.09.2023

Format 29,7 × 42/2. Offset paper.  
Screen printing. Georgia typeface.

Ysl. Izd. l. 21,04. Ysl. pech. l. 16,2.  
Circulation 500 copies. Order 94

Issued from 2007  
Publication frequency — once in 3 months

## Содержание

Колонка главного редактора .....	151
----------------------------------	-----

### Статьи

Разработка методики оценки потенциала развития сельского туризма в регионах России Е.К. Воробей, И.В. Пугачев .....	153
Перспективы развития промышленного агротуризма в Волгоградской области Г.Н. Зверева, Д.А. Гребнева, Д.Д. Мартынова .....	164
Ключевые вопросы формирования стратегии и генерального плана развития города-курорта Сочи Е.В. Онищенко, В.Н. Шарафутдинов .....	171
Устойчивое социально-экономическое развитие «Сельские курорты Сочи как модель устойчивого туризма в контексте глобальных кризисов: практика и инновации» А.П. Платонов, Л.С. Кочарский .....	183
Влияние туризма на развитие территорий и инфраструктуру туристских направлений М. Ю А Самаана, А.Н. Полухина .....	191
Реакция мастеров бьюти-индустрии на демпинговую конкуренцию: анализ и рекомендации для устойчивого развития бизнеса А.С. Шван .....	197

## Contents

Column by editor in chief .....	151
---------------------------------	-----

## Articles

The Working Out of the Methodology for Assessing the Development Potential of Rural Tourism in Russian Regions E.K. Vorobey, I.V. Pugachev .....	153
Prospects for the Development of Industrial Agrotourism in the Volgograd Region G.N. Zvereva, D.A. Grebneva, D.D. Martynova .....	164
Key Issues in the Formation of a Strategy and Master Plan for the Development of the Resort City of Sochi E.V. Onishchenko, V.N. Sharafutdinov .....	171
Sustainable Socio-Economic Development Sochi's Rural Resorts as a Model of Sustainable Tourism in the Context of Global Crises: Practice and Innovation A.P. Platonov, L.S. Kocharsky .....	183
The Impact of Tourism on the Development of Territories and Infrastructure of Tourist Destinations M.Y.A. Samaana, A.N. Polukhina .....	191
Reaction of Beauty-Industry Professionals to Dumping Competition: Analysis and Recommendations for Sustainable Business Development A.S. Shvan .....	197

© 2023 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.  
 Социально-экономическое пространство регионов  
 Все права защищены  
 ISSN: 2949-3943  
 2023. 17(3): 151-152

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



### Колонка главного редактора

В текущем номере журнала «Социально-экономическое пространство регионов» рассматривается ряд интересных аспектов в разрезе специальностей 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономические науки) и 5.2.6. «Менеджмент (экономические науки)». В номере опубликовано 5 статей по социально-экономическим вопросам развития туристской сферы и статья посвященная анализу устойчивого развития бьюти-индустрии.

Е.К. Воробей, И.В. Пугачев представили авторский алгоритм оценки потенциала развития сельского туризма, апробированного на примере Краснодарского края. Авторы проанализировали международный опыт и сделали вывод о назревании необходимости в создании и продвижении конкурентоспособного сельского туристского продукта. В своем исследовании авторы подмечают несовершенства в методологии оценки потенциала сельского туризма территорий, что осложняет проведение сравнительных исследований потенциала сельского туризма территорий. В ходе работы отмечен недостаток статистической информации по сельскому туризму. На основе анализа данных Е.К. Воробей, И.В. Пугачев делают вывод, что основной вклад в потенциал развития сельского туризма в Краснодарском крае вносит туристская привлекательность территории. В заключение авторы предлагают варианты применения полученных результатов исследования, к примеру, в формировании перечня приоритетных регионов и прогнозировании темпов развития сельского туризма в приоритетных регионах на ближайшую и отдаленную перспективу.

Г.Н. Зверева, Д.А. Гребнева, Д.Д. Мартынова обсудили перспективы развития промышленного агротуризма на примере Волгоградской области. Авторы подчеркивают, что в настоящее время в России нет примеров создания полноценной региональной системы промышленного туризма в каком-либо субъекте, но есть отдельные регионы, применяющие определенные элементы подобной системы. Помимо акцентирования внимания на социально-экономической значимости процесса, авторы предложили рекомендации прикладного характера по разработке агропромышленного тура в хозяйствующем субъекте производственной сферы агропромышленного комплекса региона.

В статье авторов Е.В. Онищенко, В.Н. Шарафутдинов представлены ключевые вопросы стратегического пакета дальнейшего развития нашего курортного региона, в частности, обсуждены вопросы создания научно-образовательного кампуса мирового уровня с туристско-рекреационной направленностью на основе ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет». В рассмотрении стратегических моментов дальнейшего развития Сочинской агломерации отмечается важность инвестиционной составляющей проекта. В исследовании выделены доли принадлежности активов в пространстве Большого Сочи. В связи с тем, что 97 % активов в основном принадлежат структурам федерального уровня и транснациональным организациям, есть необходимость выработки единого пакета документов с целью обеспечения долгосрочной конкурентоспособности на федеральном уровне страны. Авторы отмечают важность утверждения принципов, направлений и способов разуплотнения береговой зоны Сочинской агломерации в условиях нарастающих турпотоков и численности местного населения. Е.В. Онищенко, В.Н. Шарафутдинов обосновывают определенный перечень востребованных теорией и практикой развития туризма предложений, подчеркивая значимость повышения технологического уровня систем управления развитием регионов туристско-курортной специализации, прежде всего, за счёт цифровизации экономики курортных городов.

Достижение гармонизации развития российского туристского пространства, по мнению авторов, возможно за счет создания цифровых экосистем, а также разработки и внедрения агломерационных высокотехнологичных моделей управления устойчивым воспроизводством высококонкурентных региональных и разнообразных местных целостных совокупностей турпродуктов.

А.П. Платонов, Л.С. Кочарский рассматривали вопросы устойчивого социально-экономического развития сельских курортных областей г. Сочи. Авторы отмечают важные аспекты формирования позитивного восприятия туристами города-курорта Сочи. Минимизация проблем, связанных с неэкологичным использованием ресурсов, будет способствовать развитию устойчивого туризма в сельских территориях. Авторы акцентируют внимание на формировании новых горизонтов для экономического развития и сохранение природного и культурного наследия региона. А.П. Платонов, Л.С. Кочарский рекомендуют создать 28 новых сельских курортов за счет перераспределения туристских потоков с учетом развития глубинных территорий курорта. Подобные решения с учетом их успешного внедрения повысят инвестиционную привлекательность региона.

М.Ю.А. Самаана, А.Н. Полухина обсуждают вопросы необходимости модернизации элементов туристской инфраструктуры страны на примере Индонезии. В качестве примера изучен транспортный сектор на острове Бали в связи с достаточно высокой долей государственных и частных инвестиций в его территорию. Авторы детально анализируют взаимосвязанные элементы туристской инфраструктуры страны, подчеркивая важность создания условий для социально-экономического развития региона и обслуживания всего общества (включая туристов). Экономический бум, вызванный туризмом, повысил долю государственных вложений в сферу, и, по мнению авторов, стратегическое распределение средств являлась решающим в вопросе совершенствования инфраструктуры территорий.

А.С. Шван исследовал вопросы демпинговой конкуренции на рынке бьюти-услуг. По мнению автора в данной сфере наблюдается неверное реагирование на демпинговую конкуренцию, что приводит к сокращению клиентской базы. А.С. Шван дает достаточно четкие рекомендации по практическим вопросам деятельности, включая обсуждение грамотной ценовой политики и обеспечение уникальности торгового предложения для устойчивого развития бизнеса. Автор замечает, что качество предоставляемых сервисов является важной составляющей процесса. Цифровую составляющую развития А.С. Шван также выделил, поскольку для многих клиентов скорость ответа мастера также важна, как и вопрос стоимости, но справедливо отметил, что на начальных этапах стоит уделить больше внимание развитию качества предоставляемых услуг, затем добавляя цифровой инструментарий в процесс ведения бизнеса.

Главный редактор,  
д.э.н., доцент Е.К. Воробей

© 2023 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.  
Социально-экономическое пространство регионов  
Все права защищены  
ISSN: 2949-3943  
2023. 17(3): 153-163

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



УДК 338.48

## Разработка методики оценки потенциала развития сельского туризма в регионах России

Елена Константиновна Воробей<sup>а, \*</sup>, Иван Викторович Пугачев<sup>а</sup>

<sup>а</sup> Сочинский государственный университет, г. Сочи, Российская Федерация

**Аннотация.** Предложен подход к оценке потенциала развития сельского туризма в регионах России на основании объективных количественных статистических показателей двух типов.

Показатели первого типа, к которым относятся доля малых и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства региона, а также эффективность деятельности таких предпринимателей, характеризуют производственные мощности регионального малого и индивидуального предпринимательства, занятого в сфере сельского хозяйства. Достаточно высокие производственные мощности сельскохозяйственного малого и индивидуального предпринимательства могут свидетельствовать о потенциальных возможностях расширения сферы деятельности данного сектора, например, за счет включения в нее различных видов туризма (такое явление действительно наблюдается в развитых странах Европы, где в структуре доходов фермеров выручка от туризма уже в несколько раз превышает доходы от производства сельскохозяйственной продукции).

Показатели второго типа, к которым относится туристский поток на территорию региона, характеризуют туристскую привлекательность территории данного региона.

По мнению авторов, сочетание возможностей малых и индивидуальных предпринимателей, рассматриваемых в качестве катализаторов экономического роста в сельском хозяйстве, и туристской привлекательности территории будет способствовать созданию конкурентоспособных продуктов сельского туризма и переключению части туристских потоков на новые виды туризма, связанные с аграрным сектором.

В статье представлен авторский алгоритм оценки потенциала развития сельского туризма, который был апробирован на примере Краснодарского края и может быть использован для формирования перечня приоритетных (с точки зрения возможностей развития сельского туризма) регионов.

**Ключевые слова:** сельский туризм, потенциал развития, методики, регион, статистические показатели, малое предпринимательство, индивидуальное предпринимательство, туристский поток.

### 1. Введение

В настоящее время в условиях усложнения международной ситуации происходит вынужденная трансформация туристского рынка России, выражающаяся в переключении туристских потоков на внутренний рынок (Сарафанова, Сарафанов, 2023). При всех

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [vorobei.sochi@yandex.ru](mailto:vorobei.sochi@yandex.ru) (Е.К. Воробей)



сложностях, эта трансформация создает благоприятные условия для развития внутренних видов отдыха, в том числе – сельского туризма.

На мировом рынке сельский туризм признан в качестве весьма доходного вида туристской деятельности, который способствует повышению занятости населения аграрных регионов и сокращению миграции в города, а также является доступным видом отдыха для разных слоев населения по причине относительно невысокой стоимости услуг (Фоменко, Ленкова, 2019).

В России развитию сельского туризма может способствовать возрастающая тенденция на увеличение доли самостоятельных путешествий без посредничества туроператоров. Опросы Агентства развития сельских инициатив, проведенные в 2021 году, показали, что 43 % граждан страны готовы самостоятельно искать и бронировать жилье, а 44 % готовы самостоятельно приобретать проездные документы (Аналитический отчет, 2021).

Большое разнообразие природных, сельскохозяйственных, культурных, этнографических, кулинарных и иных ресурсов сельских местностей России создает потенциальные возможности создания вполне конкурентоспособного сельского туристского продукта.

Для реализации этих возможностей необходимо решение не только известных инфраструктурных проблем сельской местности, но и проблем, связанных с недостатком статистической информации по сельскому туризму. По мнению исполнительного директора Ассоциации туроператоров России, спрос на услуги сельского туризма превышает предложение, поскольку поставщики услуг не располагают информацией по данному вопросу и не могут предложить готовый продукт: «...приходят запросы от туристов, но им нечего дать в ответ, нет информации, куда можно отвезти, нет продукта. У нас сегодня только один агротуристический маршрут признан национальным» (ЗАО «Интерфакс», 2022).

На слабую информационную поддержку сельского туризма в России и недостаток статистических данных указывалось и ранее (Комарова, 2017), однако, проблема существует до сих пор, и одной из ее возможных причин является отсутствие системного подхода к организации сельского туризма. В том случае, если удастся выработать соответствующие системные подходы, появятся возможности выявления территорий, наиболее перспективных для организации сельских видов туризма, оказания целевой поддержки таким территориям, а также возможности сбора статистической информации и целенаправленной разработки готовых туристских продуктов.

Первому этапу предстоящей работы – определению перспективных территорий сельского туризма посвящены разработки исследователей, занимающихся поиском оптимальных методик оценки территорий по различным критериям.

Например, предложена качественная методика определения агротуристической привлекательности сельских поселений, основанная на выявлении факторов, представляющих агротуристический интерес: наличие сельскохозяйственных животных, растений, различных объектов показа и т.д. (Власенко, 2008).

Агентство развития сельских инициатив при исследовании существующих проблем сельского туризма и перспектив его развития применяло методику оценки состояния сельского туризма территорий на основании анкетирования представителей различных групп, имеющих отношение к оказанию услуг в данной сфере (владельцев объектов сельского туризма, потребителей услуг, работников органов власти) (Результаты исследования..., 2019).

Разработана полуколичественная методика комплексной оценки агротуристического потенциала сельских территорий на основе набора показателей, характеризующих уровень развития сельского хозяйства на определенной территории (основной показатель), а также природные, культурные и этнографические особенности, организационные и экономико-правовые условия организации и развития сельского туризма на данной территории (дополнительные показатели). Каждому показателю субъективно присваивается некоторый численный коэффициент, а итоговый интегральный показатель рассчитывается как произведение основного показателя на сумму дополнительных показателей (Шумакова и др., 2015).

В работе (Соболь, 2018) представлена полуколичественная методика оценки потенциала развития сельского туризма на региональном уровне, позволяющая определять территории, наиболее пригодные для развития данного вида отдыха, и основанная на ранжировании территорий по уровню их потенциала. Уровень потенциала рассчитывается



по нескольким показателям (производственному, природоресурсному, социально-экономическому, историко-культурному, этнологическому, экологическому, инфраструктурному, информационному, институциональному, кооперационному), каждому из которых субъективно присваивается весовой коэффициент.

В целом, в настоящее время отсутствует единство в методологии оценки потенциала сельского туризма территорий; в методиках часто используются полуколичественные характеристики – субъективно присваиваемые численные коэффициенты, которые не всегда могут отражать реальный вклад в потенциал того или иного рассматриваемого показателя. Данные обстоятельства осложняют проведение сравнительных исследований потенциала сельского туризма территорий.

**Научная новизна** исследования заключается в представлении авторского алгоритма оценки потенциала развития сельского туризма, апробированного на примере Краснодарского края. Алгоритм может быть использован для формирования перечня приоритетных (с точки зрения возможностей развития сельского туризма) регионов.

В настоящей статье предложен подход к оценке потенциала развития сельского туризма в регионах России на основании объективных количественных статистических показателей двух типов. Показатели первого типа – характеризуют производственные мощности регионального малого и индивидуального предпринимательства, занятого в сфере сельского хозяйства. Показатели второго типа – характеризуют туристскую привлекательность территории данного региона. Предложен авторский алгоритм оценки потенциала развития сельского туризма, который был апробирован на примере Краснодарского края, и который может быть использован для формирования перечня приоритетных (с точки зрения возможностей развития сельского туризма) регионов России.

## 2. Материалы и методы

Для написания статьи использованы информационно-отчетные материалы Российской Федерации, размещенные на официальных сайтах, статьи периодических изданий и публикации экспертов в онлайн-изданиях. При проведении исследования использованы аналитический, сравнительный, статистический методы.

На наш взгляд, имеет место необходимость разработки подходов к оценке потенциала развития сельского туризма, основанных на объективных количественных показателях и не предполагающих введение субъективных характеристик. Одним из таких подходов, описанных в статье и использованных в исследовании, стала оценка на основе сочетания статистических показателей, входящих в следующие две группы:

Группа 1. Основные производственные показатели некоторой части предприятий сферы сельского хозяйства территории. Согласно положениям Федерального закона от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ (в ред. от 13.06.2023 г.) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» именно сельскохозяйственные товаропроизводители призваны осуществлять деятельность по оказанию услуг в сфере сельского туризма.

Группа 2. Показатели туристской привлекательности территории.

В качестве упомянутой части предприятий для показателей группы 1 могут рассматриваться предприятия, относящиеся к категории малого бизнеса и индивидуального предпринимательства – крестьянские (фермерские) и подобные им хозяйства. Предприятия малого бизнеса во всем мире рассматриваются как катализаторы местного и общенационального экономического развития. В странах Европы в сельском туризме заняты, в основном, фермеры, стремящиеся повысить свои доходы за счет дополнительной альтернативной деятельности (Шеламова, 2021); при этом в структуре их доходов выручка от туризма преобладает над доходами от сельскохозяйственной деятельности и достигает 75 % (Строева и др., 2021). В России малое предпринимательство также рассматривается в качестве ключевой силы в развитии сельских территорий и сельского туризма (РИА «Кабардино-Балкария», 2023).

## 3. Обсуждение

Рассмотрим показатели, которые могут быть отнесены к группам 1 и 2, представлен алгоритм оценки потенциала развития сельского туризма на основе этих показателей и приведен конкретный пример оценки для Краснодарского края (по состоянию на период 2022 года).

В качестве основных производственных показателей малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства территории могут быть рассмотрены:

1.1. Доля малого предпринимательства в производстве продукции сельского хозяйства.

1.2. Финансовые показатели деятельности малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства (оборот, объем выручки).

1.3. Занятость в сфере сельскохозяйственного малого предпринимательства.

В [Таблицах 1-3](#) представлены показатели 1.1, 1.2 и 1.3 для Краснодарского края и Российской Федерации в целом (по итогам 2022 года).

**Таблица 1.** Доля (Д, %) крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства в 2022 году (по фактически действовавшим ценам, по данным ([Продукция сельского..., 2023](#)))

Российская Федерация	Краснодарский край
16,2	21,7

**Таблица 2.** Показатели деятельности малых предприятий сферы сельского хозяйства за 2022 год

Показатели	Российская Федерация	Краснодарский край
Оборот малых предприятий (включая микропредприятия, в фактически действовавших ценах), тыс. руб.	1 512 181 092,6 (по данным ( <a href="#">Оборот МП, 2023</a> ))	82 624 700,0 (по данным ( <a href="#">Основные показатели..., 2023</a> ))
Средняя численность работников малых предприятий (включая микропредприятия), чел.	391 396,5 (по данным ( <a href="#">Средняя численность работников МП, 2023</a> ))	16 102,0 (по данным ( <a href="#">Основные показатели..., 2023</a> ))

**Таблица 3.** Показатели деятельности индивидуальных предпринимателей, занятых в сфере сельского хозяйства, за 2022 год

Показатели	Российская Федерация	Краснодарский край
Объем выручки индивидуальных предпринимателей (в фактически действовавших ценах), тыс. руб.	864 026 782,0 (по данным ( <a href="#">Объем выручки ИП, 2023</a> ))	112 024 600,0 (по данным ( <a href="#">Основные показатели деятельности..., 2023</a> ))
Общая численность занятых в индивидуальном предпринимательстве (фактически действующих индивидуальных предпринимателей, человек и наёмных работников индивидуальных предпринимателей), чел.	342 289,0 (по данным ( <a href="#">Численность занятых..., 2023</a> ))	19 221,0 (по данным ( <a href="#">Основные показатели деятельности..., 2023</a> ))

На основе показателей, представленных в [Таблицах 2 и 3](#), может быть определена экономическая эффективность (Э, тыс. руб./чел.) малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, занятых в сфере сельского хозяйства территории, которая рассчитывается как отношение финансового показателя к количеству работников. Результаты расчета эффективности для сельскохозяйственных малых предприятий и индивидуальных предпринимателей Краснодарского края и Российской Федерации представлены в [Таблице 4](#), из которой видно, что Краснодарский край по данным

показателям превосходит общероссийский уровень: по малым предприятиям – на 30 %, по индивидуальному предпринимательству – более чем в 2 раза.

В качестве показателя туристской привлекательности территории, относящегося к группе 2, может быть рассмотрен туристский поток на территорию, данные по которому для Краснодарского края и условного субъекта Российской Федерации за 2022 год представлены в [Таблице 5](#) (туристский поток по условному субъекту представляет собой медиану фактических значений туристского потока по 87 субъектам страны).

**Таблица 4.** Экономическая эффективность (Э, тыс. руб./чел.) малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, занятых сфере сельского хозяйства, в 2022 году (по данным [Таблиц 2, 3](#))

Субъекты хозяйственной деятельности	Российская Федерация	Краснодарский край
Малые предприятия	3 863,6	5 131,3
Индивидуальные предприниматели	2 524,3	5 828,2

**Таблица 5.** Туристский поток (число туристских поездок) по условному субъекту Российской Федерации (медиана) и Краснодарскому краю в 2022 году (по данным ([Оценка турпотока за 2022 год, 2023](#)))

Условный субъект Российской Федерации	Краснодарский край
762 990	22 914 287

Для объективного сравнения туристских потоков по субъектам целесообразно использовать их удельные значения, рассчитываемые на единицу площади сравниваемых территорий. Площадь территории Краснодарского края и площадь условного субъекта (медиана фактических значений площадей территорий 87 субъектов) представлены в [Таблице 6](#).

**Таблица 6.** Площадь территории (тыс. кв. км) условного субъекта Российской Федерации (медиана) и Краснодарского края по состоянию на 1 января 2022 года (по данным ([Территория и население..., 2023](#)))

Условный субъект Российской Федерации	Краснодарский край
61,6	75,5

В [Таблице 7](#) представлены удельные туристские потоки, рассчитанные как отношение фактических туристских потоков к площади территории субъектов.

**Таблица 7.** Удельный туристский поток (ТП, число туристских поездок / тыс. кв. км) в 2022 году (по данным [Таблиц 5, 6](#))

Условный субъект Российской Федерации	Краснодарский край
12 386,2	303 500,5

Потенциал развития сельского туризма отдельной территории (региона) может быть представлен как комбинация (произведение) вышеуказанных показателей группы 1 на показатель группы 2. Такое представление в целом согласуется с положениями работы ([Соболь, 2018](#)), где потенциал развития сельского туризма территории представляет собой «систему взаимосвязанных ресурсов, возможностей и условий развития, характеризующих способность создавать региональный продукт сельского туризма». Для целей настоящего исследования под ресурсами, возможностями и условиями развития подразумеваются

основные с точки зрения развития сельского туризма факторы – уровень развития сельскохозяйственного малого и индивидуального предпринимательства (характеризуемый долей в общем производстве продукции и эффективностью деятельности субъектов этого предпринимательства) и уровень туристской привлекательности территории (характеризуемый удельным туристским потоком).

#### 4. Результаты

С целью получения сравнимых результатов по разным регионам все региональные показатели были нормированы на общероссийские значения путем деления значений региональных показателей на значения соответствующих общероссийских показателей, как показано в [Таблице 8](#) (то есть, при расчете потенциала используются исключительно относительные значения показателей, не имеющие размерности).

**Таблица 8.** Расчет нормированных значений региональных показателей, используемых для определения потенциала развития сельского туризма территории (на примере Краснодарского края, по данным за 2022 год)

Относительная доля (Дотн.) крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства в 2022 году (относительно Российской Федерации, по данным <a href="#">Таблицы 1</a> )	Относительная экономическая эффективность (Эотн.МП) малых предприятий сферы сельского хозяйства в 2022 году (относительно Российской Федерации, по данным <a href="#">Таблицы 4</a> )	Относительная экономическая эффективность (Эотн.ИП) индивидуальных предпринимателей, занятых сфере сельского хозяйства, в 2022 году (относительно Российской Федерации, по данным <a href="#">Таблицы 4</a> )	Относительный удельный туристский поток (ТПотн.) в 2022 году (относительно Российской Федерации, по данным <a href="#">Таблицы 7</a> )
$\text{Дотн.} = \frac{\text{Д(Красн.край)}}{\text{Д(РФ)}}$	$\text{Эотн.МП} = \frac{\text{ЭМП(Красн.край)}}{\text{ЭМП(РФ)}}$	$\text{Эотн.ИП} = \frac{\text{Э(Красн.край)}}{\text{Э(РФ)}}$	$\text{ТПотн.} = \frac{\text{ТП(Красн.край)}}{\text{ТП(РФ)}}$
1,3	1,3	2,3	24,5

Потенциал развития (ПР) сельского туризма территории (региона) определяется по формуле:

$$\text{ПР} = \text{Дотн.} * \text{Эотн.МП} * \text{Эотн.ИП} * \text{ТПотн.} \quad (1)$$

Для Краснодарского края в 2022 году данный потенциал составил около 95 отн. ед.:

$$\text{ПР (Краснодарский край)} = 1,3 * 1,3 * 2,3 * 24,5 = 95,2 \quad (2)$$

Столь высокий результат нормированной величины потенциала свидетельствует о больших возможностях Краснодарского края для развития сельского туризма, следовательно, край может быть отнесен к числу территорий, приоритетных с точки зрения данного вида туризма.

Из данных, приведенных в [Таблице 8](#), видно, что основной вклад в потенциал развития сельского туризма в Краснодарском крае вносит туристская привлекательность территории (относительный удельный туристский поток), что вполне закономерно – Краснодарский край является одним из наиболее посещаемых регионов России. Туристский

поток следует рассматривать в качестве базового показателя потенциала развития сельского туризма, поскольку именно за счет достаточного количества прибывающих в регион туристов может быть обеспечено вовлечение некоторой их части в посещение объектов сельского туризма.

Сельскохозяйственные показатели малого и индивидуального предпринимательства Краснодарского края также имеют значения выше единицы (в особенности – экономическая эффективность индивидуальных предпринимателей), что свидетельствует о более высоком уровне развития данного сектора по сравнению с общероссийским уровнем и, следовательно, о потенциально высоких возможностях переключения малого бизнеса края на дополнительные виды деятельности, в том числе, на сельский туризм.

## 5. Заключение

Разработанная методика и предложенные подходы к оценке потенциала развития сельского туризма территории могут быть использованы для ранжирования регионов по критериям возможности и целесообразности развития в них сельского туризма; формирования перечня приоритетных регионов; прогнозирования темпов развития сельского туризма в приоритетных регионах на ближайшую и отдаленную перспективу. Алгоритм методики сформирован таким образом, что в случае необходимости он может быть дополнен новыми показателями, которые в определенные периоды времени будут рассматриваться в качестве ключевых для развития сельского туризма (например, экологическими показателями или показателями безопасности в случае возникновения различных непредвиденных ситуаций – аварий, эпидемий и т.д.).

## Литература

**Аналитический отчет, 2021** – Аналитический отчет «Исследование потребителей услуг сельского туризма в России» / Лебедева И.В., Копылова С.Л., Лебедева Т.А. М.: АНО «Агентство развития сельских инициатив», 2021. 39 с.

**Власенко, 2008** – *Власенко О.В.* Методика определения агротуристической привлекательности сельских поселений // *Аграрный вестник Урала*. 2008. №7(49). С. 24-26. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/jshmyj> (дата обращения: 17.09.2023).

**ЗАО «Интерфакс», 2022** – Доля экотуризма не превышает 10% общего объема путешествий по России, агротуризма – 1,5% / Официальный сайт ЗАО «Интерфакс». 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/93472/> (дата обращения: 17.09.2023).

**Комарова, 2017** – *Комарова М.Е.* Развитие сельского туризма как фактор диверсификации региональной экономики // *Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса*. 2017. Т. 3. №3. С. 20-28.

**Оборот МП, 2023** – Оборот малых предприятий (включая микропредприятия) по видам экономической деятельности (по ОКВЭД2) по Российской Федерации (по данным выборочных обследований) с 2017 г. (в фактически действовавших ценах; тыс. руб.) / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (дата обращения: 16.09.2023 г.).

**Объем выручки ИП, 2023** – Индивидуальные предприниматели. Объем выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (дата обращения: 16.09.2023 г.).

**Основные показатели деятельности..., 2023** – Основные показатели деятельности индивидуальных предпринимателей Краснодарского края по видам экономической деятельности в 2022 году / Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. [Электронный ресурс]. URL: [https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/IP\\_2022.htm](https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/IP_2022.htm) (дата обращения: 16.09.2023).

**Основные показатели..., 2023** – Основные показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) Краснодарского края по видам экономической деятельности за 2022 год / Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. [Электронный ресурс]. URL: [https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PM%20\(s%20mikro\)%202022\(2\).htm](https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PM%20(s%20mikro)%202022(2).htm) (дата обращения: 16.09.2023 г.).



**Оценка турпотока за 2022 год, 2023** – Оценка туристского потока (по числу поездок) за 2022 год / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 16.09.2023 г.).

**Продукция сельского..., 2023** – Продукция сельского хозяйства в 2022 году. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2022 году (в фактических ценах; в процентах от хозяйств всех категорий) / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/SbVal\\_pr22.xls](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/SbVal_pr22.xls) (дата обращения: 16.09.2023 г.).

**Результаты исследования..., 2019** – Результаты исследования «Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив в развитии сельского туризма в стране (2019 год)» / Лебедева И.В., Копылова С.Л. М.: АНО «Агентство развития сельских инициатив», 2019. 44 с.

**РИА «Кабардино-Балкария», 2023** – На развитие агротуризма направят 700 млн рублей в 2024 году / Официальный сайт РИА «Кабардино-Балкария». 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://kbrria.ru/obyasnyаем-rf/Narazvitiieagroturizmanapravyat700mlnrubleyv2024godu> (дата обращения: 17.09.2023).

**Сарафанова, Сарафанов, 2023** – Сарафанова А.Г., Сарафанов А.А. Сельский туризм: тренд 2022 года в России // *Вестник воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология.* 2023. №1. С. 54-62. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50501181> (дата обращения: 17.09.2023).

**Соболь, 2018** – Соболь К.Н. Оценка потенциала развития сельского туризма // *Вестник Белорусского государственного экономического университета.* 2018. №2(127). С. 50-58. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32808868> (дата обращения: 17.09.2023).

**Средняя численность работников МП, 2023** – Средняя численность работников малых предприятий (включая микропредприятия) по видам экономической деятельности (по ОКВЭД2) по Российской Федерации (по данным выборочных обследований) с 2017 г. (человек) / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (дата обращения: 16.09.2023).

**Строева и др., 2021** – Строева А.Г., Иволга А.Г., Елфимова Ю.М. Сельский туризм как перспективное направление развития сельских территорий регионов России // *Сервис в России и за рубежом.* 2021. №2(94). С. 110-120. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskiy-turizm-kak-perspektivnoe-napravlenie-razvitiya-selskih-territoriy-regionov-rossii> (дата обращения: 17.09.2023).

**Территория и население..., 2023** – Территория и население субъектов Российской Федерации на 1 января 2022 г. / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/2023/04-03/qJQpOFaE/Ejegod\\_02-01\\_2022.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/2023/04-03/qJQpOFaE/Ejegod_02-01_2022.xlsx) (дата обращения: 16.09.2023 г.).

**Фоменко, Ленкова, 2019** – Фоменко Е.В., Ленкова М.И. Экономические аспекты развития альтернативных видов туризма: опыт зарубежных стран // *Вестник Академии знаний.* 2019. №1(30). С. 181-186. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-aspekty-razvitiya-alternativnyh-vidov-turizma-opyt-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 17.09.2023).

**Численность занятых..., 2023** – Численность занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности по отдельным видам экономической деятельности по Российской Федерации с 2017 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (дата обращения: 16.09.2023 г.).

**Шеламова, 2021** – Шеламова Н.А. Агротуризм – перспективное направление развития малого и среднего предпринимательства в сельской местности (зарубежный опыт) // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.* 2021. № 6(75). С. 127-137. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46547216> (дата обращения: 17.09.2023).

**Шумакова и др., 2015** – Шумакова О.В., Косенчук О.В., Новиков Ю.И., Нардин Д.С. Методика оценки агротуристического потенциала сельских территорий // *Фундаментальные исследования.* 2015. № 2(24). С. 5478-5481. [Электронный ресурс]. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38372> (дата обращения: 17.09.2023).

## References

**Analiticheskii otchet, 2021** – Analiticheskii otchet «Issledovanie potrebitelei uslug sel'skogo turizma v Rossii» [Analytical report «Research of consumers of rural tourism services in Russia»]. Lebedeva I.V., Kopylova S.L., Lebedeva T.A. M.: ANO «Agentstvo razvitiya sel'skikh initsiativ», 2021. 39 p. [in Russian]

**Chislennost' zanyatykh..., 2023** – Chislennost' zanyatykh v sfere individual'noi predprinimatel'skoi deyatel'nosti po otdel'nym vidam ekonomicheskoi deyatel'nosti po Rossiiskoi Federatsii s 2017 g. [The number of people employed in the field of individual entrepreneurial activity by certain types of economic activity in the Russian Federation since 2017]. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. [Electronic resource]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (date of access: 16.09.2023). [in Russian]

**Fomenko, Lenkova, 2019** – *Fomenko, E.V., Lenkova, M.I.* (2019). Ekonomicheskie aspekty razvitiya al'ternativnykh vidov turizma: opyt zarubezhnykh stran [Economic aspects of the development of alternative types of tourism: the experience of foreign countries]. *Vestnik Akademii znaniy*. 1(30): 181-186. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-aspekty-razvitiya-al'ternativnykh-vidov-turizma-opyt-zarubezhnykh-stran> (date of access: 17.09.2023). [in Russian]

**Komarova, 2017** – *Komarova, M.E.* (2017). Razvitiye sel'skogo turizma kak faktor diversifikatsii regional'noi ekonomiki [Development of rural tourism as a factor of diversification of the regional economy]. *Nauchnyi rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa*. 3(3): 20-28. [in Russian]

**Ob'em vyruchki IP, 2023** – Individual'nye predprinimateli. Ob'em vyruchki (s uchedom nalogov i analogichnykh obyazatel'nykh platezhei) ot prodazhi tovarov, produktsii, rabot, uslug [Individual entrepreneurs. The volume of revenue (including taxes and similar mandatory payments) from the sale of goods, products, works, services]. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. [Electronic resource]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (date of access: 16.09.2023). [in Russian]

**Oborot MP, 2023** – Oborot malykh predpriyatii (vklyuchaya mikro-predpriyatiya) po vidam ekonomicheskoi deyatel'nosti (po OKVED2) po Rossiiskoi Federatsii (po dannym vyborochnykh obsledovaniy) s 2017 g. (v fakticheski deistvovavshikh tsenakh; tys. rub.) [Turnover of small enterprises (including microenterprises) by type of economic activity (according to OKVED2) in the Russian Federation (according to sample surveys) since 2017. (in actual prices; thousand rubles)]. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. [Electronic resource]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (date of access: 16.09.2023 g.). [in Russian]

**Osnovnye pokazateli deyatel'nosti..., 2023** – Osnovnye pokazateli deyatel'nosti individual'nykh predprinimatelei Krasnodarskogo kraya po vidam ekonomicheskoi deyatel'nosti v 2022 godu [The main indicators of the activity of individual entrepreneurs of the Krasnodar Krai by type of economic activity in 2022]. Ofitsial'nyi sait Upravleniya Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Krasnodarskomu krayu i Respublike Adygeya. [Electronic resource]. URL: [https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/IP\\_2022.htm](https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/IP_2022.htm) (date of access: 16.09.2023). [in Russian]

**Osnovnye pokazateli..., 2023** – Osnovnye pokazateli deyatel'nosti malykh predpriyatii (vklyuchaya mikro-predpriyatiya) Krasnodarskogo kraya po vidam ekonomicheskoi deyatel'nosti za 2022 god [The main indicators of the activity of small enterprises (including microenterprises) of the Krasnodar Krai by type of economic activity for 2022]. Ofitsial'nyi sait Upravleniya Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Krasnodarskomu krayu i Respublike Adygeya. [Electronic resource]. URL: [https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PM%20\(s%20mikro\)%202022\(2\).htm](https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PM%20(s%20mikro)%202022(2).htm) (date of access: 16.09.2023 g.). [in Russian]

**Otsenka turpotoka za 2022 god, 2023** – Otsenka turistskogo potoka (po chislu poezdok) za 2022 god [The assessment of tourist flow (by number of trips) for 2022]. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. [Electronic resource]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (date of access: 16.09.2023). [in Russian]

**Produktsiya sel'skogo..., 2023** – Produktsiya sel'skogo khozyaistva v 2022 godu. Struktura produktsii sel'skogo khozyaistva po kategoriyam khozyaistv v 2022 godu (v fakticheskikh tsenakh; v protsentakh ot khozyaistv vseh kategoriy) [Agricultural products in 2022. The structure of agricultural products by categories of farms in 2022 (in actual prices; as a percentage of farms of all categories)]. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. [Electronic resource]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/SbVal\\_pr22.xls](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/SbVal_pr22.xls) (date of access: 16.09.2023). [in Russian]



**Rezultaty issledovaniya..., 2019** – Rezultaty issledovaniya «Tekushchee sostoyanie sel'skogo turizma v Rossii. Vyyavlenie problem i perspektiv v razvitiy sel'skogo turizma v strane (2019 god)» [Results of the study “The current state of rural tourism in Russia. Identification of problems and prospects in the development of rural tourism in the country (2019)”]. Lebedeva I.V., Kopylova S.L. M.: ANO «Agentstvo razvitiya sel'skikh initsiativ», 2019. 44 p. [in Russian]

**RIA «Kabardino-Balkariya», 2023** – Na razvitie agroturizma napravlyat 700 mln rublei v 2024 godu [700 million rubles will be allocated for the development of agrotourism in 2024]. Ofitsial'nyi sait RIA «Kabardino-Balkariya». 2023. [Electronic resource]. URL: <https://kbrria.ru/obyasnyam-rf/Narazvitiyagroturizmanapravyat700mlnrubleyv2024godu> (date of access: 17.09.2023). [in Russian]

**Sarafanova, Sarafanov, 2023** – Sarafanova, A.G., Sarafanov, A.A. (2023). Sel'skii turizm: trend 2022 goda v Rossii [Rural tourism: the trend of 2022 in Russia]. *Vestnik voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Geografiya. Geoekologiya. 1: 54-62. [Electronic resource]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50501181> (date of access: 17.09.2023). [in Russian]

**Shelamova, 2021** – Shelamova, N.A. (2021). Agroturizm – perspektivnoe napravlenie razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v sel'skoi mestnosti (zarubezhnyi opyt) [Agrotourism – a promising direction for the development of small and medium-sized businesses in rural areas (foreign experience)]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve*. 6(75): 127-137. [Electronic resource]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46547216> (date of access: 17.09.2023). [in Russian]

**Shumakova i dr., 2015** – Shumakova, O.V., Kosenchuk, O.V., Novikov, Yu.I., Nardin, D.S. (2015). Metodika otsenki agroturisticheskogo potentsiala sel'skikh territorii [Methodology for assessing the agrotouristic potential of rural territories]. *Fundamental'nye issledovaniya*. 2(24): 5478-5481. [Electronic resource]. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38372> (date of access: 17.09.2023). [in Russian]

**Sobol', 2018** – Sobol', K.N. (2018). Otsenka potentsiala razvitiya sel'skogo turizma [Assessment of the development potential of rural tourism]. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2(127): 50-58. [Electronic resource]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32808868> (date of access: 17.09.2023). [in Russian]

**Srednyaya chislennost' rabotnikov MP, 2023** – Srednyaya chislennost' rabotnikov malykh predpriyatii (vkluychaya mikropredpriyatiya) po vidam ekonomicheskoi deyatel'nosti (po OKVED2) po Rossiiskoi Federatsii (po dannym vyborochnykh obsledovaniy) s 2017 g. (chelovek) [The average number of employees of small enterprises (including microenterprises) by type of economic activity (according to OKVED2) in the Russian Federation (according to sample surveys) since 2017. (person)]. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. [Electronic resource]. URL: [https://rosstat.gov.ru/statistics/institute\\_economics](https://rosstat.gov.ru/statistics/institute_economics) (date of access: 16.09.2023). [in Russian]

**Stroeva i dr., 2021** – Stroeva, A.G., Ivolga, A.G., Elfimova, Yu.M. (2021). Sel'skii turizm kak perspektivnoe napravlenie razvitiya sel'skikh territorii regionov Rossii [Rural tourism as a promising direction for the development of rural territories of the regions of Russia]. *Servis v Rossii i za rubezhom*. 2(94): 110-120. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskiy-turizm-kak-perspektivnoe-napravlenie-razvitiya-selskih-territoriy-regionov-rossii> (date of access: 17.09.2023). [in Russian]

**Territoriya i naselenie..., 2023** – Territoriya i naselenie sub"ektov Rossiiskoi Federatsii na 1 yanvarya 2022 g. [Territory and population of the subjects of the Russian Federation as of January 1, 2022]. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. [Electronic resource]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/2023/04-03/qJQpOFaE/Ejagod\\_02-01\\_2022.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/2023/04-03/qJQpOFaE/Ejagod_02-01_2022.xlsx) (date of access: 16.09.2023). [in Russian]

**Vlasenko, 2008** – Vlasenko, O.V. (2008). Metodika opredeleniya agroturisticheskoi privlekatel'nosti sel'skikh poselenii [Methodology for determining the agrotouristic attractiveness of rural settlements]. *Agrarnyi vestnik Urala*. 7(49): 24-26. [Electronic resource]. URL: <https://elibrary.ru/jshmyj> (date of access: 17.09.2023). [in Russian]

**ZAO «Interfaks», 2022** – Dolya ekoturizma ne prevyshaet 10% obshchego ob"ema puteshestvii po Rossii, agroturizma – 1,5 % [The share of ecotourism does not exceed 10% the total volume of travel in Russia, agrotourism – 1.5 %]. Ofitsial'nyi sait ZAO «Interfaks». 2022. [Electronic resource]. URL: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/93472/> (date of access: 17.09.2023). [in Russian]

UDC 338.48

## The Working Out of the Methodology for Assessing the Development Potential of Rural Tourism in Russian Regions

Elena K. Vorobey <sup>a, \*</sup>, Ivan V. Pugachev <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Sochi state University, Sochi, Russian Federation

### Abstract

An approach to assessing the potential for the development of rural tourism in the regions of Russia is proposed based on objective quantitative statistical indicators of two types.

Indicators of the first type, which include the share of small and individual entrepreneurs in the production of agricultural products in the region, as well as the efficiency of the activities of such entrepreneurs, characterize the production capacity of regional small and individual entrepreneurs engaged in the field of agriculture. Sufficiently high production capacity of agricultural small and individual businesses may indicate potential opportunities for expanding the scope of activity of this sector, for example, by including various types of tourism (this phenomenon is actually observed in developed European countries, where in the structure of farmers' income, revenue from tourism is already several times higher than income from agricultural production).

Indicators of the second type, which include the tourist flow to the territory of the region, characterize the tourist attractiveness of the territory of this region.

According to the authors, the combination of the opportunities of small and individual entrepreneurs, considered as catalysts for economic growth in agriculture, and the tourist attractiveness of the territory will contribute to the creation of competitive rural tourism products and the switching of part of the tourist flows to new types of tourism associated with the agricultural sector.

The article presents the author's algorithm for assessing the potential for the development of rural tourism, which was tested on the example of the Krasnodar Krai and can be used to form a list of priority (in terms of opportunities for the development of rural tourism) regions.

**Keywords:** rural tourism, development potential, methods, region, statistical indicators, small business, individual entrepreneurship, tourist flow.

---

\* Corresponding author

E-mail addresses: [vorobei.sochi@yandex.ru](mailto:vorobei.sochi@yandex.ru) (E.K. Vorobey)

© 2023 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.  
Социально-экономическое пространство регионов  
Все права защищены  
ISSN: 2949-3943  
2023. 17(3): 164-170

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



УДК 338.48-53:63

## Перспективы развития промышленного агротуризма в Волгоградской области

Галина Николаевна Зверева <sup>а, \*</sup>, Дарья Александровна Гребнева <sup>а</sup>,  
Дарья Дмитриевна Мартынова <sup>а</sup>

<sup>а</sup> Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье проведен анализ развития промышленного туризма в мировой и национальной экономике. Было выявлено, что в последние несколько лет ряд регионов Российской Федерации, вошедших в пилотную федеральную программу по развитию промышленного туризма, продолжают активно ее развивать, что позволяет говорить об интересе к данному направлению туризма как организаторов, так и туристов. Отмечается, что на данный момент в России нет примеров создания полноценной региональной системы промышленного туризма в каком-либо субъекте. Однако, многие из них уже создают определенные элементы такой системы, одним из таких регионов является Волгоградская область. В статье анализируются особенности регионального развития промышленного агротуризма, обсуждаются проблемы и перспективы, влияющие на его расширение. Особый акцент авторы статьи делают на социальной значимости этого перспективного направления внутреннего туризма. Выделены факторы эффективного развития проектов агропромышленного туризма: демонстрация рабочих площадей, современной техники и технологии, процессов по изготовлению продукции, комплексность.

На основе полученных данных предложены рекомендации прикладного характера по разработке агропромышленного тура в хозяйствующем субъекте производственной сферы агропромышленного комплекса региона.

**Ключевые слова:** промышленный туризм, сельскохозяйственный туризм, агропромышленный комплекс.

### 1. Введение

Отрасль туризма на сегодняшний день является стратегическим и быстрорастущим сектором мировой экономики. На начало 2023 года мировая индустрия гостеприимства обладает общим вкладом:

- в мировую занятость – 10 % (каждое 10-е создаваемое рабочее место в мире или 319 млн. рабочих мест);
- в мировой экспорт – 7,5 % (первый по величине сектор в экспорте мировых услуг);
- в мировой Валовой внутренний продукт – 10,5 %, годовым ростом – 4 % (это второе место после обрабатывающей промышленности) (**Промышленный туризм..., 2023**).

Актуальность темы исследования усиливается ввиду того, что:

- во-первых, Президентом РФ В.В. Путиным и Агентством стратегических инициатив (АСИ) в феврале 2023 года определены основные тенденции туризма. Направление «Открытая промышленность» выделено как приоритетное в России, где главным курсом

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [gzvereva@list.ru](mailto:gzvereva@list.ru) (Г.Н. Зверева), [bulanova.34@yandex.ru](mailto:bulanova.34@yandex.ru) (Д.А. Гребнева), [dashulya.martynova.02@mail.ru](mailto:dashulya.martynova.02@mail.ru) (Д.Д. Мартынова)

инновационного развития туризма становится «промышленный туризм»;

- во-вторых, Стратегией развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года ([Стратегия развития...](#)) предусмотрено изучение и оценка туристского потенциала регионов Российской Федерации с позиции перспективности развития различных видов туризма, в т.ч. промышленного;

- в-третьих, Правительством РФ в феврале 2023 года выделено свыше 11,4 млрд. рублей регионам на поддержку и развитие туристской индустрии;

- в-четвертых, губернатором Волгоградской области А.И. Бочаровым поставлены определенные задачи по реализации потенциала Волгоградской области.

Цель исследования заключается в рассмотрении возможности развития промышленного агротуризма в хозяйствующих субъектах производственной сферы агропромышленного комплекса региона.

**Научная новизна** и практическая значимость работы состоит в теоретическом обосновании возможности развития промышленного агротуризма в регионе и рекомендациях прикладного значения по разработке агропромышленного тура в хозяйствующем субъекте производственной сферы агропромышленного комплекса для последующего включения в реестр маршрутов региона.

Для ускорения развития экономики в стране в настоящий момент можно рассматривать туризм, который позволяет предельно использовать весь набор ресурсов: рекреации, производственный, социальный, культурный и природно-климатический потенциал области.

## **2. Материалы и методы**

Теоретической базой исследования послужили работы современных ученых и экспертов, занимающихся вопросами туристской индустрии. Это в свою очередь помогло идентифицировать проблемы, связанные с развитием промышленного туризма как в целом по России, так и в Волгоградской области.

В качестве информационной базы исследования послужили официальные материалы Федеральной службы государственной статистики, Правительства РФ, Агентства стратегических инициатив, Администрации Волгоградской области, данные аналитических компаний, фонда правовой и нормативно-правовой документации РФ, публикации ученых, экспертов в журналах и в сети Интернет.

В данном исследовании использовались следующие общенаучные методы: анализ, синтез; количественные; эмпирический, наблюдение, что позволило выявить масштабы, особенности развития агропромышленного туризма в развитии агропромышленного комплекса России и региона.

## **3. Обсуждение**

Промышленный туризм – относительно новое направление в развитии туристской индустрии и является одним из ориентиров роста внутреннего и въездного туризма. Это направление также известно, как фабричный туризм, и является относительно новой концепцией, набирающей все большую популярность во всем мире, и предполагает посещение производственных объектов, чтобы получить представление о том, как изготавливается продукция и как работают отрасли.

В мировой практике посещение производственных предприятий весьма востребовано и формирует потоки в несколько десятков миллионов человек в год ([Алексеева, Унямина, 2018](#)). Для экономики – один из наиболее эффективных способов формировать положительный имидж заводов, презентовать высокотехнологичные и экологичные производства, развивать систему профориентации, формировать потребительскую лояльность к брендам.

Современная трансформация социально-культурной сферы туристских дестинаций привела к развитию внутреннего туризма, формированию новых привлекательных маршрутов, новых направлений. В арсенале предприятий и туристских организаций появился новый маркетинговый инструмент – промышленный туризм. Сегодня в России десятки предприятий, понимая значение производственных экскурсий, самостоятельно разрабатывают и запускают маршруты.

С 2013 года в России действует Национальная ассоциация сельского и экотуризма. В 2019 году ассоциация провела обширное исследование, в ходе которого установила, что в той или иной степени промышленный туризм сегодня представлен в нескольких регионах России ([Косульникова и др., 2022](#)).



Однако в целом, удельный вес промышленного туризма в общем объеме услуг туристской индустрии в России пока невелик. По состоянию на 2023 год он оценивается в малые проценты в структуре внутреннего туризма. Тем не менее промышленный туризм может стать базовой платформой для развития партнерства бизнеса и власти региона, для привлечения туристов и инвесторов, для поддержания интереса к территории, формирования положительного имиджа, продвижения бренда города (области), развития территориальной инфраструктуры.

В нашей стране промышленный туризм рассматривается органами власти и собственниками бизнеса, в первую очередь, как дополнительный способ привлечения внимания к бренду региона, предприятия и стимулирования продаж товаров и услуг многих предприятий во всем городе. Нельзя не согласиться с коллегами, что «промышленный туризм может удовлетворить не только любознательность туриста, но и повысить его моральный дух. В кризисные времена немаловажно показать, что развитие металлургической, пищевой, автомобилестроительной и других отраслей промышленности не стоит на месте, а имеет значительный потенциал и влияет на развитие региона и страны» (Ходос и др., 2023).

Промышленные туры – это способ раскрытия возможностей региона, предприятия и одновременно форма профориентации. «Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» (Стратегия развития...) предусматривает изучение и оценку туристского потенциала регионов Российской Федерации с позиции перспективности развития различных видов туризма.

Как было отмечено ранее, в России на промышленный туризм приходится всего 3–4 % туристского рынка, причем с неравномерной разбивкой по регионам. Промышленный туризм в РФ находится на этапе становления, характеризуется неоднородностью и очаговостью (Шабалина и др., 2021). Основную долю этого объема занимают обе столицы. Конечно, потенциал есть у многих российских городов, но в них существует ряд факторов, препятствующих активному развитию данного направления, начиная с объективных (инфраструктура) и заканчивая стереотипными (узнают коммерческую тайну на предприятии).

Развитие промышленного туризма сможет значительно увеличить привлекательность путешествий по России, дополнительно внося вклад в повышение престижа популяризацию рабочих профессий (Гененко и др., 2020). На данный момент этот сегмент почти не работает: лишь некоторые предприятия понимают, зачем им открывать двери туристам. По итогам опроса представителей ряда крупных предприятий на деловых форумах в 2021 и 2022 годах в России, проводимого для выяснения их мнения о промышленном туризме, были получены практически единогласные заявления. Многие отметили, что открыты для специалистов, студентов профильных направлений и школьников в рамках профориентационной работы (Гришина, Удалов, 2020). Некоторые уже работают по региональным программам со школьниками в течение последних двух-трех лет.

Ключевой фактор, тормозящий развитие промышленного туризма – это недостаточное развитие туристской инфраструктуры (Аноприева, Ясенюк, 2016).

Некоторые руководители считают, что экскурсии отвлекают работников от эффективного производственного процесса и за счет этого повышается количество брака. Одна из трудностей при посещении предприятий – отсутствие грамотных специалистов, способных интересно и доступно изложить экскурсионный материал, любящих и знающих свое предприятие (Константинова, Панченко, 2022).

Многим российским и иностранным туристам интересно было бы посетить промышленные предприятия в России, рассеять представление о том, что в Российской Федерации используют старое оборудование, формирующее производственные мощности, работают по старинке вручную и без соблюдения стандартов качества. Они могли бы увидеть, что даже в глубинке есть современные отраслевые производства, аналогов которым нет ни в России, ни в мире. В основном предприниматели возлагают на промышленный туризм функцию продвижения конечной продукции или, если посетители не являются ее прямыми потребителями, самой компании. Принцип «нам нечего скрывать, приходите – убедитесь» – замечательный инструмент маркетинга, который зачастую используют производственники во всем мире. Участники промышленных туров получают возможность убедиться в том, что предприятие выполняет заявленные стандарты и требования к своей продукции.

Промышленный туризм – одно из перспективных направлений отрасли, развитие которой входит в число приоритетных задач национальной экономики. Основной формой промышленного туризма является производственная экскурсия. Однако,

промышленные туры и экскурсии практически не рекламируются и не продвигаются (Малюженко, 2020).

Промышленный туризм становится одним из основных направлений стратегического развития туризма в Российской Федерации. В 2019 году Агентство стратегических инициатив взяло на себя миссию возрождения и поддержало инициативу возобновления комплексного подхода к развитию промышленного туризма в России. Первым этапом инициативы развития промышленного туризма стало создание Методологии по организации промышленного туризма в регионах РФ, где сформированы пошаговые инструкции по их внедрению. Необходимость использования комплексного подхода по развитию промышленного туризма способствует устойчивому позиционированию промышленного потенциала Российской Федерации на внутренних и внешних рынках (Ибрагимов и др., 2023).

В той или иной степени, промышленный туризм сегодня представлен в 30 регионах России, в том числе и Волгоградской области, это связано с разработкой федеральных программ, направленных на развитие данного вида туризма (Константинова, Панченко, 2022). Наш регион в 2021 году вошел в пилотную федеральную программу по развитию промышленного туризма в 2021–2023 годах. Предприятия, которые участвуют в акселерате – АО «Волжский трубный завод», АО «Корпорация «Красный октябрь», АО «Волгоградтранспригород», ООО «ТД ГраСС» и ООО «Управляющая компания «ВОЛМА».

Агропромышленный туризм по результатам исследования как самостоятельный вид туризма в России не выделен и ассоциируется как сельский туризм или агротуризм. Некоторые авторы делают особый акцент на оценку роли агропромышленного туризма в развитии сельских территорий России и его социальную значимость (Токарева, Антамошкина, 2022). Пока у производителей происходит трансформация восприятия новой терминологии, этот вид туризма становится неременной составляющей современного бизнеса, открывает новые перспективы, укрепляет имидж компаний.

Лидер региона по таким агропромышленным маршрутам – Волгоградский пивной завод, где экскурсии водят уже не первый год. Посетителям рассказывают об истории и перспективах предприятия, об ассортименте продукции. Производство посещают как школьные, так и взрослые группы. Им показывают весь процесс вплоть до упаковки.

#### 4. Результаты

На основании вышеизложенного и в соответствии с поставленной целью исследования были разработана программа агропромышленного тура для хозяйствующего субъекта производственной АПК «Зеленый ход» для АО «Сады Придонья» – признанного лидера в области сельского хозяйства, перерабатывающей и пищевой индустрии на федеральном уровне. Компания является одним из ведущих предприятий отечественного агропромышленного комплекса и известна во всей стране. «Сады Придонья» часто разрабатывают различные проекты, которые направлены на развитие инфраструктуры, поддержку физического и нравственного здоровья общества по всем направлениям деятельности. Участвует в туристской программе региона в качестве пункта посещения туристами как индустриального предприятия.

Проектирование агропромышленного тура проводилось в соответствии с национальным стандартом (ГОСТ Р ИСО 13810-2016). В результате нами разработана технологическая карта туристского маршрута, контрольный текст, «Портфель экскурсовода», схема маршрута, список экскурсоводов, инструкции по технике безопасности.

Данная экскурсия на производстве АО «Сады Придонья» позволит углубиться и посмотреть весь процесс изготовления, а дегустация продукции добавит приятных впечатлений. Время на экскурсию предполагается приблизительно на 1 час 10 минут.

Также выделены предполагаемые риски. Это внутрифирменные, финансово-экономические и социальные. Внутрифирменные и социальные по весу более масштабные.

Таким образом, можно сказать, что развитие и популяризация агропромышленного туризма может стать фактором повышения инвестиционной привлекательности региона (Попова, Колпакова, 2022), и не только объектов туристской инфраструктуры, но будет способствовать таким образом развитию аграрной промышленности, что в свою очередь повысит доходы регионального бюджета, увеличит количество рабочих мест и стимулирует развитие всех видов промышленности, инфраструктуры и смежных направлений туризма: образовательный (с желанием проходить практику или в дальнейшем работать на популярных предприятиях), деловой (желание сотрудничать и инвестировать в успешный

бизнес), событийный (желание реализовывать совместные бизнес-проекты с перспективными партнерами).

## 5. Заключение

В результате развития агропромышленного туризма можно сделать вывод, что отрасль региона получит: новый востребованный туристский продукт и туристское позиционирование; инструмент увеличения туристского потока; развитие делового, детского туризма и продвижение образовательных программ; развитие профессиональной ориентации для школьников; развитие туров выходного дня; формирование инфраструктуры сервиса и гостеприимства; создание новых рабочих мест.

Агропромышленный туризм может служить: подтверждением высокого научно-технического потенциала региона, укреплению его имиджа как поставщика брендов на рынок; росту благосостояния и процветанию региона; активизацией инвестиционной привлекательности субъекта.

АО «Сады Придонья», в свою очередь, приобретет туристский продукт, который станет инструментом: продвижения выпускаемой продукции; укрепления имиджа предприятия; поддержки и дополнительной рекламы бренда; создания высокого уровня доверия к продукции; демонстрации новых и инновационных технологий; профессиональной ориентации школьников и студентов; инвестиционной привлекательности производства; обучения персонала и укрепления корпоративной культуры.

## Литература

Алексеева, Унямина, 2018 – Алексеева Н.Д., Унямина Н.Д. Потенциал развития промышленного туризма городского округа Тольятти // *Вестник Поволжского государственного университета сервиса*. Серия: Экономика. 2018. 4(54). С. 62-68.

Аноприева, Ясенюк, 2016 – Аноприева Е.В., Ясенюк С.Н. Промышленный туризм в развитии территорий: от теории к практике. *Событийный туризм – основа реализации туристского потенциала территорий: актуальные задачи, проблемы и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. интернет-конф. в рамках V фестиваля туризма, Белгород, 24-25 сент. 2016 г.* / Белгородский ун-т кооперации, экономики и права. Белгород, 2016. С. 255-262.

Гененко и др., 2020 – Гененко О.Н., Посохова Н.В., Бовкунова Ю.В., Куценко Е.С. Промышленный туризм как фактор повышения туристской привлекательности региона // *Инновации и инвестиции*. № 10. С. 207-210.

ГОСТ Р ИСО... – ГОСТ Р ИСО 13810-2016. Туристские услуги. Промышленный туризм. Предоставление услуг. [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200142466> (дата обращения: 06.05.2023).

Гришина, Удалов, 2020 – Гришина Е.А., Удалов Д.Э. Промышленный туризм как форма профессиональной ориентации молодежи // *Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы*. Т. 17. № 2. С. 45-51.

Ибрагимов и др., 2023 – Ибрагимов Э.Э., Скараник С.С., Верна В.В., Комплексный подход к анализу специфики развития промышленного туризма в России // *Исследование проблем экономики и финансов*. № 1. С. 7.

Константинова, Панченко, 2022 – Константинова А.С., Панченко О.Л. Промышленный туризм: особенности и перспективы развития в России // *Казанский вестник молодых учёных*. Т. 6. № 3. С. 82-91.

Косульникова и др., 2022 – Косульникова Т.Л., Сизенева Л.А., Шаранов Д.Ю. Выявление наиболее перспективных для развития сельского туризма районов Волгоградской области // *Сервис в России и за рубежом*. Т. 16. № 1(98). С. 128-142.

Малюженко и др., 2020 – Малюженко Е.В., Кабаргина А., Деркачева Л.Н. Методы продвижения продукта промышленного туризма: отечественный и зарубежный опыт // *Сервис в России и за рубежом*. Т. 14. № 5(92). С. 51-60.

Попова, Колпакова, 2022 – Попова С.А., Колпакова Е.А. Дифференциация регионов РФ по уровню жизни сельского населения / *Перспективные тенденции развития научных исследований по приоритетным направлениям модернизации АПК и сельских территорий в современных социально-экономических условиях: Материалы Национальной научно-практической конференции, Волгоград, 15 декабря 2021 года*. Т. III. Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2022. С. 114-119.



**Промышленный туризм...** – Промышленный туризм – инструмент развития и продвижения региональных брендов [Электронный ресурс]. URL: <https://promtourism.ru/about/> (дата обращения: 02.05. 2023).

**Стратегия развития...** – Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 г. №2129-р) [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/FjJ74rYOaVA4yzPAshEulYxmWSpB4lrM.pdf> (дата обращения: 29.05. 2023).

**Токарева, Антамошкина, 2022** – Токарева Е.В., Антамошкина Е.Н. Агропромышленный туризм как перспективное направление развития сельских территорий в регионах России // *Туризм: право и экономика*. № 1. С. 18-21.

**Ходос и др., 2023** – Ходос Д.В., Салов А.А., Гуляев Г.В. Институциональные аспекты развития промышленного туризма // *Экономический вектор*. № 2(33). С. 23-26.

**Шабалина и др. 2021** – Шабалина Н.В., Е.А. Азина, Каширина Е.С. Потенциал российских регионов для развития промышленного туризма // *Современные проблемы сервиса и туризма*. Т. 15. № 2. С. 58-67.

## References

**Alekseeva, Unyamina, 2018** – Alekseeva, N.D., Unyamina, N.D. (2018). Potentsial razvitiya promyshlennogo turizma gorodskogo okruga Tol'yatti [The potential for the development of industrial tourism of the Togliatti City District]. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa*. Seriya: Ekonomika. 4(54): 62-68. [in Russian]

**Anoprieva, Yasenok, 2016** – Anoprieva, E.V., Yasenok, S.N. (2016). Promyshlenniy turizm v razvitii territorii: ot teorii k praktike [Industrial tourism in the development of territories: from theory to practice]. *Sobytiyniy turizm – osnova realizatsii turistskogo potentsiala territorii: aktual'nye zadachi, problemy i perspektivy razvitiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konf. v ramkakh V festivalya turizma, Belgorod, 24-25 sent. 2016 g. Belgorodskii un-t kooperatsii, ekonomiki i prava*. Belgorod. Pp. 255-262. [in Russian]

**Genenko i dr, 2020** – Genenko, O.N., Posokhova, N.V., Bovkunova, Yu.V., Kushchenko, E.S. (2020). Promyshlenniy turizm kak faktor povysheniya turistskoi privlekatel'nosti regiona [Industrial tourism as a factor of increasing the tourist attractiveness of the region]. *Innovatsii i investitsii*. 10: 207-210. [in Russian]

**GOST R ISO...** – GOST R ISO 13810-2016. Turistskie uslugi. Promyshlenniy turizm. Predostavlenie uslug [Travel services. Industrial tourism. Provision of services.]. [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200142466> (date of access: 06.05.2023). [in Russian]

**Grishina, Udalov, 2020** – Grishina, E.A., Udalov, D.E. (2020). Promyshlenniy turizm kak forma professional'noi orientatsii molodezhi [Industrial tourism as a form of professional orientation of youth]. *Industriya turizma: vozmozhnosti, priority, problemy i perspektivy*. 17(2): 45-51. [in Russian]

**Ibragimov i dr., 2023** – Ibragimov, E.E., Skaranik, S.S., Verna, V.V. (2023). Kompleksnyi podkhod k analizu spetsifiki razvitiya promyshlennogo turizma v Rossii [A comprehensive approach to the analysis of the specifics of the development of industrial tourism in Russia is proposed]. *Issledovanie problem ekonomiki i finansov*. 1: 7. [in Russian]

**Khodos i dr., 2023** – Khodos, D.V., Salov, A.A., Gulyaev, G.V. (2023). Institutsional'nye aspekty razvitiya promyshlennogo turizma [Institutional aspects of the development of industrial tourism]. *Ekonomicheskii vektor*. 2(33): 23-26. [in Russian]

**Konstantinova, Panchenko, 2022** – Konstantinova, A.S., Panchenko, O.L. (2022). Promyshlenniy turizm: osobennosti i perspektivy razvitiya v Rossii [Industrial tourism: features and prospects of development in Russia Kazan]. *Kazanskii vestnik molodykh uchenykh*. 6(3): 82-91. [in Russian]

**Kosul'nikova i dr., 2022** – Kosul'nikova, T.L., Sizeneva, L.A., Sharapov, D.Yu. (2022). Vyyavlenie naibolee perspektivnykh dlya razvitiya sel'skogo turizma raionov Volgogradskoi oblasti [Identification of the most promising areas of the Volgograd region for the development of rural tourism]. *Servis v Rossii i za rubezhom*. Т. 16. 1(98): 128-142. [in Russian]

**Malyuzhenko i dr., 2020** – Malyuzhenko, E.V., Kabargina, A., Derkacheva, L.N. (2020). Metody prodvizheniya produkta promyshlennogo turizma: otechestvennyi i zarubezhnyi opyt [Methods of promoting the product of industrial tourism: domestic and foreign experience]. *Servis v Rossii i za rubezhom*. Т. 14. 5(92): 51-60. [in Russian]

[Popova, Kolpakova, 2022](#) – Popova, S.A., Kolpakova, E.A. (2022). Differentiatsiya regionov RF po urovnyu zhizni sel'skogo naseleniya [Differentiation of the regions of the Russian Federation according to the standard of living of the rural population]. *Perspektivnye tendentsii razvitiya nauchnykh issledovaniy po prioritetyam napravleniyam modernizatsii APK i sel'skikh territorii v sovremennykh sotsial'no-ekonomicheskikh usloviyakh: Materialy Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Volgograd, 15 dekabrya 2021 goda*. T. III. Volgograd: Volgogradskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet. Pp. 114-119. [in Russian]

[Promyshlennyi turizm...](#) – Promyshlennyi turizm – instrument razvitiya i prodvizheniya regional'nykh brendov [Industrial tourism – a tool for the development and promotion of regional brands]. [Electronic resource]. URL: <https://promtourism.ru/about/> (date of access: 02.05. 2023). [in Russian]

[Shabalina i dr., 2021](#) – Shabalina, N.V., Azina, E.A., Kashirina, E.S. (2021). Potentsial rossiiskikh regionov dlya razvitiya promyshlennogo turizma [The potential of Russian regions for the development of industrial tourism]. *Sovremennye problemy servisa i turizma*. 15(2): 58-67. [in Russian]

[Strategiya razvitiya...](#) – Strategiya razvitiya turizma v Rossiiskoi Federatsii na period do 2035 goda (utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 20.09.2019 g. №2129-r) [The strategy of tourism development in the Russian Federation for the period up to 2035 (approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 09/20/2019 No. 2129-r)]. [Electronic resource]. URL: <http://static.government.ru/media/files/FjJ74rYOaVA4yzPAshEulYxmWSpB4lrM.pdf> (date of access: 29.05. 2023). [in Russian]

[Tokareva, Antamoshkina, 2022](#) – Tokareva, E.V., Antamoshkina, E.N. (2022). Agropromyshlennyi turizm kak perspektivnoe napravlenie razvitiya sel'skikh territorii v regionakh Rossii [Agro-industrial tourism as a promising direction for the development of rural areas in the regions of Russia]. *Turizm: pravo i ekonomika*. 1: 18-21. [in Russian]

UDC 338.48-53:63

## Prospects for the Development of Industrial Agrotourism in the Volgograd Region

Galina N. Zvereva <sup>a, \*</sup>, Darya A. Grebneva <sup>a</sup>, Darya D. Martynova <sup>a</sup>

<sup>a</sup>Volgograd State Agricultural University, Volgograd, Russian Federation

### Abstract

The article analyzes the development of industrial tourism in the world and national economy. It was revealed that in the last few years, a number of regions of the Russian Federation that have entered the pilot federal program for the development of industrial tourism continue to actively develop it, which suggests that both organizers and tourists are interested in this area of tourism. It is noted that at the moment there are no examples in Russia of creating a full-fledged regional system of industrial tourism in any subject. However, many of them are already creating certain elements of such a system, one of such regions is the Volgograd region. The article analyzes the features of the regional development of industrial agrotourism, discusses the problems and prospects affecting its expansion. The authors of the article place special emphasis on the social significance of this promising direction of domestic tourism. The factors of effective development of agro-industrial tourism projects are highlighted: demonstration of working areas, modern equipment and technology, production processes, complexity.

Based on the data obtained, recommendations of an applied nature are proposed for the development of an agro-industrial tour in an economic entity of the production sphere of the agro-industrial complex of the region.

**Keywords:** industrial tourism, agricultural tourism, agro-industrial complex.

---

\* Corresponding author

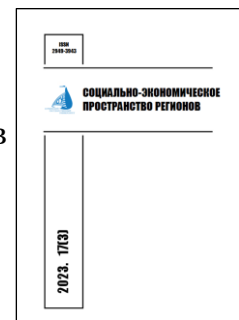
E-mail addresses: [gzvereva@list.ru](mailto:gzvereva@list.ru) (G.N. Zvereva), [bulanova.34@yandex.ru](mailto:bulanova.34@yandex.ru) (D.A. Grebneva), [dashulya.martynova.02@mail.ru](mailto:dashulya.martynova.02@mail.ru) (D.D. Martynova)

© 2023 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.  
Социально-экономическое пространство регионов  
Все права защищены  
ISSN: 2949-3943  
2023. 17(3): 171-182

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



УДК 332.14+338.448

## Ключевые вопросы формирования стратегии и генерального плана развития города-курорта Сочи

Елена Васильевна Онищенко<sup>а,\*</sup>, Владимир Насибуллович Шарафутдинов<sup>а</sup>

<sup>а</sup> Сочинский государственный университет, г. Сочи, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена обсуждению ключевых вопросов формирования и реализации новой стратегии и генерального плана развития Сочинской агломерации на период до 2044 года. На основе анализа нормативно-законодательной базы, исследований учёных, литературных источников и материалов, посвященных вопросам стратегирования социально-экономического и пространственного развития города-курорта Сочи в предолимпийский и постололимпийский период, выделены сложившиеся проблемы на данной территории: серьёзные пространственные, социальные, инфраструктурные, инженерные, транспортные диспропорции в результате стихийных процессов его урбанизации; несогласованность интересов федеральных собственников; утраченный курортный потенциал и другие, в целом, препятствующие его дальнейшему становлению как курорта-экополиса. В качестве важных задач, которые, по мнению авторов, должны решаться в пакете стратегических документов Сочинской агломерации, обозначены: оптимизация его пространственной структуры в направлении эффективного использования всех уникальных туристско-рекреационных ресурсов, разуплотнение береговой зоны Сочинской агломерации в условиях нарастающих турпотоков и численности местного населения, трансформация транспортной системы, переориентирование экономики «спроса» на экономику «предложения», внедрение агломерационной системы управления. Сделан вывод о необходимости создания на основе Сочинского государственного университета научно-образовательного кампуса мирового уровня с туристско-рекреационной направленностью в качестве интеллектуального ядра дальнейшего развития Сочинской курортной агломерации.

**Ключевые слова:** туризм, туристский сектор экономики, город-курорт Сочи, Сочинская агломерация, стратегия развития, генеральный план, стратегическое планирование, сочинский турпродукт.

### 1. Введение

Политика по внедрению стратегического планирования регионов и муниципалитетов в России получила своё развитие с 2005 года, когда Министерство регионального развития РФ разработала «Концепцию Стратегии социально-экономического развития регионов РФ» создав в дальнейшем предпосылки для запуска данного процесса в стране (Егоров, Егорова, 2013; Виноходова, Лихолетова, 2015; Манахов, 2018; Пронина, 2021 и др.). Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» с 2014 года явился толчком для стратегирования всех территорий России, включая туристско-курортные (Максимова, Салеева, 2014; Шустов, 2020; Онищенко, Шарафутдинов, 2022 и др.). Особое

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [elon@list.ru](mailto:elon@list.ru) (Е.В. Онищенко), [398993@gmail.com](mailto:398993@gmail.com) (В.Н. Шарафутдинов)

место здесь принадлежит городу-курорту Сочи, который приступил к разработке своей стратегии развития самым последним из приморских городов Краснодарского края, пережив несколько этапов и в силу ряда обстоятельств несколько раз поменяв разработчиков. Главная особенность – это то, что настоящая работа над данным документом началась с 2021 года, параллельно с проектированием Генерального плана города, в результате чего обнажились многие вопросы, нуждающиеся не только в серьёзной проработке, но и обеспечении их сопряжения для дальнейшей реализации поставленных задач. Актуальность затронутых в статье проблем определяется необходимостью выработки единого пакета документов с целью обеспечения долгосрочной конкурентоспособности Сочинской агломерации<sup>1</sup> на период до 2035 года.

**Научная новизна** исследования состоит в обосновании авторами определённого перечня востребованных теорией и практикой развития туризма предложений, связанных с необходимостью значительного повышения технологического уровня систем управления развитием регионов туристско-курортной специализации, прежде всего, за счёт цифровизации экономики курортных городов и весей, создания на её основе цифровых экосистем, способных генерировать воспроизводство больших данных, уходя от статистической непрозрачности отечественного туристского сектора, охватывающего сегодня более 60-ти современных отраслей экономики; необходимостью разработки и внедрения агломерационных высокотехнологичных моделей управления устойчивым воспроизводством высококонкурентных региональных и разнообразных местных целостных совокупностей турпродуктов, востребованных туристскими потоками не ограничиваясь, как это происходит сегодня, отдельными локальными турпродуктами (гостиничными услугами, кемпингами и др.); необходимостью научно-обоснованного регулирования таких воспроизводственных отношений, как региональные турпродукты/валовые региональные продукты, региональные турпродукты/туристско-курортные ресурсные базы и др., посредством которых можно и необходимо сегодня гармонизировать развитие отечественного туристского пространства, уходя от его разбалансированности и проявления в нём процессов овертуризма.

## 2. Материалы и методы

Информационно-эмпирической базой исследования послужили Нормативно-законодательные акты Российской Федерации, касающиеся содержания и порядка разработки стратегических документов на уровне Федерации, регионов и муниципальных образований; работы учёных, посвящённые как теоретическим, так и практическим аспектам территориального планирования и стратегирования города-курорта Сочи в ретроспективе; материалы прикладных исследований самих авторов в качестве экспертов при разработке и реализации документов территориального планирования, Федеральных и региональных программ социально-экономического развития регионов туристско-рекреационной специализации юга России. В статье использовались общенаучные методы, компаративный анализ и системный подход.

## 3. Обсуждение

Возможность и целесообразность стратегирования туристско-курортных территорий, в частности, города-курорта Сочи, начала обсуждаться научной общественностью довольно давно, ещё в преддверии Олимпиады-2014. В публикациях и на страницах СМИ неоднократно поднимался вопрос о необходимости разработки нового генерального плана в связи с принятием правительственного решения о выделении серьёзных ресурсов для реконструкции города-курорта и превращения его в мировой туристский центр в условиях глобализации (Шарафутдинов, 2006); определялись критерии, в соответствии с которыми город Сочи должен был превратиться в курорт мирового уровня (Боков и др., 2011); обсуждались проблемы инфраструктурного обеспечения города-курорта в условиях подготовки к XXII Зимним Олимпийским играм (Чистяков и др., 2012); на фоне критической оценки стратегий социально-экономического развития городских округов Краснодарского края, включая приморские курорты, анализировалась методология и

---

<sup>1</sup> Понятие «Сочинская агломерация» было определено Законом Краснодарского края от 21.12.2018 № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года».



информационное обеспечение разработки стратегии применительно к данной территории (Мясникова, 2013; Онищенко, 2021).

Анализ литературных источников и материалов, посвященных вопросам развития города-курорта как агломерации, показывает, что основное внимание исследователей сосредоточено на обосновании преимуществ агломерационной модели управления курортными территориями, поиске научно-обоснованных подходов к комплексному управлению прибрежной зоной самого популярного в России курорта для преодоления стихийных процессов его урбанизации (Онищенко, Шарафутдинов, 2023), вследствие которых зачастую происходит утрата туристско-рекреационных ресурсов и культурной идентичности.

Так, Т.Г. Лаврова и К.Н. Отто фокусируют внимание на исторически сложившихся предпосылках формирования Сочинской полицентрической агломерации, обосновывая её границы с учётом основных факторов развития и определяя её структуру как курортной агломерации по типу «экополиса», где её «стержнем является соответствующая гидросистема и водоразделы, а также традиционные поселения местных жителей как в районе береговой полосы, так и в глубинных территориях» (Лаврова, Отто, 2015; Лаврова, 2015).

Конструктивную попытку определения проблем стратегирования развития туризма в экономике российских регионов на примере города-курорта Сочи предпринимает Д.Е. Сорокин и другие учёные. Речь идёт об обосновании гипотезы, согласно которой «в современных условиях эффективность разработки и реализации стратегий в регионах России туристско-рекреационной специализации возможна лишь на основе выхода на новый технологический уровень создания и продвижения крупномасштабных, многоотраслевых, наукоемких, конкурентоспособных региональных турпродуктов» (Сорокин и др., 2017), с убедительным представлением через туризм цивилизационных преимуществ русского мира и российской цивилизации.

Определяя центральную тему стратегического обеспечения – сохранение экологической и социальной устойчивости, а также преодоление проблемы дефицита рекреационно-туристских пространств в Сочинской агломерации, О.В. Козинская с коллективом исследователей акцентируют внимание на «вопросе о региональном видении стратегических целей её развития, вытекающих из особенностей ландшафта, национальных традиций и естественно-исторического опыта его освоения». В соответствии с данной позицией, «несмотря на возникшие диспропорции постолимпийского развития Сочи, потенциал лечебно-оздоровительных ресурсов, природного и исторического наследия, добрососедские традиции местного населения указывают на перспективные возможности устойчивого развития Сочинской курортной агломерации» (Козинская и др., 2019).

За прошедшее время появились также публикации, посвящённые новому публично-правовому образованию в рамках региона Большого Сочи – Федеральной территории «Сириус». Эта тема является непростой и весьма дискуссионной. По мнению Ю.В. Найдера, «текущий политико-правовой статус федеральной территории «Сириус» является результатом учета региональных интересов», так как её можно рассматривать «как фактор политического развития города Сочи» и её создание позволит «максимально использовать потенциал объектов Имеретинской низменности для решения общегосударственных стратегических задач» (Найдер, 2021). Вместе с тем вопросы обсуждения стратегического планирования данной территории и их согласование с разрабатываемыми стратегическими документами муниципального образования ГО «город-курорт Сочи», на сегодняшний день до конца не решены. Однако, как полагают Н.Л. Пешин и Л.Б. Гандалоева, «создать реальные документы развития территории, а не декларации» можно лишь в том случае, если «муниципальная стратегия будет синхронизирована со стратегией развития федеральной территории... И именно эти две стратегии в будущем, по-видимому, могут стать основой для разработки генерального плана или муниципальных программ...» (Пешин, Гандалоева, 2021a; Пешин, Гандалоева, 2021b). Обнажается здесь и другая существующая в Сочи проблема, обозначенная авторами, – отсутствие стратегического документа, по мнению авторов, на самом деле ни коим образом не влияет на развитие территории, так как крупные инвесторы, включая федеральных собственников, реализуют бизнес-проекты без информирования муниципалитета.

Таким образом, мы видим, что в процессе развития города-курорта Сочи в преолимпийский и постолимпийский периоды сформировался целый узел проблем, обозначенных не только исследователями, но и представителями администрации Сочи, архитекторами, экспертами, вовлечёнными в разработку новой стратегии и генерального

плана развития Сочинской агломерации на период до 2044 года. Акцентируем внимание на ключевых вопросах их формирования и реализации.

#### 4. Результаты

На наш взгляд, главная задача нового стратегического пакета развития Сочи<sup>2</sup> – перенацелить негативный вектор развития экономики сочинского курорта последних десятилетий на позитивный с выходом к 2044 году на уровень ведущих высококонкурентных курортных регионов мира.

Как свидетельствуют факты, негативный вектор развития Сочинской агломерации оказался обусловленным, прежде всего, хаотичной, бессистемной постолимпийской его застройкой, особенно прибрежной полосы курорта и её чрезвычайного переуплотнения, превысившего в десятки раз все градостроительные нормы. Это привело не только к ухудшению архитектурного курортного облика Сочи, но и к серьёзным пространственным, социальным, инфраструктурным, инженерным, транспортным и другим градостроительным диспропорциям.

В процессе их образования за последние 15 лет оказались утраченными порядка 34 % курортных активов в пространстве Большого Сочи, включая десятки санаторных комплексов; потерян НИЦ курортологии и реабилитации (ранее – Сочинский НИИ курортологии и физиотерапии); застроены территории с уникальными запасами лечебных грязей и др. В результате чего, что подтверждают ведущие туроператоры Сочи, впервые за многие десятилетия начал серьёзно нарастать неудовлетворённый спрос на турпродукты лечебно-оздоровительного сегмента в структуре сочинского совокупного турпродукта. И при этом, как отметил депутат Государственной Думы РФ от Сочинского, Белореченского и Апшеронского избирательных округов К.Ф. Затулин, «город Сочи, оставаясь главным курортом России, как до того – Советского Союза, на глазах превращается в город социального бедствия из-за перенаселения и хаотичной застройки» (Грицевич, 2023), в котором около 97 % активов не принадлежит Сочинскому муниципальному образованию, а собственниками являются федеральные, краевые и транснациональные бизнес-структуры.

В результате, в настоящее время, система управления развитием Сочинской агломерации, выделенная в Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г. в качестве активно растущего города курорта-экополиса федерального значения, явно оказалась неадекватной Сочинской курортной агломерации как объекта управления. Отсюда нарастающие проблемы и угрозы природного, техногенного, социокультурного и экономического характера, препятствующие её стратегическому развитию.

Одна из ключевых причин неадекватности действующей системы управления развитием постолимпийского Сочи, на наш взгляд, кроется в явно недостаточном её технологическом уровне. В частности, из-за отсутствия должного уровня оцифровки экономики курорта в целом, статистической непрозрачности воспроизводимого совокупного сочинского турпродукта, его несоответствия реальному объёму и структуре спроса со стороны туристского потока, вовлекаемого в пространство курорта. В том числе из-за отсутствия мониторинга состояния, наличия и качества интегрированной базы данных туристско-рекреационных ресурсов Большого Сочи (пространственных, природно-рекреационных, историко-культурных, экономических, кадровых, материально-технических и пр.), являющейся основой исходных данных как для разработки стратегических документов развития муниципалитета, так и ключевой информацией для субъектов туристского рынка при разработке региональных туристских продуктов, востребованных отечественными и зарубежными турпотоками.

Поэтому в этих условиях чрезвычайно важна полноценная и объективная оценка динамики состояния туристско-рекреационного потенциала Большого Сочи (в количественных и качественных показателях) за последние десятилетия.<sup>3</sup> При этом

<sup>2</sup> Стратегия социально-экономического развития муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края на период до 2035 года и Генеральный план городского округа «Город Сочи» на период до 2044 года.

<sup>3</sup> Следует обратить внимание на то, что речь идёт об одном из самых больших городских образований не только в России, но и Европы. Большой Сочи – это порядка 3,5 тыс. кв. км. Для сравнения, площадь г. Москвы с новыми территориями на 2022 г. занимает порядка 2,6 тыс. кв. км. Параметры этой площади Сочи были определены Постановлением Совета министров РСФСР № 662 от 31 августа

комплексная оценка туристско-курортной базы Большого Сочи должна в себя включать и ту органическую часть его ресурсной базы, которая создавалась в рамках Генерального плана 2007 года развития Сочи как олимпийской столицы и на сегодняшний день оказалась в составе Федеральной территории «Сириус» образованной в теле пространства Большого Сочи в 1920 году (В третьем чтении..., 2020). Это обусловлено необходимостью целостного комплексного видения всего уникального курортного региона России, так как обеспечение жизнедеятельности «Сириус» всецело обусловлено всей инфраструктурой этого курортного региона страны как единой системы, как в части ЖКХ, транспортной, социальной и других его систем, заложенных Генеральным планом 1967 года и Олимпийского Генерального плана 2007 года.<sup>4</sup>

Важно обратить внимание и на то обстоятельство, что в пространственной структуре Сочи, как показал картографический материал, представленный в докладе О.Ф. Козинского<sup>5</sup>, основные, прежде всего бальнеологические активы и целый перечень культурно-исторических, экологических ресурсов расположены за пределами нынешней городской черты как муниципального образования ГО «город-курорт Сочи», так и Федеральной территории «Сириус». В основном они дислоцированы на территории Сочинского национального парка и других ООПТ. В то же самое время основные материальные курортные активы (санатории, пансионаты, комплексы «Сириус») находятся, в основном, в прибрежной зоне.

Это требует серьёзного, тщательно продуманного переосмысления стратегии дальнейшего пространственного развития Большого Сочи, разработки экологически чистых, инновационных технологий, оптимизации его пространственной структуры в направлении эффективного использования всех его уникальных туристско-рекреационных ресурсов, включая лечебно-оздоровительные факторы. Что обусловлено как ростом объёмов туристских потоков в пространство Сочи, так и численности его населения, а также задачами, поставленными «Стратегией развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» и «Концепцией развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края до 2030 года».

Во-вторых, и в стратегии, и в генеральном плане должна ставиться и решаться задача выработки принципов, направлений и способов разуплотнения береговой зоны Сочинской агломерации в условиях нарастающих турпотоков и численности местного населения. Очевидно, что в данном случае речь идёт о необходимости разворота развития Большого Сочи от линейной к линейно-сетевой парадигме освоения её пространства, используя применение пойменных принципов градостроительства, которые широко используются в мире.

Особая роль здесь должна принадлежать научно-исследовательской составляющей в системе сбалансированного комплексного управления линейной Сочинской агломерацией, развивающейся в условиях сложной и очень чувствительной горно-морской экосистемы. Для предгорного ландшафта Сочи, изобилующего относительно большими горными реками, формирование 8-ми, а с учётом Сириуса – 9-ти новых курортных образований

---

1967 г., принятым на основе разработки нового генерального плана, инициированного легендарным мэром г. Сочи В.А. Воронковым.

<sup>4</sup> Здесь важно и уместно отметить, что, по-видимому, есть смысл постановки вопроса о целесообразности пересмотра самой системы определения заказчика всего стратегического пакета дальнейшего развития Сочи (Стратегии и ГП), как целостной единой агломерации. Её разноуровневый характер неизбежно предполагает создание самостоятельного механизма согласования интересов двух разноуровневых территориальных образований, которые по определению практически выходят на федеральный уровень. Поэтому логически и технологически заказчиком стратегического пакета Сочинской агломерации как единого органического целого, по-видимому, должен стать федеральный уровень. Или, как минимум, стратегический пакет развития сочинского региона в целом на федеральном уровне должен официально рассматриваться и быть поддержанным. Тем более, что более 97 % всех активов в пространстве Сочинской агломерации по факту принадлежат собственникам федерального, транснационального, регионального уровня, или не российской юрисдикции вообще. Например, туристско-курортные комплексы Республики Беларусь в пространстве Сочи.

<sup>5</sup> Козинский О.Ф., заслуженный архитектор РФ, академик Международной академии архитектуры, руководитель Азово-Черноморского представительства ЮТО РААСН, главный архитектор проектов ООО «Архитектурная мастерская «АР.КО».



вместо традиционно действующей четырехзвездной административно-территориальной системы Большого Сочи будет весьма востребовано.

Это позволит не только расширить и разнообразить перечень создаваемых в Сочи турпродуктов за счёт расширения и углубления его курортных пространств, но и нарастить объёмы сочинского турпродукта за счёт вовлечения в его воспроизводство туристско-курортных ресурсов, расположенных в ООПТ за пределами действующей в настоящее время городской черты. Это большой, сложный, многоплановый и многоаспектный вопрос, но он обязательно должен найти своё отражение в материалах стратегии и свои решения в части её градостроительного обеспечения в материалах Генерального плана.

В-третьих, решению задачи возрождения и развития туристско-курортного потенциала Сочинской агломерации и наращивания сочинского турпродукта должна способствовать иницилируемая руководством страны кардинальная трансформация всей его транспортной системы. Речь идёт о создании трёх вместо практически одного действующего в настоящее время транспортного коридора в пространстве Большого Сочи: а) нового обходного транспортного коридора вдоль береговой полосы; б) нового транспортного коридора через Кавказский хребет Апшеронск – Дагомыс со стороны Краснодарского края; в) нового транспортного коридора через Кавказский хребет со стороны Карачаево-Черкессии, Архыз – Красная Поляна.

Эти проекты, пронизывая всё пространство Большого Сочи, могут органично лечь в матричную структуру его пространственно-временной оптимизации. Тем самым обеспечивая практическую возможность вовлечения в него огромного, но пока слабо и неэффективно используемого туристско-курортного потенциала. Но это одновременно налагает на стратегию, Генеральный план и инвесторов этих проектов огромную ответственность за сохранность всей уникальной экосистемы Большого Сочи, экологическую чистоту экономики курорта, включая сочинский турпродукт с его нарастающим объёмом.

В-четвёртых, экономика города-курорта Сочи в стратегической перспективе должна быть переориентирована с экономики «спроса», основывающейся в основном на учёте замеров вовлекаемых турпотоков и роста местного населения, на экономику оптимизации «предложения», исходя из учёта допустимых антропогенных нагрузок на все системы города-курорта, о чём ясно было сказано применительно ко всей стране Президентом России В.В. Путиным на Петербургском экономическом форуме 2023 года.

В отношении экономики туризма эта непростая задача сводится к такому управлению воспроизводством сочинского турпродукта (в плане его объёмов, структуры и качества), которые бы отвечали интересам как туристов, так и местного населения (транспорт, связь, АПК, торговля, комфортные условия проживания, тепло-, водообеспечение, культура, безопасность и др.). Для современной России это сегодня особенно важно, учитывая уже длительно существующую разбалансированность выездных, въездных и внутренних турпотоков в нашей стране из-за невысокого уровня конкурентоспособности отечественных региональных и местных совокупностей турпродуктов, ведущей к устойчивому дефициту платёжного баланса страны по линии туризма и ежегодному «вымыванию» из неё десятков млрд. долларов.

На это же нацелен и федеральный проект «Выбирай своё», в котором применительно к экономике сочинского курорта речь идёт о ежегодном воспроизводстве в его экономическом пространстве сочинского турпродукта размером, как минимум, порядка 500 млрд. руб. Это обусловлено финансовым потоком в направлении экономики сочинского курорта, генерируемым в настоящее время уже 7,5-миллионным турпотоком даже в условиях быстрого нарастания в последние годы дефицита лечебно-оздоровительных турпродуктов. Поэтому постановка и решение задачи управления всеми ключевыми параметрами целостного сочинского турпродукта, востребованного современными турпотоками, а также оптимального регулирования соотношения сочинский турпродукт/валовый муниципальный продукт Сочи должна найти своё отражение как в материалах стратегии, так в градостроительном её обеспечении в материалах генерального плана.

В-пятых, все эти и другие стратегические задачи, безусловно, затрагивают тему совершенствования действующей системы управления нашим уникальным курортным регионом страны, прежде всего в направлении необходимости создания и развития Сочинской курортной агломерации как единого целого. Важно при этом заметить, что в России сегодня есть примерно три такого рода курортных агломераций. Помимо нашей

курортной агломерации, это Ялтинская курортная агломерация и Кавминводская курортная агломерация (КМВ). Их системы стратегического управления, в настоящее время, находятся в стадии совершенствования.

Например, система управления группой городов КМВ, в том числе совокупностью таких городов-курортов как Пятигорск, Ессентуки, Железноводск и Кисловодск Ставропольского края, патронируется со стороны руководителя Совета Федерации В.И. Матвиенко. Она последовательно занимается совершенствованием всей системы стратегического управления группой городов КМВ, которая в настоящее время, практически, уже замыкается на федеральный уровень.

Характерно, что для решения целого ряда вопросов Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) создан также Совет директоров «Кавказ.РФ»<sup>6</sup>, как единый институт развития СКФО, который взял на себя стратегическое управление всей, прежде всего туристско-курортной территорией этого непростого региона. И такой подход, чаще всего к крупным курортным агломерациям всё более широко используется во всём мире. Например, во Франции – это Лазурный берег, Иль-де-Франс, Долина Луары; в Испании – Майорка, Барселона, Балеарские и Канарские острова; в США – Майами, мегалополис Сансан, состоящий из 15 агломераций, включая Большой Лос-Анджелес, Сан-Франциско, Сан-Диего и Вегас; в Бразилии – Рио-де-Жанейро; в Индии – Мумбаи, в Китае – Шанхай и др. (Онищенко, 2020; Онищенко, Шарафутдинов, 2023). Во всех этих агломерациях под воздействием нарастающих в мире турпотоков в настоящее время идёт активная проработка агломерационной парадигмы их стратегических систем управления. Причём эти системы управления выстраиваются без вмешательства в оперативное управление входящих в них муниципальных образований, фокусируясь в основном на гармонизации стратегических интересов всех ключевых собственников в пространстве агломерации.

С этих позиций, по-видимому, сегодня появляется настоятельная необходимость рассмотрения в стратегическом пакете развития Сочи явно назревшего вопроса о совершенствовании системы управления Сочинской курортной агломерацией. В том числе учитывая уже наработанный опыт использования различных агломерационных моделей стратегического управления развитием курортных регионов мира.

Сочинская агломерация по своему пространственному ареалу является не просто одной из самых больших в России и даже в Европе, но и весьма сложной. К тому же в настоящее время Сочинское муниципальное образование как заказчик стратегического пакета развития этой территории является в его экономическом пространстве своеобразным миноритарием, так как обладает около 3 % активов в пространстве Большого Сочи. А остальные порядка 97 % активов в основном принадлежат структурам федерального уровня и транснациональным организациям, что подчёркивают и исследователи в своих публикациях.

В этих условиях, учитывая, что в стратегии и генеральном плане развития Сочи затрагивается большой перечень вопросов, относящихся к компетенции федерального уровня, наверное, есть смысл проработать вопрос о создании некоего единого института стратегического развития Сочинской агломерации с образованием Наблюдательного или Попечительского совета во главе с представителем властной вертикали, обладающим достаточными компетенциями и влиянием для рассмотрения и решения тех перечней стратегических вопросов, которые неизбежно возникают при рассмотрении рассматриваемых нами стратегических вопросов дальнейшего развития Сочинской агломерации на предстоящие два десятилетия.

## 5. Заключение

Подводя итоги, отметим, что по инициативе руководителя разработчиков Стратегии Сочи А.Б. Крыловского<sup>7</sup> интеллектуальным ядром дальнейшего развития Сочинской

<sup>6</sup> Возглавляет Совет директоров вице-премьер А. Новак. В состав Совета входит Министр природных ресурсов и экологии РФ А. Козлов, заместитель Министра экономического развития РФ С. Назаров, первый заместитель Министра энергетики РФ П. Сорокин, первый заместитель Министра финансов РФ Л. Горнин и др. (Александр Новак, 2023).

<sup>7</sup> А.Б. Крыловской – управляющий директор Консорциума Леонтьевский центр – AV Group, один из собственников, основатель AV Group, член Координационного совета Ресурсного центра по

курортной агломерации, учитывая значительно возросшие требования к научно-технологическому уровню современных стратегических систем управления, может и должен стать первый в стране научно-образовательный кампус мирового уровня с туристско-рекреационной направленностью на основе Сочинского государственного университета, который, как известно, был создан в нашей стране в 1989 году именно с целью подготовки кадров для развития отечественной сферы туризма и научно-исследовательской работы в этой области. Нам представляется, что это также весьма важный вопрос, который должен находиться в поле зрения как разработчиков, так и всех стейкхолдеров, рассматривающих в настоящее время ключевые вопросы стратегического пакета дальнейшего развития нашего курортного региона.

### Литература

**Александр Новак...**, 2023 – Александр Новак провёл заседание совета директоров «Кавказ.РФ». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ruscable.ru/news/2023/05/31/Aleksandr\\_Novak\\_provyol\\_zasedanie\\_soveta\\_direktoro/](https://www.ruscable.ru/news/2023/05/31/Aleksandr_Novak_provyol_zasedanie_soveta_direktoro/) (дата обращения: 24.08.2023).

**Боков и др.**, 2011 – Боков М.А., Геворгян А.С., Демерчян Н.С. Стратегия развития г. Сочи как курорта мирового уровня или туристской дестинации // *Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела*. 2011. № 1(15). С. 13-16.

**В третьем чтении...**, 2020 – В третьем чтении принят закон о федеральной территории «Сириус» [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/news/50224/> (дата обращения: 24.08.2023).

**Виноходова, Лихолетова**, 2015 – Виноходова Г.А., Лихолетова Н.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития регионов Юга России: проблемы и пути решения // *Вестник Таганрогского института управления и экономики*. 2015. № 1(21). С. 13-21.

**Грицевич**, 2023 – Грицевич А. Город социального бедствия. Депутат Затулин просит Путина сделать Сочи отдельным субъектом РФ, иначе о курорте можно забыть. Новый Генплан, активно распиаренный местными властями, не поможет развивать город. [Электронный ресурс]. URL: <https://93.ru/text/gorod/2023/08/24/72632204/> (дата обращения: 24.08.2023).

**Егоров, Егорова**, 2013 – Егоров Е.Г., Егорова И.Е. Стратегическое планирование развития регионов: мировой опыт и постановка задач в Российской Федерации // *Экономический анализ: теория и практика*. 2013. № 5(308). С. 2-9.

**Козинская и др.**, 2019 – О проблемах и перспективах развития Азово-Черноморских курортных агломераций Российской Федерации / О.В. Козинская, О.Ф. Козинский, В.Н. Шарафутдинов, Е.В. Онищенко [и др.]. // *Архитектон: известия вузов*. 2019. № 4 (68). [Электронный ресурс]. URL: [http://archvuz.ru/2019\\_4/9/](http://archvuz.ru/2019_4/9/) (дата обращения: 24.08.2023).

**Лаврова**, 2015 – Лаврова Т.Г. Вопросы пространственного развития Сочинской городской агломерации / *Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: Материалы Международной научно-практической конференции, Сочи, 01–04 октября 2015 года*. Т. Часть 2. Сочи: Кубанский государственный университет, 2015. С. 181-189.

**Лаврова, Отто**, 2015 – Лаврова Т.Г., Отто К.Н. Вопросы развития Сочинской городской агломерации // *Путь науки*. 2015. № 8(18). С. 43-46.

**Максимова, Салеева**, 2014 – Максимова Н.Н., Салеева Т.В. Стратегическое планирование развития туризма как элемент национальной туристской политики // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 1-3(42). С. 125-129.

**Манахов и др.**, 2018 – Манахов С.В., Абрамова М.И., Гретченко А.А. Стратегическое планирование инновационного развития Российской Федерации и ее регионов: проблемы разработки и реализации программных документов. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2018. 162 с.

**Мясникова**, 2013 – Мясникова Т.А. Стратегическое планирование местного развития в Краснодарском крае: опыт городских округов // *Регион: системы, экономика, управление*. 2013. № 3(22). С. 95-100.

---

стратегическому планированию (РЦСП) при Леонтьевском центре, руководитель интеллектуального ядра политической партии Единая Россия.

**Найдеров, 2021** – Найдеров Ю.В. Создание федеральной территории «Сириус» как фактор политического развития города Сочи // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2021. № 89. С. 105-121. DOI: 10.24412/2070-1381-2021-89-105-121

**Онищенко, 2020** – Онищенко Е.В. Преимущества и особенности развития приморских туристских и курортных агломераций: анализ мирового опыта // *Региональная экономика. Юг России*. 2020. Т. 8. №2. С. 55-66. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.6>

**Онищенко, 2021** – Онищенко Е.В. Проблемы методологического и информационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития туристско-рекреационных территорий / *Олимпийское наследие и крупномасштабные мероприятия: влияние на экономику, экологию и социокультурную сферу принимающих дестинаций в условиях цифровизации: материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., г. Сочи, 18-22 мая 2021 г.* Сочи: РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2021. С. 277-291.

**Онищенко, Шарафутдинов, 2022** – Онищенко Е.В., Шарафутдинов В.Н. Актуальные вопросы разработки стратегии социально-экономического развития туристско-рекреационных регионов (на примере города-курорта Сочи) // *Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса*. 2022. Т. 8. № 2. С. 66-78. DOI: 10.18413/2408-9346-2022-8-2-0-7.

**Онищенко, Шарафутдинов, 2023** – Онищенко Е.В., Шарафутдинов В.Н. О совершенствовании системы управления Сочинской курортной агломерацией // *Профессорский журнал. Серия: рекреация и туризм*. 2023. №2 (18). С. 35-45. DOI: 10.18572/2686-858X-2023-18-2-46-55

**Пешин, Гандалоева, 2021b** – Пешин Н.Л., Гандалоева Л.Б. Вопросы муниципального стратегирования на примере муниципального образования «Городской округ город-курорт Сочи» Краснодарского края // *Конституционное и муниципальное право*. 2021. № 12. С. 70-74. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-12-70-74

**Пешин, Гандалоева, 2021a** – Пешин Н.Л., Гандалоева Л.Б. Стратегии совместного социально-экономического развития муниципального образования и федеральной территории: первый опыт // *Вестник Московского университета. Серия 11: Право*. 2021. № 5. С. 98-114.

**Пронина, 2021** – Пронина Л.И. Трансформация стратегий социально-экономического и пространственного развития России на основе создания системы национального планирования // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2021. Т. 1. № 5(113). С. 5-14. DOI: 10.36871/ек.ур.р.р.2021.05.01.001

**Сорокин и др., 2017** – Сорокин Д. Е., Шарафутдинов В.Н., Онищенко Е.В. О проблемах стратегирования развития туризма в регионах России (на примере Краснодарского края и города-курорта Сочи) // *Экономика региона*. 2017. Т. 13. Вып. 3. С. 764-776. DOI: 10.17059/2017-3-10

**Чистяков и др., 2012** – Стратегия современного развития инфраструктурного обеспечения города-курорта Сочи в условиях подготовки к 22 Зимним Олимпийским играм / В.И. Чистяков, В.П. Рябошапко, А.А. Филобок, С.И. Коркина / *География: история, современность, перспективы: К 90-летию юбилею Георгия Семеновича Гужина*. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2012. С. 512-517.

**Шарафутдинов, 2006** – Шарафутдинов В.Н. Какой генеральный план нужен городу-курорту Сочи? // *Туризм: право и экономика*. 2006. № 4. С. 15-23.

**Шустов, 2020** – Шустов В. С. Проектирование туристской деятельности в системе территориального и стратегического планирования в России // *Инженерные кадры – будущее инновационной экономики России*. 2020. № 7. С. 83-87.

## References

**Aleksandr Novak..., 2023** – Aleksandr Novak provyol zasedanie soveta direktorov «Kavkaz.RF». [Alexander Novak held a meeting of the Board of Directors of Kavkaz.RF.] [Electronic resource]. URL: [https://www.ruscable.ru/news/2023/05/31/Aleksandr\\_Novak\\_provyol\\_zasedanie\\_soveta\\_direkto ro/](https://www.ruscable.ru/news/2023/05/31/Aleksandr_Novak_provyol_zasedanie_soveta_direkto ro/) (date of access: 24.08.2023). [in Russian]

**Bokov i dr., 2011** – Bokov, M.A., Gevorgyan, A.S., Demerchyan, N.S. (2011). Strategiya razvitiya g. Sochi kak kurorta mirovogo urovnya ili turistskoj destinacii [Development strategy of Sochi as a world-class resort or tourist destination]. *Vestnik Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta turizma i kurortnogo dela*. 1(15): 13-16. [in Russian]

**Chistyakov i dr., 2012** – Chistyakov, V.I., Ryaboshapko, V.P., Filobok, A.A., Korkina, S.I. (2012). Strategiya sovremennogo razvitiya infrastruktornogo obespecheniya goroda-kurorta Sochi



v usloviyah podgotovki k 22 Zimnim Olimpijskim igram [The strategy of modern development of the infrastructure of the resort city of Sochi in preparation for the 22nd Winter Olympic Games]. *Geografiya: istoriya, sovremennost', perspektivy: K 90-letnemu yubileyu Georgiya Semenovicha Guzhina*. Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet. Pp. 512-517. [in Russian]

**Egorov, Egorova, 2013** – Egorov, E.G., Egorova, I.E. (2013). Strategicheskoe planirovanie razvitiya regionov: mirovoj opyt i postanovka zadach v Rossijskoj Federacii [Strategic planning of regional development: world experience and setting tasks in the Russian Federation]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika*. 5(308): 2-9. [in Russian]

**Gricevich, 2023** – Gricevich, A. (2023). Gorod social'nogo bedstviya. Deputat Zatulin prosit Putina sdelat' Sochi otdel'nym sub'ektom RF, inache o kurorte možhno zabyt'. Novyj Genplan, aktivno raspiarennyj mestnymi vlastyami, ne pomozhet razvivat' gorod [A city of social distress. Deputy Zatulin asks Putin to make Sochi a separate subject of the Russian Federation, otherwise you can forget about the resort. The new General Plan, actively promoted by the local authorities, will not help to develop the city]. [Electronic resource]. URL: <https://93.ru/text/gorod/2023/08/24/72632204/> (date of access: 24.08.2023). [in Russian]

**Kozinskaya i dr., 2019** – Kozinskaya, O.V., Kozinskij, O.F., Sharafutdinov, V.N., Onishchenko E.V. i dr. (2019). O problemah i perspektivah razvitiya Azovo-Chernomorskih kurortnyh aglomeracij Rossijskoj Federacii [About problems and prospects of development of the Azov-Black Sea resort agglomerations of the Russian Federation]. *Arhitekton: izvestiya vuzov*. 2019. № 4 (68). [Electronic resource]. URL: [http://archvuz.ru/2019\\_4/9/](http://archvuz.ru/2019_4/9/) (date of access: 24.08.2023). [in Russian]

**Lavrova, 2015** – Lavrova, T.G. (2015). Voprosy prostranstvennogo razvitiya Sochinskoj gorodskoj aglomeracii [Issues of spatial development of the Sochi urban agglomeration]. *Vyzovy XXI veka: gosudarstvennoe, municipal'noe, korporativnoe upravlenie: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sochi, 01–04 oktyabrya 2015 goda*. T. Chast' 2. Sochi: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet. Pp. 181-189. [in Russian]

**Lavrova, Otto, 2015** – Lavrova, T.G., Otto, K.N. (2015). Voprosy razvitiya Sochinskoj gorodskoj aglomeracii [Issues of development of the Sochi urban agglomeration]. *Put' nauki*. 8(18): 43-46. [in Russian]

**Maksimova, Saleeva, 2014** – Maksimova, N.N., Saleeva, T.V. (2014). Strategicheskoe planirovanie razvitiya turizma kak element nacional'noj turistskoj politiki [Strategic planning of tourism development as an element of national tourism policy]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 1-3(42): 125-129. [in Russian]

**Manahov i dr., 2018** – Manahov, S.V., Abramova, M.I., Gretchenko, A.A. (2018). Strategicheskoe planirovanie innovacionnogo razvitiya Rossijskoj Federacii i ee regionov: problemy razrabotki i realizacii programnyh dokumentov [Strategic planning of innovative development of the Russian Federation and its regions: problems of development and implementation of program documents]. M.: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Izdatel'stvo «KnoRus», 162 p. [in Russian]

**Myasnikova, 2013** – Myasnikova, T.A. (2013). Strategicheskoe planirovanie mestnogo razvitiya v Krasnodarskom krae: opyt gorodskih okrugov [Strategic planning of local development in the Krasnodar Territory: the experience of urban districts]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*. 3(22): 95-100. [in Russian]

**Najderov, 2021** – Najderov, Yu.V. (2021). Sozdanie federal'noj territorii «Sirius» kak faktor politicheskogo razvitiya goroda Sochi [Creation of the federal territory «Sirius» as a factor of the political development of the city of Sochi]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik*. 89: 105-121. DOI: 10.24412/2070-1381-2021-89-105-121 [in Russian]

**Onishchenko, 2020** – Onishchenko, E.V. (2020). Preimushchestva i osobennosti razvitiya primorskih turistskih i kurortnyh aglomeracij: analiz mirovogo opyta [Advantages and features of the development of seaside tourist and resort agglomerations: analysis of world experience]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii*. 8(2): 55-66. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.6> [in Russian]

**Onishchenko, 2021** – Onishchenko, E.V. (2021). Problemy metodologicheskogo i informacionnogo obespecheniya razrabotki strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya turistsko-rekreacionnyh territorij [Problems of methodological and informational support for the development of a strategy for the socio-economic development of tourist and recreational territories]. *Olimpijskoe nasledie i krupnomasshtabnye meropriyatiya: vliyanie na ekonomiku, ekologiyu i sociokul'turnuyu sferu prinimayushchih destinacij v usloviyah cifrovizacii: materialy*

XII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Sochi, 18-22 maya 2021 g. Sochi: RIC FGBOU VO «SGU», 2021. S.277-291. [in Russian]

Onishchenko, Sharafutdinov, 2022 – Onishchenko, E.V., Sharafutdinov, V.N. (2022). Aktual'nye voprosy razrabotki strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya turistsko-rekreacionnyh regionov (na primere goroda-kurorta Sochi) [Topical issues of developing a strategy for the socio-economic development of tourist and recreational regions (on the example of the resort city of Sochi)]. *Nauchnyj rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa*. 8(2): 66-78. DOI: 10.18413/2408-9346-2022-8-2-0-7 [in Russian]

Onishchenko, Sharafutdinov, 2023 – Onishchenko, E.V., Sharafutdinov, V.N. (2023). O sovershenstvovanii sistemy upravleniya Sochinskoj kurortnoj aglomeraciej [About the improving the management system of the Sochi resort agglomeration]. *Professorskij zhurnal. Seriya: rekreaciya i turizm*. 2(18): 35-45. DOI: 10.18572/2686-858X-2023-18-2-46-55 [in Russian]

Peshin, Gandaloeva, 2021a – Peshin, N.L., Gandaloeva, L.B. (2021). Strategii sovместnogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya municipal'nogo obrazovaniya i federal'noj territorii: pervyj opyt [Strategies of joint socio-economic development of the municipality and the federal territory: first experience]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo*. 5: 98-114. [in Russian]

Peshin, Gandaloeva, 2021b – Peshin N.L., Gandaloeva, L.B. (2021). Voprosy municipal'nogo strategirovaniya na primere municipal'nogo obrazovaniya «Gorodskoj okrug gorod-kurort Sochi» Krasnodarskogo kraja [Issues of municipal strategizing on the example of the municipal formation “City district of the resort city of Sochi” of the Krasnodar Krai]. *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo*. 12: 70-74. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-12-70-74 [in Russian]

Pronina, 2021 – Pronina, L.I. (2021). Transformaciya strategij social'no-ekonomicheskogo i prostranstvennogo razvitiya Rossii na osnove sozdaniya sistemy nacional'nogo planirovaniya [Transformation of Russia's Socio-economic and spatial development strategies based on the creation of a national planning system]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. T. 1. 5(113): 5-14. DOI 10.36871/ek.up.p.r.2021.05.01.001 [in Russian]

Sharafutdinov, 2006 – Sharafutdinov, V.N. (2006). Kakoj general'nyj plan nuzhen gorodu-kurortu Sochi? [What master plan does the resort city of Sochi need?]. *Turizm: pravo i ekonomika*. 4: 15-23. [in Russian]

Shustov, 2020 – Shustov, V.S. (2020). Proektirovanie turistskoj deyatel'nosti v sisteme territorial'nogo i strategicheskogo planirovaniya v Rossii [Design of tourist activity in the system of territorial and strategic planning in Russia]. *Inzhenernye kadry – budushchee innovacionnoj ekonomiki Rossii*. 7: 83-87. [in Russian]

Sorokin i dr., 2017 – Sorokin, D.E., Sharafutdinov, V.N., Onishchenko, E.V. (2017). O problemah strategirovaniya razvitiya turizma v regionah Rossii (na primere Krasnodarskogo kraja i goroda-kurorta Sochi) [On the problems of strategizing the development of tourism in the regions of Russia (on the example of the Krasnodar Territory and the resort city of Sochi)]. *Ekonomika regiona*. T. 13. 3: 764-776. DOI: 10.17059/2017-3-10. [in Russian]

V tret'em chtenii..., 2020 – V tret'em chtenii prinyat zakon o federal'noj territorii «Sirius» [The law on the federal territory “Sirius” was adopted in the third reading]. [Electronic resource]. URL: <http://duma.gov.ru/news/50224/> (date of access: 24.08.2023). [in Russian]

Vinohodova, Liholetova, 2015 – Vinohodova, G.A., Liholetova, N.V. (2015). Strategicheskoe planirovanie social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov Yuga Rossii: problemy i puti resheniya [Strategic planning of socio-economic development of the regions of the South of Russia: problems and solutions]. *Vestnik Taganrogskogo instituta upravleniya i ekonomiki*. 1(21): 13-21. [in Russian]

UDC 332.14+338.448

## Key Issues in the Formation of a Strategy and Master Plan for the Development of the Resort City of Sochi

Elena V. Onishchenko <sup>a,\*</sup>, Vladimir N. Sharafutdinov <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Sochi State University, Sochi, Russian Federation

\* Corresponding author

E-mail addresses: [elon@list.ru](mailto:elon@list.ru) (E.V. Onishchenko), [398993@gmail.com](mailto:398993@gmail.com) (V.N. Sharafutdinov)

**Abstract**

The article is devoted to the discussion of the key issues of the formation and implementation of the new strategy and master plan for the development of the Sochi agglomeration until 2044. Based on the analysis of the regulatory and legislative framework, scientific research, literature sources and materials devoted to the issues of strategic socio-economic and spatial development of the resort city of Sochi in the pre-Olympic and post-Olympic period, the article highlights the existing problems in this territory: serious spatial, social, infrastructural, engineering, transport disproportion as a result of spontaneous processes of its urbanisation; inconsistency of interests of the federal owners; lost resort potential; lack of a new strategy and master plan for the Sochi agglomeration. The authors believe that the package of strategic documents for the Sochi conurbation should address the following important issues: optimisation of its spatial structure in the direction of effective use of all unique tourist and recreational resources, deconcentration of the coastal zone of the Sochi conurbation in the conditions of increasing tourist flows and the number of local residents, transformation of the transport system, reorientation of the demand economy towards the supply economy, introduction of the conurbation management system. It is concluded that it is necessary to create a world-class scientific and educational campus with a tourist and recreational orientation on the basis of the Sochi State University as the intellectual core of the further development of the Sochi resort agglomeration.

**Keywords:** tourism, tourism sector of the economy, resort city of Sochi, Sochi agglomeration, development strategy, master plan, strategic planning, Sochi tourist product.



© 2023 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.  
Социально-экономическое пространство регионов  
Все права защищены  
ISSN: 2949-3943  
2023. 17(3): 183-190

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



УДК 338.48 (711.455)

## Устойчивое социально-экономическое развитие «Сельские курорты Сочи как модель устойчивого туризма в контексте глобальных кризисов: практика и инновации»

Андрей Петрович Платонов<sup>а, \*</sup>, Лев Савельевич Кочарский<sup>а</sup>

<sup>а</sup> ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр российской академии наук», г. Сочи, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматривается развитие сельских курортов в Сочи и то, как это может помочь перераспределить туристские потоки из прибрежной зоны в горные районы. Кроме того, устойчивый туризм в сельской местности позволяет минимизировать негативное воздействие на окружающую среду и приносит пользу местному населению, снижая уровень бедности.

Сельские курорты Сочи могут служить хорошим примером устойчивого социально-экономического развития, поскольку они предлагают туристам новый опыт общения с природой, в то время как многие традиционные курорты страдают от перенаселенности и экологических проблем. Развитие сельских курортов может также повысить уровень занятости в регионе, способствовать развитию местных сообществ и восстановлению культурного наследия.

Кроме того, устойчивые технологии и практики, такие как использование местных продуктов и строительство экологически чистых объектов, могут способствовать повышению качества жизни местного населения и сохранению природного разнообразия. Таким образом, государство и частные инвесторы могут сосредоточиться на развитии инфраструктуры и туристских услуг, которые будут способствовать устойчивому росту туризма и экономики в целом.

**Ключевые слова:** курорты, туризм, сельский туризм, этнотуризм, национальная политика, развитие сельских территорий, сельские курорты.

### 1. Введение

Развитие курортных местностей тесно связано с развитием устойчивого туризма, который заключается в подходе, обеспечивающем баланс социально-экономического развития территории, сохранения окружающей среды и историко-природного и культурного наследия местности. Он основан на принципе ответственного и осознанного использования природных ресурсов и социальных возможностей с целью минимизации негативного воздействия на окружающую среду и население региона (Абрядина, 2015). Сочи – курортный город на южном побережье России, который славится не только своими горнолыжными курортами и пляжами, но и уникальными сельскими районами. Эти районы предлагают туристам уникальные возможности для взаимодействия с природой и культурой Кавказа, что делает Сочи идеальным местом для развития устойчивого туризма.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [platonov2014@yandex.ru](mailto:platonov2014@yandex.ru) (А.П. Платонов), [wklev@yandex.ru](mailto:wklev@yandex.ru) (Л.С. Кочарский)

**Научной новизной** исследования выступает новый взгляд на развитие устойчивого туризма в сельских районах Сочи, подчеркивая роль этих территорий как основных центров притяжения для туристов, что открывает новые горизонты для экономического развития и сохранения природного и культурного наследия региона. Обозначена важность курортной составляющей. Подробно освещаются вопросы управления курортами в контексте потребностей местного населения и сохранения окружающей среды. Исследование вносит значительный вклад в понимание, как обеспечить позитивный опыт для туристов в рамках устойчивого туризма, подчеркивая важность обеспечения качественных услуг, доступности и безопасности, а также возможности узнать больше о местной культуре и природе.

Курортная составляющая в Сочи разнообразна и включает в себя как прибрежные зоны, так и сельские районы. Город условно разделен на сельские курорты, расположенные в сельских районах, и курортные поселки, которые находятся в прибрежной зоне. Оба типа курортов предлагают туристам разнообразные виды активного отдыха: от горнолыжного спорта и пеших прогулок до велосипедных прогулок, научного и этнического туризма. Важность курортной составляющей в Сочи заключается в том, что она позволяет развивать устойчивый туризм, обеспечивая не только экономический рост, но и сохранение природных и культурных ресурсов региона. Сельские курорты в Сочи уже стали центрами притяжения туризма, так как они могут предложить уникальный опыт для туристов: великолепные пейзажи, чистый воздух, тишину и возможность познакомиться с местной культурой.

Для обеспечения устойчивости такого развития важно, чтобы управление курортами осуществлялось с учетом потребностей местного населения и сохранения окружающей среды. Оно включает в себя разработку и реализацию стратегий управления отходами, эффективного использования воды и энергии, содействия сохранению местной флоры и фауны, а также поддержки социального и экономического благосостояния местного населения. Это также включает в себя обучение и привлечение местного населения к участию в индустрии туризма, обеспечивая тем самым их экономическое благосостояние. Включая в себя предоставление возможностей для местного населения работать в курортах или предоставлять услуги, такие как проведение экскурсий, предоставление местного транспорта или продажа местной продукции и ремесел.

Кроме того, важно учесть, что устойчивый туризм включает в себя обеспечение позитивного опыта для туристов. Это означает обеспечение качественных услуг, доступности и безопасности, а также обеспечение возможности для туристов узнать больше о местной культуре и природе. Современное увеличение числа туристов может привести к негативным последствиям, таким как загрязнение воды и почвы, потеря биоразнообразия, перенаселение и утрата культурных традиций. Устойчивый туризм в сельских территориях помогает минимизировать эти проблемы, сохраняя природу и культуру региона и обеспечивая благосостояние местных сообществ (Вегитнев, 2021).

Таким образом, курортная составляющая в Сочи играет важную роль в развитии устойчивого туризма. Это способствует не только экономическому развитию города, но и сохранению его уникальной природы и культуры, а также улучшению качества жизни местного населения. Это делает Сочи примером того, как курортный город может работать над устойчивым развитием, сочетая в себе туристскую привлекательность и уважение к окружающей среде и местной культуре.

## **2. Материалы и методы**

Основными источниками данной статьи выступили последние работы российских и зарубежных специалистов в сфере инновационных технологий, связанных с курортами и туризмом. Необходимые теоретические выводы подкрепляются с помощью применения общенаучных методов анализа и синтеза, дедукции и индукции, научной абстракции и конкретизации.

## **3. Обсуждение**

«Сельский курорт — освоенная и используемая в лечебнопрофилактических целях особо охраняемая территория, располагающая природными лечебными ресурсами с развитой инфраструктурой в границах сельской административно-территориальной единицы, которая, помимо основной функции по производству и реализации сельскохозяйственной продукции, специализируется на оказании комплекса услуг сельским

туристам, используя сельскохозяйственные, природные, культурно-исторические, национально-культурные и иные ресурсы сельской местности, в том числе особо охраняемые объекты туристского показа. Сельские курорты могут быть федерального, регионального и местного значения (Волков, 2012).

Курортная деятельность в городе-курорте Сочи включает в себя организацию и функционирование горноклиматических курортов, низкогорных сельских курортов и прибрежных курортных зон, где создаются условия для лечения, оздоровления, отдыха и развлечений гостей курорта и туристов. Особенности сельских курортов, такие как прекрасные пейзажи, уникальные местные культуры и традиции, свежий воздух, спокойствие и тишина привлекают туристов, ищущих отдых от шума и суеты городской жизни. Туристы, приезжающие в сельские курорты, могут насладиться местной кухней, участвовать в местных праздниках и традициях, посетить исторические и культурные достопримечательности, а также заниматься различными видами активного отдыха, такими как походы, велопогулки, рыбалка и наблюдение за дикой природой.

Сельские курорты также играют важную роль в устойчивом развитии региона. Они будут способствовать созданию рабочих мест и улучшению качества жизни местного населения, привлекают инвестиции в инфраструктуру и социальные услуги, а также способствуют сохранению и защите окружающей среды и культурного наследия региона. Благодаря туризму местные жители получают возможность сохранять свои традиции и образ жизни, а также продвигать их среди туристов (Рындин и др., 2022).

Связь между курортной составляющей и сельскими курортами в Сочи заключается во взаимном дополнении и усилении города как курорта и его туристского потенциала. Сельские курорты обеспечат туристов высококачественными услугами, уникальными природными и культурными особенностями. Комбинация этих двух элементов позволяет Сочи привлекать различные группы туристов и создает условия для устойчивого развития курорта и оздоровления курортников.

Туризм в курортных и некурортных местностях России имеет свои особенности, которые определяются законодательными актами, развитием инфраструктуры предоставляемых услуг, а также наличием или отсутствием оздоровительных ресурсов и программ развития туризма (Петров, Иванов, 2023). В то время как курортные местности обычно характеризуются более разнообразными и высококачественными услугами для туристов, некурортные местности могут предложить альтернативные виды туризма и менее традиционные туристские маршруты. В России необходимо соблюдать ряд требований и правил, таких как разработка и утверждение проекта организации курортной зоны, контроль за качеством предоставляемых услуг, создание системы оценки и сертификации курортов и оздоровительных учреждений (Ключко, 2021). Курортный компонент играет важнейшую роль в организации и функционировании сельских курортов и прибрежных курортных зон в городе-курорте Сочи. Он создает условия для лечения, оздоровления, отдыха и развлечения гостей курорта и туристов. Развитие сельских курортов Сочи является стратегически важным направлением диверсификации туристского потенциала региона и повышения качества предоставляемых услуг.

Организация лечебно-оздоровительной базы, включающей санатории, курорты, гостиницы и другие объекты размещения. Обеспечение безопасности туристов и гостей курорта. Соблюдение экологических стандартов и защита природных ресурсов. Обеспечение доступности и удобства инфраструктуры, включая транспортные и коммуникационные средства. Организация культурно-массовых мероприятий и развлечений для гостей курорта. Контроль за качеством предоставляемых услуг. Развитие сельских курортов в Сочи является стратегически важным направлением для диверсификации туристского потенциала региона и повышения качества предоставляемых услуг (Яковлева, Никитин, 2023). Их развитие направлено на сохранение природного и культурного наследия региона, создание экологических троп и парков, привлечение туристов к экотуризму и агротуризму, что говорит о том, что на сельских курортах в Сочи используются различные природные ресурсы, такие как леса, горы, реки, озера и т.д. Таким образом, сельские курорты Сочи представляют собой важную составляющую в системе устойчивого туризма города, способствуя сохранению его природного и культурного наследия, стимулированию экономического развития и улучшению качества жизни местного населения.

Развитие сельских курортов в Сочи представляет собой стратегически важное направление для диверсификации туристского потенциала региона и повышения качества

предоставляемых услуг. В связи с этим стоит рассмотреть развитие сельских курортов именно как курортной инфраструктуры, а не просто туристской деятельности. Обоснование такого подхода включает следующие аргументы: уникальные природные ресурсы. Сельские курорты Сочи располагаются в живописных районах, где можно встретить уникальные природные ландшафты, горные и лесные массивы. Развитие курортной инфраструктуры поможет сохранить и использовать эти природные ресурсы для оздоровления и отдыха туристов.

Сельские курорты могут сыграть важную роль в развитии устойчивого туризма, потому что он может помочь сохранять природу и культуру региона и обеспечивать благосостояние местных сообществ. Например, сельские курорты могут использовать возобновляемые источники энергии, такие как солнечные батареи или гидроэлектрические установки, чтобы уменьшить свой углеродный след. Кроме того, курорты могут использовать местные продукты и услуги, чтобы поддерживать местную экономику и культуру (Клочко, 2015).

Также сельские курорты представляют собой ключевую составляющую в общем контексте развития туризма. Это связано с несколькими ключевыми факторами:

**Экономическая важность:** сельские курорты могут стать драйверами местного экономического развития. Они создадут рабочие места, увеличивают потребление местных продуктов и услуг, привлекают инвестиции и стимулируют развитие связанных отраслей, таких как строительство, транспорт, ресторанный бизнес и сфера услуг.

**Социальная важность:** сельские курорты могут внести значительный вклад в улучшение качества жизни местного населения. Они могут помочь сохранить и возродить местные традиции и культуру, укрепить социальные связи и улучшить условия жизни через инвестиции в инфраструктуру и социальные услуги.

**Экологическая важность:** сельские курорты могут способствовать сохранению окружающей среды и биоразнообразия. Устойчивое управление туризмом на сельских курортах может помочь защитить природные ресурсы, привлечь внимание к вопросам охраны окружающей среды и поощрять экологически осознанные практики.

В Генеральном плане городского округа «Город Сочи» до 2032 года и в Стратегии социально-экономического развития муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края на период до 2035 года предусмотрено развитие сельских курортов как важного элемента развития города-курорта Сочи и туризма в регионе.

Это включает в себя следующие направления:

**Развитие инфраструктуры:** планируется строительство новых и модернизация существующих гостиниц, ресторанов, дорог и других объектов инфраструктуры, необходимых для обслуживания туристов.

**Улучшение доступности:** предполагается развитие транспортной инфраструктуры и увеличение частоты транспортного обслуживания, чтобы сделать сельские курорты более доступными для туристов.

**Привлечение инвестиций:** план включает в себя меры по привлечению частных и государственных инвестиций в развитие сельских курортов. Это может включать в себя предоставление налоговых льгот, субсидий и других стимулов для инвесторов.

**Сохранение природы и культуры:** особое внимание будет уделено сохранению природных ресурсов, культурного наследия и традиций местных сообществ. Это может включать в себя создание природных заповедников, поддержку местных ремесел и традиционных форм деятельности.

**Повышение качества услуг:** будут приняты меры по улучшению качества услуг, предоставляемых на сельских курортах. Это может включать в себя обучение персонала, внедрение стандартов качества и создание системы оценки и сертификации курортов.

В целом, эти меры направлены на то, чтобы сделать сельские курорты более привлекательными для туристов, улучшить условия для местного населения и способствовать устойчивому развитию региона. Важно отметить, что успешное развитие сельских курортов требует координированных усилий всех заинтересованных сторон, включая местное население, власти, бизнес и общественные организации.

Некоторые из самых популярных Сельских курортов в Сочи включают «Роза Хутор», «Горки Город», «Красная Поляна», «Солохаул» и «Ачишхо». Эти курорты известны своими фешенебельными отелями, ресторанами и барами, а также широким спектром развлечений и услуг для туристов. С учетом имеющегося туристского потенциала, необходимого для



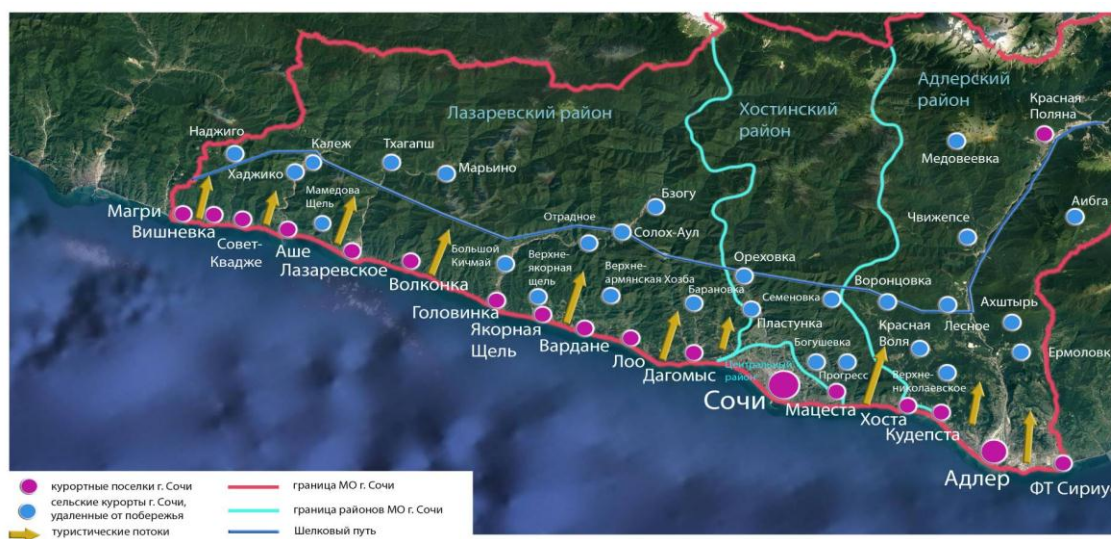
развития туризма в сельских округах курорта Сочи, авторами данного исследования рекомендовано создать 28 новых сельских курортов.

**Таблица 1.** Предлагаемые к проектированию, новые сельские курорты в глубинных территориях г. Сочи

Внутригородские районы	Сельские (поселковые) Округа)	Сельские населённые пункты, штук	Проектируемые новые сельские курорты г. Сочи, штук
1. Адлерский	4	29	9
2. Лазаревский	6	39	10
3. Хостинский	2	11	9
4. Центральный	-	-	-
Всего	12	79	28

Источник: Устав муниципального....

В Таблице 1 они распределены по внутригородским районам города. Туристский потенциал для создания сельских курортов образуют имеющаяся первичная материально-техническая база и инфраструктура, природные объекты показа, историко-культурное наследие, благоприятная экология и туристские маршруты, потребительский спрос на туристские поездки в сельскую местность и другое. Формированию сельских курортов г. Сочи в его глубинных территориях будет способствовать перераспределение туристских потоков вдоль «Шелкового пути» от прибрежной полосы в предгорные и горные зоны (глубинные территории). Реализация этой задачи предусмотрена Концепцией развития туризма в городе-курорте Сочи до 2035 г. (см. Рисунок 1).



**Рис. 1.** Перераспределение туристских потоков вглубь глубинной (предгорной) территории г. Сочи (источник – разработка авторов исследования на основе материалов концепции Ампсалида)

Источник: составлено авторами

Создание сельских курортов приведет к существенному развитию инфраструктуры сельских поселений на курорте Сочи, повысит жизненный уровень их населения. Сельские курорты в Сочи имеют несколько устойчивых особенностей, которые помогут сохранять природу и культуру региона и обеспечивать благосостояние местных сообществ. Например, многие курорты используют возобновляемые источники энергии, такие как солнечные батареи или гидроэлектрические установки, чтобы уменьшить свой углеродный след. Кроме того, они используют местные продукты и услуги, чтобы поддерживать экономику и



культуру региона. Устойчивый туризм может иметь положительное влияние на местные сообщества и окружающую среду, обеспечивая благосостояние местных жителей и сохраняя природу и культуру региона. Курорты, которые используют возобновляемые источники энергии, могут уменьшить свой углеродный след и помочь сохранить природу региона (Кучина, 2013).

Устойчивый туризм становится все более важным в современном мире, где ресурсы становятся все более ограниченными. Современные вызовы устойчивого туризма включают в себя необходимость уменьшения углеродного следа туризма и сохранения природных и культурных ресурсов регионов. Однако, устойчивый туризм также представляет возможность для развития экономики и улучшения жизни местных сообществ. Курорты, которые развивают устойчивый туризм, могут стать центрами инноваций, создавая новые технологии и бизнес-модели, которые помогут сохранить природу и культуру региона (Кучина, 2022).

#### 4. Заключение

Устойчивый туризм в сельской местности играет значительную роль в развитии туристского сектора. Этот аспект находится на стыке экологии, экономики и социальной ответственности, и его целью является создание модели туризма, которая была бы благоприятной для природы, местного населения и посетителей. Сельские курорты представляют собой уникальную возможность для курортников погрузиться в атмосферу и культуру региона, общаться с природой, отдохнуть от городской суеты и оценить местные традиции и образ жизни.

Важность сельских курортов в контексте устойчивого туризма заключается в том, что они становятся значительным источником дохода для местных жителей. Это может привести к созданию новых рабочих мест, улучшению инфраструктуры и укреплению местной экономики. Важно подчеркнуть, что такое развитие должно быть сбалансированным и управляемым, чтобы не нанести вреда окружающей среде или местной культуре. Устойчивый туризм также способствует сохранению и защите природы и культуры региона (Лебедева, 2018). Путем обеспечения управляемого потока туристов, соблюдения экологических стандартов и содействия в сохранении местных традиций и обычаев, сельский туризм может сыграть ключевую роль в сохранении биоразнообразия и культурного наследия для будущих поколений.

В целом организация и функционирование курортов в городе Сочи соответствует предъявляемым требованиям курортного законодательства. Учитывая современное развитие города, развитие в нем отдельных курортов и курортных зон, транспортной и инженерной инфраструктуры, направленной на создание условий для качественного отдыха и проживания, возникает необходимость в изменении его курортного статуса. Проанализировав действующее законодательство РФ, предлагаем образовать Федеральный курортный регион Сочи с входящими в него Адлерским, Хостинским, Центральным и Лазаревским курортными районами, объединяющими в своей структуре горноклиматические, низкогорные сельские курорты и прибрежные курортные поселки.

В целом сельские курорты, основанные на принципах устойчивого туризма, могут оказывать положительное влияние на местные сообщества, экономику и окружающую среду, создавая благоприятные условия для долгосрочного благосостояния и процветания.

#### Литература

Абряндина, Здоров, 2015 – Абряндина В.В., Здоров М.А. Развитие малых форм хозяйствования на основе туризма сельских территорий. М., 2015. 177 с.

Ветитнев, Чигарев, 2022 – Ветитнев А.М., Чигарев Д.В. Некоторые аспекты оценки экономического влияния овертуризма на принимающую дестинацию // Креативная экономика. 2022. 16(7). С. 14-27. DOI: 10.18334/ce.16.7.114870

Волков, 2012 – Волков С.К. Сельский туризм в РФ: тенденции и перспективы развития // Экономика, предпринимательство и право. 2012. № 6 (17). С. 30-38.

Клочко и др., 2021 – Клочко Е.Н., Коваленко Л.В., Муха В.Н. Этнический туризм в Краснодарском крае: проблемы и перспективы развития // Вестник Академии знаний. 2021. №1 (42).

- Клочко, Дианова, 2021 – Клочко Е.Н., Дианова В.А. Повышение конкурентоспособности туристского рынка Краснодарского края в современных условиях // *Естественно-гуманитарные исследования*. 2021. № 35(3). С. 126-129.
- Козлов, Романов, 2022 – Козлов Д.М., Романов И.П. Сельский туризм как инструмент развития региональной экономики // *Региональная экономика и управление*. 2022. №4.
- Кучина, 2012 – Кучина О.В. Туризм на сельских территориях: проблемы дефиниций // *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. 2012. №4 (14).
- Кучина, 2013 – Кучина О.В. Проблемы и перспективы туризма на сельских территориях Российской Федерации. Монография. Мин-во обр. и науки РФ, С.-Петербург. гос. ун-т сервиса и экономики. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУСЭ, 2013. 127 с.
- Лебедев, Черкасов, 2023 – Лебедев А.В., Черкасов Н.А. Инновации в сельском туризме: кейс-стади России // *Инновации и туризм*. 2023. №3.
- Лебедева, Копылова, 2018 – Лебедева И.В., Копылова С.Л. Методическое пособие «Сельский туризм как средство развития сельских территорий». М.: АНО «АРСИ», 2018. 164 с.
- Петров, Иванов, 2023 – Петров И.В., Иванов В.А. Влияние сельского туризма на развитие местных сообществ // *Российский журнал туризма и отдыха*. 2023. № 2.
- Рындин и др., 2022 – Рындин А.В., Платонов А.А., Сарян А.А., Кочарский Л.С. Организационно-методические и экономические основы создания сельских курортов в глубинных территориях г. Сочи // *Экономика региона*. 2022. №4.
- Устав муниципального... – Устав муниципального образования город-курорт Сочи. Принят решением Городского Собрания Сочи муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края от 29 октября 2020 года №44 (в редакции решений Городского Собрания Сочи от №82 от 28.07.2021, №42 от 31.03.2022, №114 от 11.08.2022). [Электронный ресурс]. URL: <https://gs-sochi.ru/ustav-sochi/> (дата обращения: 20.08.2023).
- Яковлева, Никитин, 2023 – Яковлева Е.С., Никитин В.С. Стратегии развития сельского туризма в России // *Стратегии и практики управления в туризме*. 2023. №1.

## References

- Abryandina, Zdorov, 2015 – Abryandina, V.V., Zdorov, M.A. (2015). Razvitie malykh form khozyaistvovaniya na osnove turizma sel'skikh territorii [Development of small forms of economic activity on the basis of tourism of rural territories]. М., 177 p. [in Russian]
- Klochko i dr., 2021 – Klochko, E.N., Kovalenko, L.V., Mukha, V.N. (2021). Etnicheskii turizm v Krasnodarskom krae: problemy i perspektivy razvitiya [Ethnic tourism in Krasnodar Krai: problems and prospects of development]. *Vestnik Akademii znanii*. 1(42). [in Russian]
- Klochko, Dianova, 2021 – Klochko, E.N., Dianova, V.A. (2021). Povyshenie konkurentosposobnosti turistskogo rynka Krasnodarskogo kraya v sovremennykh usloviyakh [Increasing the competitiveness of the tourist market of the Krasnodar region in modern conditions]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*. 35(3): 126-129. [in Russian]
- Kozlov, Romanov, 2022 – Kozlov, D.M., Romanov, I.P. (2022). Sel'skii turizm kak instrument razvitiya regional'noi ekonomiki [Rural tourism as a tool for the development of regional economy]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie*. 4. [in Russian]
- Kuchina, 2012 – Kuchina, O.V. (2012). Turizm na sel'skikh territoriyakh: problemy definityi [Tourism in rural areas: problems of definitions]. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*. 4(14). [in Russian]
- Kuchina, 2013 – Kuchina, O.V. (2013). Problemy i perspektivy turizma na sel'skikh territoriyakh Rossiiskoi Federatsii [Problems and prospects of tourism in rural areas of the Russian Federation]. Monografiya. Min-vo obr. i nauki RF, S.-Peterb. gos. un-t servisa i ekonomiki. Sankt-Peterburg: Izd-vo SPbGUSE, 127 p. [in Russian]
- Lebedev, Cherkasov, 2023 – Lebedev, A.V., Cherkasov, N.A. (2023). Innovatsii v sel'skom turizme: keis-stadi Rossii [Innovations in rural tourism: a case study of Russia]. *Innovatsii i turizm*. 3. [in Russian]
- Lebedeva, Kopylova, 2018 – Lebedeva, I.V., Kopylova, S.L. (2018). Metodicheskoe posobie «Sel'skii turizm kak sredstvo razvitiya sel'skikh territorii» [Methodological manual “Rural tourism as a means of development of rural territories”]. М.: АНО «АРСИ», 164 p. [in Russian]
- Petrov, Ivanov, 2023 – Petrov, I.V., Ivanov, V.A. (2023). Vliyanie sel'skogo turizma na razvitie mestnykh soobshchestv [The impact of rural tourism on the development of local communities]. *Rossiiskii zhurnal turizma i otdykha*. 2. [in Russian]

Ryndin i dr., 2022 – Ryndin, A.V., Platonov, A.A., Saryan, A.A., Kocharskii, L.S. (2022). Organizatsionno-metodicheskie i ekonomicheskie osnovy sozdaniya sel'skikh kurortov v glubinnykh territoriyakh g. Sochi [Organizational, methodological and economic foundations for the creation of rural resorts in the hinterland of Sochi]. *Ekonomika regiona*. 4. [in Russian]

Ustav munitsipal'nogo... – Ustav munitsipal'nogo obrazovaniya gorod-kurort Sochi [Charter of the municipal formation of the resort city of Sochi]. Prinyat resheniem Gorodskogo Sobraniya Sochi munitsipal'nogo obrazovaniya gorodskoi okrug gorod-kurort Sochi Krasnodarskogo kraya ot 29 oktyabrya 2020 goda №44 (v redaktsii reshenii Gorodskogo Sobraniya Sochi ot №82 ot 28.07.2021, №42 ot 31.03.2022, №114 ot 11.08.2022). [Electronic resource]. URL: <https://gs-sochi.ru/ustav-sochi/> (date of access: 20.08.2023). [in Russian]

Vetitnev, Chigarev, 2022 – Vetitnev, A.M., Chigarev, D.V. (2022). Nekotorye aspekty otsenki ekonomicheskogo vliyaniya overturizma na prinimayushchuyu destinatsiyu [Assessing the economic impact of overtourism on the host destination]. *Kreativnaya ekonomika*. 16(7): 14-27. DOI: 10.18334/ce.16.7.114870 [in Russian]

Volkov, 2012 – Volkov, S.K. (2012). Sel'skii turizm v RF: tendentsii i perspektivy razvitiya [Rural tourism in the Russian Federation: trends and prospects of development]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*. 6(17): 30-38. [in Russian]

Yakovleva, Nikitin, 2023 – Yakovleva, E.S., Nikitin, V.S. (2023). Strategii razvitiya sel'skogo turizma v Rossii [Strategies for the development of rural tourism in Russia]. *Strategii i praktiki upravleniya v turizme*. 1. [in Russian]

UDC 338.48 (711.455)

## **Sustainable Socio-Economic Development Sochi's Rural Resorts as a Model of Sustainable Tourism in the Context of Global Crises: Practice and Innovation**

Andre P. Platonov <sup>a,\*</sup>, Lev S. Kocharsky <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Federal Research Center «Subtropical Scientific Center» of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

### **Abstract**

This article discusses the development of rural resorts in the Sochi region and how this can help redistribute tourist flows from the coastal zone to mountainous areas. Additionally, sustainable tourism in rural areas can minimize negative effects on the environment and benefit local communities by reducing poverty.

Sochi's rural resorts can be a good example of sustainable socio-economic development because they offer tourists a new experience of interaction with nature, while many traditional resorts suffer from overcrowding and environmental problems. The development of rural resorts can also increase the level of employment in the region, contributing to the development of local communities and the restoration of cultural heritage.

Besides this, sustainable technologies and practices, such as the use of local products and the construction of eco-friendly facilities, can help improve the quality of life of local residents and preserve natural diversity. Thus, the state and private investors can focus on the development of infrastructure and tourism services that will contribute to the sustainable growth of tourism and the economy as a whole.

**Keywords:** resorts, tourism, rural tourism, ethnotourism, national policy, rural development, rural resorts.

---

\* Corresponding author

E-mail addresses: [platonov2014@yandex.ru](mailto:platonov2014@yandex.ru) (A.P. Platonov), [wklev@yandex.ru](mailto:wklev@yandex.ru) (L.S. Kocharsky)

© 2023 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.  
Социально-экономическое пространство регионов  
Все права защищены  
ISSN: 2949-3943  
2023. 17(3): 191-196

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



UDC 338.49

## The Impact of Tourism on the Development of Territories and Infrastructure of Tourist Destinations

Mohammad Y A Samaana <sup>a, \*</sup>, Anna N. Polukhina <sup>a</sup>

<sup>a</sup>Volga State University of Technology, Russian Federation

### Abstract

This article studied the impact of tourism on the infrastructure development of tourist destinations. The concept of tourism has been studied. The importance of the tourism industry to the economy was mentioned, as the tourism industry contributes to attracting hard currency revenues that affect the balance of payments, which contributes to the creation of job opportunities, given that tourism depends to a large extent on human labor, as it contributes to economic and social development. The study discussed the concept of infrastructure and the importance of tourism in the development of infrastructure and the importance of infrastructure in the growth of tourism. The development of infrastructure as a result of the economic boom resulting from tourism leads to an excellent integration between public and private investment.

The study focused on Indonesia as an example to understand the impact of tourism on infrastructure development. The distribution of the budget on infrastructure in Indonesia was studied. The development of the transportation sector was discussed on the island of Bali in Indonesia, as it occupies the highest rate of spending and plays an important role in providing comfort to tourists.

**Keywords:** tourism, infrastructure, transportation infrastructure, Indonesia, Bali.

### 1. Introduction

Tourism is currently one of the most dynamically developing sectors of economic activity. Tourism is considered one of the important sources of income for all countries around the world (Abbas et al., 2021), so many countries rely on tourists who visit their countries to enjoy what they contain within them, whether it is landscapes, antiquities, or medical tourism as a main source of income. For this and for several other reasons, tourism is considered one of the most important features that countries can have and that all governments are interested in.

Tourism is defined according to the World Tourism Organization (UNWTO) as traveling and moving from a place of permanent residence where you settle and work, to other places and environments for a period not exceeding a full year on a continuous basis for several purposes that may be for relaxation, pleasure and spending leisure time, or for other goals, provided that the goal is not Traveling for a fee in the visited place. Tourism may be internal, the state's citizens visit different places in their country, or external, which is traveling from one country to another to participate and enjoy various activities. During his trip, the tourist uses the products and services provided to him by the host countries during the trip, which strive to be distinguished services; to reflect the best experience of the tourist on his trip (Yuniarti et al., 2022).

\* Corresponding author

E-mail addresses: [mohammad.y.samaana@mail.ru](mailto:mohammad.y.samaana@mail.ru) (M.Y. Samaana)



Tourism has become known as the twentieth century industry, due to the rapid results and developments it has achieved. It is considered an unforeseen export, which results in revenues in hard currency that affect the balance of payments. It contributes to the creation of jobs, given that tourism depends on human labor to a large extent (Zhang et al., 2023), as it contributes in economic and social development. The tourism industry is considered one of the important industries because of its great importance in supporting the comprehensive development process economically, socially, culturally and politically. In solving the problem of unemployment, it contributes to the urbanization movement (Ladkin et al., 2023), helps the flow of foreign currencies and attract capital from abroad, and constitutes an important source of national income in tourist countries (Nguyen, 2021).

Tourism has become a booming industry all over the world (Teshome et al., 2022). More than a billion people annually move outside their usual places to visit major attractions, to spend their holidays, entertain themselves or do other leisure activities.

According to the World Tourism Organization, tourism ranks third in exports of services and goods worldwide, with greater growth in the past five years than international trade.

Tourist attractions form the main base for attracting tourists. However, actions aimed at protecting and adapting to these tourist areas are necessary in order to generate tourism traffic.

Tourism is one of the factors of global integration processes, and the tourism business is now an important sector of the economy (Uğur et al., 2020). Modern economic science considers tourism as a systematic subject of study (Zhang et al., 2023), which allows, on the one hand, to determine its structure with a variety of internal connections, and on the other hand, to determine the nature of interaction with the external environment.

Tourism is also a major contributor to the development of regions and infrastructure of tourist destinations, as it creates demand for improved services and facilities for tourist destinations (Turaev et al., 2021). Infrastructure of regions and tourist destinations play an important role in the success of tourism, and the two industries are closely linked (Doerr et al., 2021). As the growth of tourism contributes to the development of the infrastructure of the regions and tourist destinations, and the development of the infrastructure of the regions and tourist destinations contributes to the growth of tourism.

The economic prosperity as a result of tourism has shown the importance of establishing and developing a modern infrastructure, which has caused an excellent integration between public and private investment.

When the government makes investments in tourism infrastructure, it creates departments that encourage private investment and its economic profits, and on the other hand, private investment leads to the social profit that is sought through government investment.

Tourism infrastructure makes it possible to develop tourism, so there must be a strategic plan and good management both so that each tourist destination can provide effective maintenance of said infrastructure, so that the tourist feels as comfortable with the facilities as with the required services.

Tourism infrastructure is defined as a group of facilities and institutions that form the physical and organizational base for the development of tourism. It consists of basic services, road system, transportation, accommodation, gastronomy, services for cultural and leisure activities, a network of shops, tourism protection services and others.

Complementary tourism resources that serve this purpose are defined as tourism infrastructure (Mamirkulova et al., 2020).

The tourism infrastructure of a country consists of interrelated elements that allow tourists to arrive, stay, and enjoy attracting tourists at their destination, which makes their trip enjoyable, and among them:

1. Basic services: water supply, electricity, communications, waste collection, health and hygiene, security and protection.
2. Road system: highways, roads and tracks.
3. Transportation: airports, ports, river boats, railway networks, buses and taxis.
4. Accommodation: hotels, hostels, apartments and camps.
5. Gastronomy: restaurants, fast food restaurants, bars and cafes.
6. Services for cultural activities: art and entertainment, museums, nature reserves, and zoos.
7. Services for practicing sports and recreational activities: renting sports and entertainment equipment, gambling and betting rooms, amusement parks, golf courses, sports fields, diving, skiing.
8. Other services: tourist information, rental of equipment and vehicles, banking services.



9. A network of stores and shops in general.

10. Tourist security/protection services.

Business entities, such as hotels or restaurants, create and operate the infrastructure to serve their customers (tourists). Public entities develop infrastructure not only to serve tourists but mainly to create conditions for the development of the region and to serve the whole society (including tourists) and the economy.

**The scientific novelty** consists in summarizing the mutual development role between tourism and infrastructure, where the growth of tourism contributes to the development of the infrastructure of tourist regions and destinations, and the development of the infrastructure of tourist regions and destinations contributes to the growth of tourism. As the development of infrastructure as a result of the economic boom resulting from tourism leads to an excellent integration between public and private investment.

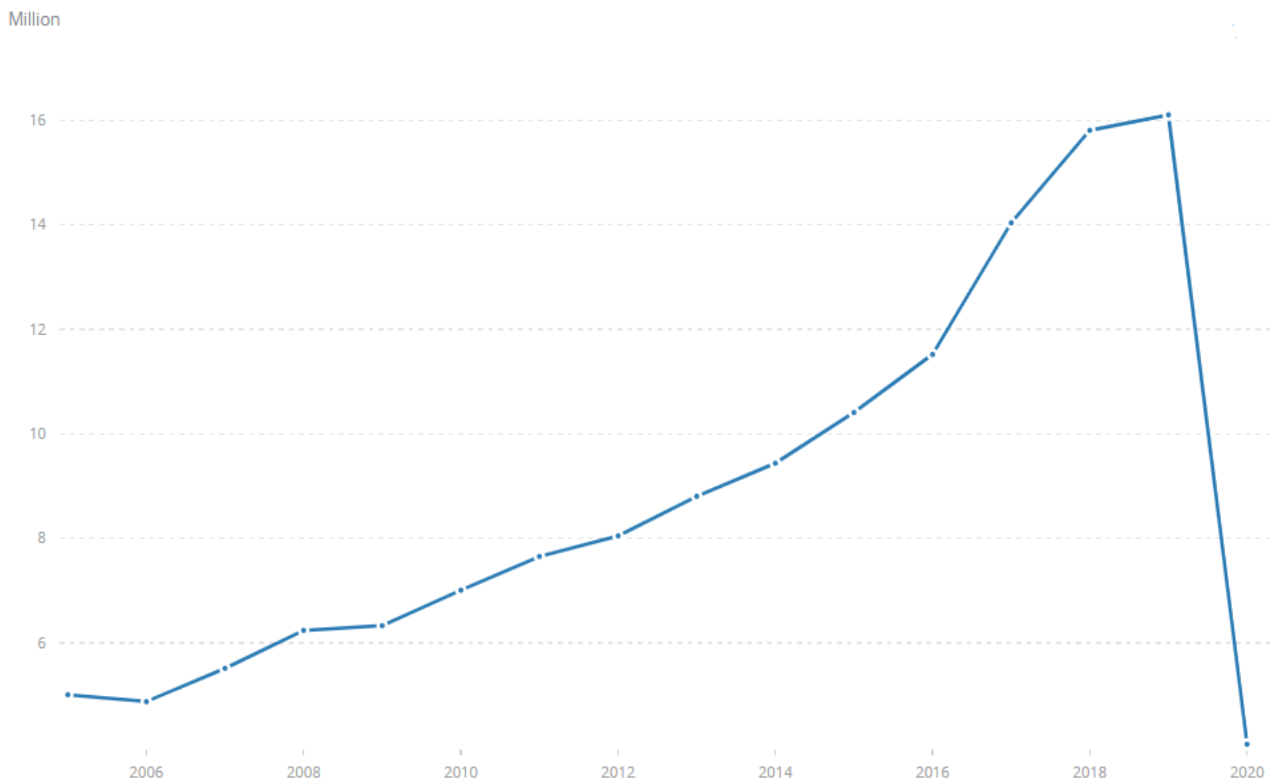
## 2. Materials and methods

The main sources for writing this article were the latest works of foreign scientists in the field of tourism industry and tourist destinations, specifically in tourism infrastructure. The necessary argumentation of theoretical conclusions is achieved through the use of general scientific methods of analysis and synthesis, deduction and induction, scientific abstraction and concretization. Indonesia was chosen as an example to understand the impact of tourism on infrastructure development and the mutual role between them.

## 3. Discussion and results

In order to understand the impact of tourism on the development of regions and the infrastructure of tourist destinations, we will study the case of tourism and infrastructure in the state of Indonesia.

The tourism industry is an important part of the Indonesian economy, contributing about five percent of Indonesia's GDP (Widaningrum et al., 2020). Prior to the 2020 Corona pandemic, tourism in Indonesia was experiencing steady growth, driven by increasing numbers of foreign visitors as shown in Figure 1.

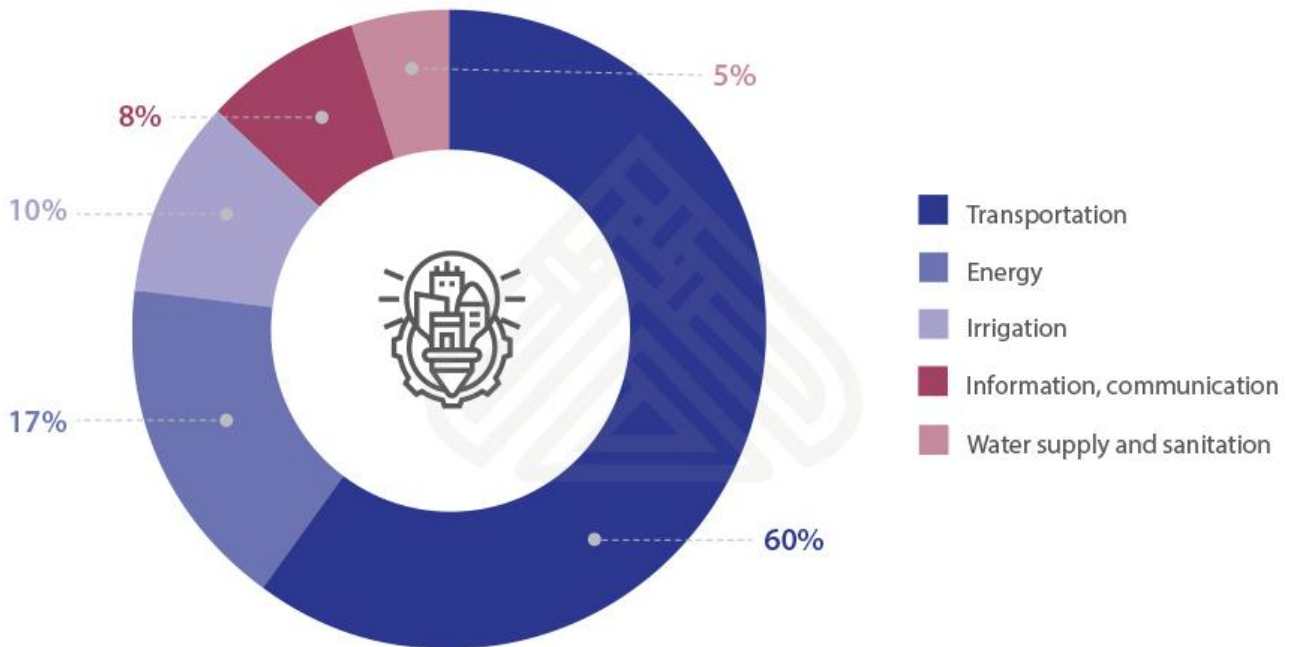


**Fig. 1.** International tourism, number of arrivals – Indonesia (2006–2020)

Source: [The World Bank](#)

Indonesia offers tourists a wide range of attractions and activities from romantic beach holidays, leisure tourism, and culture, to adventure and sports, including some of the best diving sites in the world (Pham et al., 2022).

Indonesia is working to develop the tourism sector by developing the infrastructure of the regions. In 2019, the President of Indonesia, Joko Widodo, announced a set of infrastructure projects worth \$ 400 billion, which will be distributed among the infrastructure sectors, as shown in Figure 2.



**Fig. 2.** Indonesia Infrastructure Spending (2019-2024)

Source: ASEAN Briefing

Figure 2 shows the distribution of spending on infrastructure in Indonesia for the period (2019–2024). Where transportation occupies the highest percentage of spending, with a share of 60 %. Then energy with a share of 17 %. Then irrigation with a share of 10 %. Then information and communications with a share of 8 %. Finally, water supply and sanitation, with a share of 5 %.

Figure 2 shows Indonesia's interest in infrastructure development as it is important for the growth of tourism. Where the largest expenditure was on transportation, with a share of 60 %, as the most important factor for tourists is the provision of various means of transportation to reach all areas comfortably and easily. One of the regions in Indonesia where the transportation infrastructure is being developed continuously is the island of Bali.

The government of Indonesia is improving the quality of transportation infrastructure in Bali to anticipate an increase in the number of domestic and international tourists after the coronavirus pandemic.

Transport is continuously developed in the land, sea and air sectors. In the sea sector, the Ministry of Transport has established three ports connecting the Golden Triangle region, namely Sanur Port in Sanur, Sampalan Ferry Port in Nusa Penida, and Bias Munjul Ferry Port in Nusa Ceningan.

In the air sector, Ngurah Rai Airport can still be significantly developed. Moreover, in 2022 the growth in domestic and international aircraft passengers at Ngurah Rai Airport reached 12.5 million passengers, which increased significantly by 231% from 3.7 million passengers in 2021. “Considering the ever-increasing passenger and aircraft movements, the capacity of Ngurah Rai Airport will be developed to 35 million passengers/year, three times the current capacity (Priatmoko et al., 2021).

The government in Indonesia works with various ministries constantly to improve the infrastructure in Bali to support the tourism sector (Mayuzumi, 2022), which is the main sector that promotes economic growth in Bali and its neighboring regions.

#### 4. Conclusion

From the foregoing, it can be said that tourism contributes significantly to the development of regions and the infrastructure of tourist destinations, as it creates a demand for improved services and facilities for tourist destinations and the infrastructure they contain such as transportation, the road system, buildings such as hotels, restaurants, and basic services such as water supply, electricity, communications, and entertainment venues, .... , etc. On the other hand, the infrastructure of tourist regions and destinations plays an important role in the success of tourism, and the two sectors are closely linked. Where the growth of tourism contributes to the development of the infrastructure of tourist regions and destinations, and the development of the infrastructure of tourist regions and destinations also contributes to the growth of tourism. The economic boom resulting from tourism showed the importance of establishing and developing a modern infrastructure, which led to the allocation of government support for infrastructure development, as we have seen in the example of Indonesia. Where the government has allocated a special budget for the development of infrastructure, especially the transport sector, which has an important role in the growth of tourism.

#### References

- Abbas et al., 2021 – Abbas, J., Mubeen, R., Iorember, P.T, Raza, S., Mamirkulova, G. (2021). Exploring the impact of COVID-19 on tourism: transformational potential and implications for a sustainable recovery of the travel and leisure industry // *Current Research in Behavioral Sciences*, 2: 2-11. [Electronic resource]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666518221000206>
- ASEAN Briefing, 2020 – ASEAN Briefing. Planning Your 2021 Investment Budget: Opportunities in Indonesia. [Electronic resource]. URL: <https://www.aseanbriefing.com/news/planning-your-2021-investment-budget-opportunities-in-indonesia/>
- Doerr et al., 2020 – Doerr L., Dorn, F., Gaebler, S., Potrafke, N. (2020). How new airport infrastructure promotes tourism: evidence from a synthetic control approach in German regions. *Regional Studies*. 54 (10): 1402-1412. [Electronic resource]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00343404.2020.1714022>
- Ladkin et al., 2023 – Ladkin, A., Mooney, S., Solnet, D., Baum, T., Robinson, R., Hongmin Yan, H. (2023). A review of research into tourism work and employment: Launching the Annals of Tourism Research curated collection on tourism work and employment. *Annals of Tourism Research*. 100: 2-20. [Electronic resource]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160738323000270>
- Mamirkulova et al., 2020 – Mamirkulova, G., Mi, J., Abbas, J., Mahmood, S., Mubeen, R., Ziapour, A. (2020). New Silk Road infrastructure opportunities in developing tourism environment for residents better quality of life. *Global Ecology and Conservation*. 24: 2-19. [Electronic resource]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351989420307356>
- Mayuzumi, 2022 – Mayuzumi, Y. (2022). Is meeting the needs of tourists through ethnic tourism sustainable? Focus on Bali, Indonesia. *Asia-Pacific Journal of Regional Science*. 6: 423-451. [Electronic resource]. URL: [https://link.springer.com/article/10.1007/s41685-021-00198-4?utm\\_source=getftr&utm\\_medium=getftr&utm\\_campaign=getftr\\_pilot](https://link.springer.com/article/10.1007/s41685-021-00198-4?utm_source=getftr&utm_medium=getftr&utm_campaign=getftr_pilot)
- Nguyen et al., 2021 – Nguyen, Q.H. (2021). Impact of Investment in Tourism Infrastructure Development on Attracting International Visitors: A Nonlinear Panel ARDL Approach Using Vietnam's Data. *Economies*. 9(3): 2-19.
- Pham et al., 2022 – Pham, T., Nugroho, A. (2022). Tourism-induced poverty impacts of COVID-19 in Indonesia. *Annals of Tourism Research Empirical Insights*. 3(2): 2-12. [Electronic resource]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666957922000374>
- Priatmoko et al., 2021 – Priatmoko, S., Kabil, M., Magda, R., Pallas, E., David, L. (2021). Bali and the next proposed tourism development model in Indonesia. *Regional Science Inquiry*. 13(2): 161-180.
- Teshome et al., 2022 – Teshome, E., Dereje, M., Asfaw, Y. (2022). Potentials, challenges and economic contributions of tourism resources in the South Achefer district, Ethiopia. *Cogent Social Sciences*, 8(1): 2041290. [Electronic resource]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23311886.2022.2041290>
- The World Bank, 2020 – The World Bank. International tourism, number of arrivals – Indonesia. [Electronic resource]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/ST.INT.ARVL?end=2020&locations=ID&start=2005>

Turaev et al., 2021 – Turaev, B., Atamurodov, U. (2021). Ways to develop infrastructure of tourism destinations. *Procedia of Social Sciences and Humanities*. 1: 164-174. DOI: <https://doi.org/10.21070/pssh.v1i.38>

Uğur et al., 2020 – Uğur, N., Akbıyık, A. (2020). Impacts of COVID-19 on global tourism industry: A cross-regional comparison. *Tourism Management Perspectives*. 36: 2-13. [Electronic resource]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211973620301112?via%3Dihub>

Widaningrum et al., 2020 – Widaningrum, D.L., Surjandari, I., Sudiana, D. (2020). Analyzing land-use changes in tourism development area: a case study of cultural world heritage sites in java island, Indonesia. *International Journal of Technology*. 11(4): 688-697.

Yuniarti et al., 2022 – Yuniarti, M., Syamsuddin, M., Efendi, H., Wulandari, A., Suhandi, D. (2022). Implementation of tourism development policy in geopark ciletuhpelabuhanratu, west java, Indonesia, The Institute of Biopaleogeography named under Charles R. Darwin. IBPG 11. Pp. 1-63.

Zhang et al., 2023 – Zhang, H., Yang, Y. (2023). Is tourism growth able to shrink economic inequalities? A DSGE analysis. *Annals of Tourism Research Empirical Insights*. 4(1): 2-13. [Electronic resource]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666957923000046>

Zhang et al., 2023 – Zhang, P., Wang, J., Li, R. (2023). Tourism-type ontology framework for tourism-type classification, naming, and knowledge organization. *Heliyon*. 9(4): 2-17. [Electronic resource]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S240584402302399X>

УДК 338.49

## Влияние туризма на развитие территорий и инфраструктуру туристских направлений

Мохаммад Ю А Самаана <sup>a, \*</sup>, Анна Николаевна Полухина <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Поволжский государственный технологический университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье изучается влияние туризма на развитие инфраструктуры туристских дестинаций. Изучено понятие туризма. Отмечена важность индустрии туризма для экономики, особенно в привлечении валютных поступлений, влияющих на платежный баланс, что способствует созданию рабочих мест. С учетом того факта, что туризм в значительной степени зависит от человеческого труда, это способствует экономическому и социальному развитию. В исследовании обсуждается концепция инфраструктуры и важность туризма в ее развитии. Развитие инфраструктуры в результате экономического бума, вызванного туризмом, приводит к интеграции государственных и частных инвестиций.

Исследование сосредоточено на Индонезии в качестве примера понимания влияния туризма на развитие инфраструктуры. Авторами изучено распределение бюджета на инфраструктуру в Индонезии. Развитие транспортного сектора обсуждалось на примере острова Бали в Индонезии, в связи с высокой долей затрат на его территории, и важной роли в обеспечении комфорта туристов.

**Ключевые слова:** туризм, инфраструктура, транспортная инфраструктура, Индонезия, Бали.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [mohammad.y.samaana@mail.ru](mailto:mohammad.y.samaana@mail.ru) (М.Ю. Самаана)

© 2023 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.  
Социально-экономическое пространство регионов  
Все права защищены  
ISSN: 2949-3943  
2023. 17(3): 197-202

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



УДК 339.137

## Реакция мастеров бьюти-индустрии на демпинговую конкуренцию: анализ и рекомендации для устойчивого развития бизнеса

Артем Станиславович Шван <sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Торговый бренд «BROLASH» (ИП Медетова Анастасия Эркеновна), г. Омск, Российская Федерация

**Аннотация.** В последнее время все больше мастеров бьюти-индустрии сталкиваются с демпинговой конкуренцией для того, чтобы охватить большее количество клиентов на рынке бьюти-услуг в своем городе, а также для увеличения узнаваемости своего личного бренда. В связи с этим на рынке бьюти-услуг начинается неустойчивое развитие бизнеса, и мастера индустрии красоты неправильно реагируют на демпинговую конкуренцию. В данной статье исследуется, как мастеру индустрии красоты реагировать на демпинговую конкуренцию, какие методы необходимо применить для сохранения своей клиентской базы, что необходимо делать для того, чтобы новая клиентская база была целевой, платежеспособной и не приходила к бьюти-мастеру только из-за цены. Также приведены 5 рекомендаций, благодаря которым бьюти-мастер не только сможет сохранить, но и увеличить свою клиентскую базу без применения демпинговых методов ведения бизнеса. Такие рекомендации позволяют бьюти-мастеру быть устойчивым и развиваться при сильной демпинговой конкуренции. Статья раскрывает новое понятие на демпинговую конкуренцию у бьюти-мастера в индустрии красоты. Результат исследования может быть использован мастерами бьюти-индустрии для эффективной демпинговой конкуренцией и устойчивого развития бьюти-бизнеса.

**Ключевые слова:** мастер бьюти-индустрии, демпинг, демпинговая конкуренция, антидемпинговая политика, салон красоты, индустрия красоты.

### 1. Введение

Сегодняшний день сложно представить без индустрии красоты, профессию бьюти-мастера можно получить быстро и легко, а также встать на учет как самозанятый и приступить к работе уже на следующий день после окончания обучения. Таким образом, ниша индустрии красоты быстро наполняется и становится конкурентной (VC, 2023).

Ввиду того, что большинство мастеров в школах индустрии красоты и на бьюти-курсах обучали делать саму бьюти-процедуру (услугу), но не обучали правильному построению и ведению бизнес-процессов, начинается демпинговая конкуренция.

Демпинговая конкуренция – это конкурентная борьба с помощью ценового снижения на свою услугу.

Чаще всего демпинговую стратегию применяют с помощью таких инструментов, как акции и скидки. Непонимание мастера в правильном расчете точки безубыточности приводит к потере прибыли и как итог, мастер много работает, но все заработанные

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [asshvan@yandex.ru](mailto:asshvan@yandex.ru) (А.С. Шван)



денежные средства находятся в обороте его бьюти-бизнеса, а дивиденды получить с него он так и не может.

Также бьюти-мастер, часто попадая под влияние своих тренеров, окунается в их парадигмы, что негативно сказывается на его развитии в бизнесе.

Как пример, тренеры бьюти-процедур рекомендуют своим ученикам на начальном этапе проводить акции или вовсе продавать свою услугу по себестоимости для наполнения клиентской базы. Как итог парадигмы тренера, мастер теряет большую долю валовой прибыли и начинает поддерживать демпинговую конкуренцию.

Таким образом, у мастеров бьюти-индустрии возникает непонимание, как реагировать на демпинговую конкуренцию и что делать для устойчивого развития бизнеса.

В статье рассматриваются реакция и методы демпинга мастерами в бьюти-индустрии, а также рекомендации для ведения бизнеса в период сильной демпинговой конкуренции. Приведены примеры реагирования на политику ценового снижения бьюти-процедур.

**Научная новизна** представленной работы заключается:

1) В исследовании реакции бьюти-мастера на демпинговую конкуренцию и используемых методов демпинга;

2) В раскрытии примеров реагирования мастера на политику ценового снижения бьюти-процедур;

3) В разработке рекомендаций для ведения бьюти-бизнеса в период сильной демпинговой конкуренции.

## 2. Материалы и методы

Для написания данной статьи использовались такие источники и данные, как: учебные пособия, деловая литература на тему управления продажами, статьи электронных научных журналов, научная литература по управлению сервисом, электронные научно-практические журналы, материалы научных конференций по менеджменту и маркетингу, данные сети интернет, опросы и данные экспертов в бьюти-индустрии. А также личный профессионально-практический опыт автора, топ-менеджера и директора по продажам российского торгового бренда «BROLASH».

Были применены такие методы, как индукция и дедукция, методы сравнительного анализа и метод экспертного анализа, метод сбора и накопления данных.

## 3. Обсуждение

Основными реакциями бьюти-мастера на демпинговую конкуренцию является:

- ответная реакция с занижением стоимости своих услуг путем снижения издержек;
- проведения дополнительных маркетинговых стратегий в виде акций и скидок;
- расширение целевой аудитории или отстранение от своих основных конкурентов;
- диверсифицирование своих бьюти-услуг;
- прохождение дополнительных бьюти-курсов для улучшения качества своих работ;
- ожидание, пока конкуренты не перестанут демпинговать;
- создание своего уникального предложения, отличающегося от конкурентов.

Существует ряд методов, благодаря которым бьюти-мастера могут занижать стоимость своих услуг и участвовать в демпинговой конкуренции.

Но даже при таких методах развитие бизнеса останавливается, и как итог, бизнес закрывается (Бусыгина, 2023).

Так, например, самый распространённый метод демпинга на рынке процедур бьюти-мастера – понижение ценовой стоимости услуг путем снижения издержек (Власов, Хабибрахманова, 2022). Данный метод максимально неблагоприятно сказывается на имидже мастера, а также позволяет потерять клиентскую базу и, более того, может нанести физический вред клиенту.

Например, издержки снижаются за счет ухудшения качества продукции; мастера начинают использовать некачественную продукцию, приобретая ее у поставщиков без сертификатов качества и соответствующих деклараций на продукцию. Как следствие – плохое качество работы, нанесение вреда клиенту и отравление токсичными веществами самого мастера (Кичерова, Лабзова, 2020).

Торговый бренд «BROLASH» проводил анализ на основе данных, предоставленных мастерами индустрии красоты, и по его итогу были определены рекомендации для развития бьюти-бизнеса в случае демпинговой конкуренции.

В ходе данного исследования были выявлены пять основных рекомендаций для бьюти-мастеров, направленные на обеспечение устойчивого развития бизнеса.

Одной из причин, почему бьюти-мастер начинает понижать стоимость своей бьюти-услуги:

- отсутствие уникальности в его предложении. В силу вложенной его преподавателем парадигмы он начинает отличаться от других мастеров только стоимостью (Хайдарова, 2021). Стоимость не является правильной политикой при борьбе с демпинговой конкуренцией, она не позволяет бьюти-мастеру зарабатывать, а также наполнять клиентскую базу платежеспособной целевой аудиторией.

В связи с этим первая рекомендация: нужно отличаться не по цене, необходимо разработать уникальное торговое предложение для конкурентно-способной демпинговой борьбы. Оптимальный вариант – это кастомизация своей бьюти-процедуры, соответствие вашей услуги запросам целевой аудитории (Леонов, 2021).

Вторая рекомендация самая важная: каждый бьюти-мастер должен обладать навыками управления продаж. Без данного навыка мастера не могут качественно и дорого продавать свои услуги, и как следствие этого, они прибегают к снижению стоимости за свои бьюти-процедуры путем проведения акций и скидок. В данном случае под управлением продажами понимается (Голова, 2020):

- правильное взаимодействие с клиентами в ходе беседы, через различные способы коммуникаций;
- работа с ведением клиентской базы в специальном программном обеспечении;
- возможность повышения среднего чека клиенту путем продажи дополнительных бьюти-услуг или сопутствующей косметики для ухода;
- отбор и работа с ключевыми клиентами.

Еще одной парадигмой мастеров является погоня за оборотными средствами. В этом случае мастера заполняют свое рабочее время клиентами, которые пришли по акции и скидке. Мастера думают, что чем больше они работают, тем больше они зарабатывают. К сожалению, данный подход не эффективен: мастера индустрии красоты забывают, что необходимо держать в постоянном контроле точку безубыточности, которая напрямую зависит не только от количества посетителя, но и от валовой прибыли. Мастера индустрии красоты часто неправильно рассчитывают себестоимость своей услуги, забывая заложить в нее ряд расходных статей, таких как налог на прибыль, аренда помещения, амортизация оборудования и так далее. Ориентир бьюти-мастера должен быть не на оборотные средства, а на прибыль. Тогда у мастеров индустрии красоты будут возможности устойчивого развития бизнеса (Джоббер, Ланкастер, 2017).

Для того чтобы успешно реализовать рекомендации, необходимо не забывать о качестве обслуживания мастерами своих клиентов, не забывать о правильном подходе к сервису (Лустина, 2009).

Работа с сервисом имеет огромную роль при демпинговой конкуренции: чей сервис лучше, тот мастер имеет возможность продавать свои услуги дороже, наполнять свою клиентскую базу платежеспособной аудиторией. Клиент должен понимать, за что он платит мастеру; он должен увидеть разницу между тем, что ожидал, и тем, что в действительности с ним произошло, что-то, как его обслужили, превысило его ожидания. В таком случае клиент не будет чувствовать себя обманутым и будет возвращается к мастеру (Терехина, 2018). Клиент должен чувствовать заботу с момента, как начал взаимодействовать с мастером бьюти-индустрии до момента завершения процедуры и ухода из салона красоты. Такой мастер может установить цену выше среднего на рынке бьюти-процедур и выйти из демпинговой конкуренции.

Последней рекомендацией является улучшение качества коммуникации в мессенджерах и социальных сетях (Субботина, Панкова, 2009).

На сегодняшний день мы не можем представить бизнес, который функционирует без инструментов цифровой коммуникации. Одним из основных цифровых коммуникаций для индустрии красоты являются мессенджеры и социальные сети. К таким инструментам необходим правильный подход – без понимания, как бьюти-мастеру правильно взаимодействовать с клиентами в социальных сетях и мессенджерах, невозможно вести правильную демпинговую конкуренцию (Возмилова, 2022).

Как пример, клиенту важна скорость ответа мастера, а не стоимость процедуры. Такой клиент хочет как можно быстрее записаться на процедуру, и стоимость услуги для него не

является основным фактором при выборе бьюти-мастера. В таком случае тот мастер, который быстрее отреагировал на сообщение потенциального клиента, может быстрее записать его к себе на процедуру, тем самым не применяя снижения стоимости своей оказываемой услуги (VC, 2020).

#### 4. Заключение

Неправильная реакция на демпинговую конкуренцию приводит бизнес бьюти-мастера в кризисное состояние, который сложно проходить. Для того чтобы оставаться конкурентоспособным на рынке, необходимо правильно реагировать на демпинговую конкуренцию путем внедрения в бизнес-процесс ряда рекомендаций:

- 1) Иметь уникальное торговое предложение, которое помогает отличаться от конкурентов не только ценой;
- 2) Иметь навык управления продажами;
- 3) Контролировать точку безубыточности и держать ориентир на прибыли, а не на оборотных средствах;
- 4) Улучшить качество сервиса;
- 5) Улучшить качества коммуникации в мессенджерах и социальных сетях.

С применением вышеуказанных рекомендаций бьюти-мастер может успешно развивать свой бизнес даже в ситуации сильной демпинговой конкуренции.

#### Литература

Бусыгина, 2023 – Бусыгина М.С. Особенности ведения бизнеса в сфере индустрии красоты // *Современные научные исследования и инновации*. 2023. №1. [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2023/01/99438> (дата обращения: 05.09.2023).

Власов, Хабибрахманова, 2022 – Власов М.В., Хабибрахманова Е.В. Повышение эффективности бизнеса в сфере бьюти-индустрии (индустрии красоты) // *Вестник Академии знаний*. 2022. № 53 (6). С. 410-415.

Возмилова, 2022 – Возмилова А.О. Продвижение личного бренда бьюти-мастера в социальной сети «ВКонтакте» на рынке Свердловской области / *Материалы XXV Всероссийского экономического форума молодых ученых и студентов* (Екатеринбург, 27–30 апреля 2022 г.). Екатеринбург, 2022.

Голова, 2020 – Голова А.Г. Управление продажами: Учебник. 3-е изд., стер. М.: Издательско-торговая корпорация «ДашковиК», 2020. 278 с.

Джоббер, Ланкастер, 2017 – Джоббер Д., Ланкастер Дж. Продажи и управление продажами: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 622 с.

Кичерова, Лабзова, 2020 – Кичерова М.Н., Лабзова Н.В. Самозанятость в индустрии красоты как социальное явление // *Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования*. 2020. Т. 6. № 4 (24). С. 110-131.

Леонов, 2021 – Леонов С.А. Форсированная цифровизация бизнеса в условиях «Индустрии 4.0». Дневник науки №10 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dnevniknauki.ru/images/publications/2021/10/economy/Leonov.pdf> (дата обращения: 08.01.2021).

Лустина, 2009 – Лустина Т.Н. Стратегия сервиса как фактор повышения эффективности деятельности предприятий индустрии красоты // *Сервис plus*. 2009. № 4. С. 50-54.

РБК, 2019 – Анализ российского рынка парикмахерских и салонов красоты: итоги 2019 г. РБК Магазин исследований [Россия]. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/10088/> (дата обращения: 08.01.2021).

Субботина, Панкова, 2009 – Субботина Т.Н., Панкова А.С. Построение коммуникаций с потребителями в мессенджерах // *Вектор экономики*. 2021. № 1.

Терехина, 2018 – Терехина Ю.В. Инновации в сфере сервиса в салонах красоты / *Материалы международной научно-практической конференции 2018 г. «Современные концепции науки будущего Проблемы и перспективы инновационного развития современной экономики»*. Современные концепции науки будущего. Проблемы и перспективы инновационного развития современной экономики. СПб, 30 октября – 06 ноября 2018 года. Материалы международной научно-практической конференции. Саратов, 2018.

Хайдарова, 2021 – Хайдарова М.Д. Особенности ведения бизнеса в индустрии красоты / *Международная научно-практическая конференция «Формирование и реализация*

стратегии устойчивого экономического развития Российской Федерации». г. Пенза, 07–08 декабря 2021 года. Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021.

**VC, 2020** – «VC.ru» новости о бизнесе и технологиях / Почему мессенджеры лучше остальных средств коммуникации и как их использует бизнес. [Электронный ресурс]. URL: <https://vc.ru/14092-messengers-2016> (дата обращения: 19.12.2020).

**VC, 2023** – «VC.ru» новости о бизнесе и технологиях / Как beauty-мастеру использовать конкуренцию на рынке в своих интересах [Электронный ресурс]. URL: <https://vc.ru/marketing/702418-kak-beauty-masteru-ispolzovat-konkurenciyu-na-rynke-v-svoih-interesah> (дата обращения: 22.05.2023).

## References

**Busygina, 2023** – *Busygina, M.S.* (2023). Osobennosti vedeniya biznesa v sfere industrii krasoty [Features of doing business in the beauty industry]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii*. 1. [Electronic resource]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2023/01/99438> (date of access: 05.09.2023). [in Russian]

**Dzhobber, Lankaster, 2017** – *Dzhobber, D., Lankaster, Dzh.* (2017). Prodazhi i upravlenie prodazhami [Sales and sales management]: Ucheb. posobie dlya vuzov. M.: YuNITI-DANA, 622 p. [in Russian]

**Golova, 2020** – *Golova, A.G.* (2020). Upravlenie prodazhami: Uchebnik [Sales management: Textbook]. 3-e izd., ster. M.: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya «DashkoviK», 278 p. [in Russian]

**Khaidarova, 2021** – *Khaidarova, M.D.* (2021). Osobennosti vedeniya biznesa v industrii krasoty [Features of doing business in the beauty industry]. *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Formirovanie i realizatsiya strategii ustoychivogo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii» g. Penza, 07–08 dekabrya 2021 goda*. Sbornik statei XII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Penza. [in Russian]

**Kicherova, Labzova, 2020** – *Kicherova, M.N., Labzova, N.V.* (2020). Samozanyatost' v industrii krasoty kak sotsial'noe yavlenie [Self-employment in the beauty industry as a social phenomenon]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya*. T. 6. 4(24): 110-131. [in Russian]

**Leonov, 2021** – *Leonov, S.A.* (2021), Forsirovannaya tsifrovizatsiya biznesa v usloviyakh «Industrii 4.0» [Accelerated digitalization of business in the conditions of Industry 4.0.]. *Dnevnik nauki*. 10. [Electronic resource]. URL: <http://www.dnevniknauki.ru/images/publications/2021/10/economy/Leonov.pdf> (date of access: 08.01.2021). [in Russian]

**Lustina, 2009** – *Lustina, T.N.* (2009). Strategiya servisa kak faktor povysheniya effektivnosti deyatel'nosti predpriyatii industrii krasoty [Service strategy as a factor in increasing the efficiency of beauty industry enterprises]. *Servis plus*. 4: 50-54. [in Russian]

**RBK, 2019** – *Analiz rossiiskogo rynka parikmakherskikh i salonov krasoty: itogi 2019 g.* [Analysis of the Russian market of hairdressing and beauty salons: results of 2019]. RBK Magazin issledovaniy [Rossiya], 2019. [Electronic resource]. URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/10088/> (date of access: 08.01.2021). [in Russian]

**Subbotina, Pankova, 2009** – *Subbotina, T.N., Pankova, A.S.* (2009). Postroenie kommunikatsii s potrebitelyami v messendzherakh [Building communications with consumers in instant messengers]. *Vektor ekonomiki*. 1. [in Russian]

**Terekhina, 2018** – *Terekhina, Yu.V.* (2018). Innovatsii v sfere servisa v salonakh krasoty [Innovations in the field of service in beauty salons]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 2018 g. «Sovremennye kontseptsii nauki budushchego Problemy i perspektivy innovatsionnogo razvitiya sovremennoi ekonomiki»*. *Sovremennye kontseptsii nauki budushchego*. Problemy i perspektivy innovatsionnogo razvitiya sovremennoi ekonomiki. SPb, 30 oktyabrya – 06 noyabrya 2018 goda. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Saratov, 2018. [in Russian]

**VC, 2020** – «VC.ru» novosti o biznese i tekhnologiyakh. Pochemu messendzhery luchshe ostal'nykh sredstv kommunikatsii i kak ikh ispol'zuet biznes ["VC.ru" news about business and technology. Why messengers are better than other means of communication and how businesses use them.]. [Electronic resource]. URL: <https://vc.ru/14092-messengers-2016> (date of access: 19.12.2020). [in Russian]

**VC, 2023** – «VC.ru» novosti o biznese i tekhnologiyakh. Kak beauty-masteru ispol'zovat konkurenciyu na rynke v svoikh interesakh [VC.ru" news about business and technology. How a



beauty master can use competition in the market to his advantage]. [Electronic resource]. URL: <https://vc.ru/marketing/702418-kak-beauty-masteru-ispolzovat-konkurenciyu-na-rynke-v-svoih-in-teresah> (date of access: 22.05.2023). [in Russian]

Vlasov, Khabibrakhmanova, 2022 – Vlasov, M.V., Khabibrakhmanova, E.V. (2022). Povyshenie effektivnosti biznesa v sfere b'yuti-industrii (industrii krasoty) [Improving business efficiency in the beauty industry]. *Vestnik Akademii znanii*. 53(6): 410-415. [in Russian]

Vozmilova, 2022 – Vozmilova, A.O. (2022). Prodvizhenie lichnogo brenda b'yuti-mastera v sotsial'noi seti «Vkontakte» na rynke Sverdlovskoi oblasti [Promotion of a personal brand of a beauty artist on the social network “Vkontakte” in the market of the Sverdlovsk region]. *Materialy XXV Vserossiiskogo ekonomicheskogo foruma molodykh uchenykh i studentov* (Ekaterinburg, 27–30 aprelya 2022 g.). Ekaterinburg. [in Russian]

UDC 339.137

## **Reaction of Beauty-Industry Professionals to Dumping Competition: Analysis and Recommendations for Sustainable Business Development**

Artem S. Shvan <sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup>Trade brand “BROLASH” (IP Anastasia Erkenovna Medetova), Omsk, Russian Federation

### **Abstract**

Recently, more and more beauty industry professionals are faced with dumping competition in order to reach more clients in the beauty market in their city, as well as to increase awareness of their personal brand. In this regard, unsustainable business development begins in the beauty services market and beauty industry professionals do not react correctly to dumping competition. This article examines how a beauty industry master should respond to dumping competition, what methods need to be used to maintain his client base, what needs to be done to ensure that the new client base is targeted, solvent and does not come to a beauty master only because of the price.

There are also 5 recommendations thanks to which a beauty artist will not only be able to maintain, but also increase his client base without using dumping business methods. Such recommendations allow a beauty artist to be sustainable and develop in the face of strong dumping competition. The article reveals a new concept of dumping competition among beauty professionals in the beauty industry. Beauty industry professionals for effective dumping competition and sustainable development of the beauty business can use the result of the study.

**Keywords:** beauty industry master, dumping, dumping competition, anti-dumping policy, beauty salon.

---

\* Corresponding author

E-mail addresses: [asshvan@yandex.ru](mailto:asshvan@yandex.ru) (A.S. Shvan)