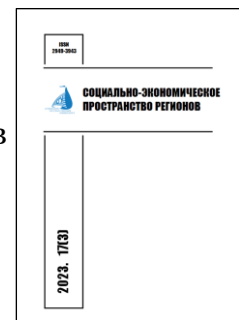


© 2023 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.
Социально-экономическое пространство регионов
Все права защищены
ISSN: 2949-3943
2023. 17(3): 171-182

www.vestnik.sutr.ru



УДК 332.14+338.448

Ключевые вопросы формирования стратегии и генерального плана развития города-курорта Сочи

Елена Васильевна Онищенко^{а,*}, Владимир Насибуллович Шарафутдинов^а

^а Сочинский государственный университет, г. Сочи, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена обсуждению ключевых вопросов формирования и реализации новой стратегии и генерального плана развития Сочинской агломерации на период до 2044 года. На основе анализа нормативно-законодательной базы, исследований учёных, литературных источников и материалов, посвященных вопросам стратегирования социально-экономического и пространственного развития города-курорта Сочи в предолимпийский и постолимпийский период, выделены сложившиеся проблемы на данной территории: серьёзные пространственные, социальные, инфраструктурные, инженерные, транспортные диспропорции в результате стихийных процессов его урбанизации; несогласованность интересов федеральных собственников; утраченный курортный потенциал и другие, в целом, препятствующие его дальнейшему становлению как курорта-экополиса. В качестве важных задач, которые, по мнению авторов, должны решаться в пакете стратегических документов Сочинской агломерации, обозначены: оптимизация его пространственной структуры в направлении эффективного использования всех уникальных туристско-рекреационных ресурсов, разуплотнение береговой зоны Сочинской агломерации в условиях нарастающих турпотоков и численности местного населения, трансформация транспортной системы, переориентирование экономики «спроса» на экономику «предложения», внедрение агломерационной системы управления. Сделан вывод о необходимости создания на основе Сочинского государственного университета научно-образовательного кампуса мирового уровня с туристско-рекреационной направленностью в качестве интеллектуального ядра дальнейшего развития Сочинской курортной агломерации.

Ключевые слова: туризм, туристский сектор экономики, город-курорт Сочи, Сочинская агломерация, стратегия развития, генеральный план, стратегическое планирование, сочинский турпродукт.

1. Введение

Политика по внедрению стратегического планирования регионов и муниципалитетов в России получила своё развитие с 2005 года, когда Министерство регионального развития РФ разработала «Концепцию Стратегии социально-экономического развития регионов РФ» создав в дальнейшем предпосылки для запуска данного процесса в стране (Егоров, Егорова, 2013; Виноходова, Лихолетова, 2015; Манахов, 2018; Пронина, 2021 и др.). Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» с 2014 года явился толчком для стратегирования всех территорий России, включая туристско-курортные (Максимова, Салеева, 2014; Шустов, 2020; Онищенко, Шарафутдинов, 2022 и др.). Особое

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: elon@list.ru (Е.В. Онищенко), 398993@gmail.com (В.Н. Шарафутдинов)

место здесь принадлежит городу-курорту Сочи, который приступил к разработке своей стратегии развития самым последним из приморских городов Краснодарского края, пережив несколько этапов и в силу ряда обстоятельств несколько раз поменяв разработчиков. Главная особенность – это то, что настоящая работа над данным документом началась с 2021 года, параллельно с проектированием Генерального плана города, в результате чего обнажились многие вопросы, нуждающиеся не только в серьёзной проработке, но и обеспечении их сопряжения для дальнейшей реализации поставленных задач. Актуальность затронутых в статье проблем определяется необходимостью выработки единого пакета документов с целью обеспечения долгосрочной конкурентоспособности Сочинской агломерации¹ на период до 2035 года.

Научная новизна исследования состоит в обосновании авторами определённого перечня востребованных теорией и практикой развития туризма предложений, связанных с необходимостью значительного повышения технологического уровня систем управления развитием регионов туристско-курортной специализации, прежде всего, за счёт цифровизации экономики курортных городов и весей, создания на её основе цифровых экосистем, способных генерировать воспроизводство больших данных, уходя от статистической непрозрачности отечественного туристского сектора, охватывающего сегодня более 60-ти современных отраслей экономики; необходимостью разработки и внедрения агломерационных высокотехнологичных моделей управления устойчивым воспроизводством высококонкурентных региональных и разнообразных местных целостных совокупностей турпродуктов, востребованных туристскими потоками не ограничиваясь, как это происходит сегодня, отдельными локальными турпродуктами (гостиничными услугами, кемпингами и др.); необходимостью научно-обоснованного регулирования таких воспроизводственных отношений, как региональные турпродукты/валовые региональные продукты, региональные турпродукты/туристско-курортные ресурсные базы и др., посредством которых можно и необходимо сегодня гармонизировать развитие отечественного туристского пространства, уходя от его разбалансированности и проявления в нём процессов овертуризма.

2. Материалы и методы

Информационно-эмпирической базой исследования послужили Нормативно-законодательные акты Российской Федерации, касающиеся содержания и порядка разработки стратегических документов на уровне Федерации, регионов и муниципальных образований; работы учёных, посвящённые как теоретическим, так и практическим аспектам территориального планирования и стратегирования города-курорта Сочи в ретроспективе; материалы прикладных исследований самих авторов в качестве экспертов при разработке и реализации документов территориального планирования, Федеральных и региональных программ социально-экономического развития регионов туристско-рекреационной специализации юга России. В статье использовались общенаучные методы, компаративный анализ и системный подход.

3. Обсуждение

Возможность и целесообразность стратегирования туристско-курортных территорий, в частности, города-курорта Сочи, начала обсуждаться научной общественностью довольно давно, ещё в преддверии Олимпиады-2014. В публикациях и на страницах СМИ неоднократно поднимался вопрос о необходимости разработки нового генерального плана в связи с принятием правительственного решения о выделении серьёзных ресурсов для реконструкции города-курорта и превращения его в мировой туристский центр в условиях глобализации (Шарафутдинов, 2006); определялись критерии, в соответствии с которыми город Сочи должен был превратиться в курорт мирового уровня (Боков и др., 2011); обсуждались проблемы инфраструктурного обеспечения города-курорта в условиях подготовки к XXII Зимним Олимпийским играм (Чистяков и др., 2012); на фоне критической оценки стратегий социально-экономического развития городских округов Краснодарского края, включая приморские курорты, анализировалась методология и

¹ Понятие «Сочинская агломерация» было определено Законом Краснодарского края от 21.12.2018 № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года».

информационное обеспечение разработки стратегии применительно к данной территории (Мясникова, 2013; Онищенко, 2021).

Анализ литературных источников и материалов, посвященных вопросам развития города-курорта как агломерации, показывает, что основное внимание исследователей сосредоточено на обосновании преимуществ агломерационной модели управления курортными территориями, поиске научно-обоснованных подходов к комплексному управлению прибрежной зоной самого популярного в России курорта для преодоления стихийных процессов его урбанизации (Онищенко, Шарафутдинов, 2023), вследствие которых зачастую происходит утрата туристско-рекреационных ресурсов и культурной идентичности.

Так, Т.Г. Лаврова и К.Н. Отто фокусируют внимание на исторически сложившихся предпосылках формирования Сочинской полицентрической агломерации, обосновывая её границы с учётом основных факторов развития и определяя её структуру как курортной агломерации по типу «экополиса», где её «стержнем является соответствующая гидросистема и водоразделы, а также традиционные поселения местных жителей как в районе береговой полосы, так и в глубинных территориях» (Лаврова, Отто, 2015; Лаврова, 2015).

Конструктивную попытку определения проблем стратегирования развития туризма в экономике российских регионов на примере города-курорта Сочи предпринимает Д.Е. Сорокин и другие учёные. Речь идёт об обосновании гипотезы, согласно которой «в современных условиях эффективность разработки и реализации стратегий в регионах России туристско-рекреационной специализации возможна лишь на основе выхода на новый технологический уровень создания и продвижения крупномасштабных, многоотраслевых, наукоемких, конкурентоспособных региональных турпродуктов» (Сорокин и др., 2017), с убедительным представлением через туризм цивилизационных преимуществ русского мира и российской цивилизации.

Определяя центральную тему стратегического обеспечения – сохранение экологической и социальной устойчивости, а также преодоление проблемы дефицита рекреационно-туристских пространств в Сочинской агломерации, О.В. Козинская с коллективом исследователей акцентируют внимание на «вопросе о региональном видении стратегических целей её развития, вытекающих из особенностей ландшафта, национальных традиций и естественно-исторического опыта его освоения». В соответствии с данной позицией, «несмотря на возникшие диспропорции постолимпийского развития Сочи, потенциал лечебно-оздоровительных ресурсов, природного и исторического наследия, добрососедские традиции местного населения указывают на перспективные возможности устойчивого развития Сочинской курортной агломерации» (Козинская и др., 2019).

За прошедшее время появились также публикации, посвящённые новому публично-правовому образованию в рамках региона Большого Сочи – Федеральной территории «Сириус». Эта тема является непростой и весьма дискуссионной. По мнению Ю.В. Найдера, «текущий политико-правовой статус федеральной территории «Сириус» является результатом учета региональных интересов», так как её можно рассматривать «как фактор политического развития города Сочи» и её создание позволит «максимально использовать потенциал объектов Имеретинской низменности для решения общегосударственных стратегических задач» (Найдер, 2021). Вместе с тем вопросы обсуждения стратегического планирования данной территории и их согласование с разрабатываемыми стратегическими документами муниципального образования ГО «город-курорт Сочи», на сегодняшний день до конца не решены. Однако, как полагают Н.Л. Пешин и Л.Б. Гандалоева, «создать реальные документы развития территории, а не декларации» можно лишь в том случае, если «муниципальная стратегия будет синхронизирована со стратегией развития федеральной территории... И именно эти две стратегии в будущем, по-видимому, могут стать основой для разработки генерального плана или муниципальных программ...» (Пешин, Гандалоева, 2021a; Пешин, Гандалоева, 2021b). Обнажается здесь и другая существующая в Сочи проблема, обозначенная авторами, – отсутствие стратегического документа, по мнению авторов, на самом деле ни коим образом не влияет на развитие территории, так как крупные инвесторы, включая федеральных собственников, реализуют бизнес-проекты без информирования муниципалитета.

Таким образом, мы видим, что в процессе развития города-курорта Сочи в предолимпийский и постолимпийский периоды сформировался целый узел проблем, обозначенных не только исследователями, но и представителями администрации Сочи, архитекторами, экспертами, вовлечёнными в разработку новой стратегии и генерального

плана развития Сочинской агломерации на период до 2044 года. Акцентируем внимание на ключевых вопросах их формирования и реализации.

4. Результаты

На наш взгляд, главная задача нового стратегического пакета развития Сочи² – перенацелить негативный вектор развития экономики сочинского курорта последних десятилетий на позитивный с выходом к 2044 году на уровень ведущих высококонкурентных курортных регионов мира.

Как свидетельствуют факты, негативный вектор развития Сочинской агломерации оказался обусловленным, прежде всего, хаотичной, бессистемной постолимпийской его застройкой, особенно прибрежной полосы курорта и её чрезвычайного переуплотнения, превысившего в десятки раз все градостроительные нормы. Это привело не только к ухудшению архитектурного курортного облика Сочи, но и к серьёзным пространственным, социальным, инфраструктурным, инженерным, транспортным и другим градостроительным диспропорциям.

В процессе их образования за последние 15 лет оказались утраченными порядка 34 % курортных активов в пространстве Большого Сочи, включая десятки санаторных комплексов; потерян НИЦ курортологии и реабилитации (ранее – Сочинский НИИ курортологии и физиотерапии); застроены территории с уникальными запасами лечебных грязей и др. В результате чего, что подтверждают ведущие туроператоры Сочи, впервые за многие десятилетия начал серьёзно нарастать неудовлетворённый спрос на турпродукты лечебно-оздоровительного сегмента в структуре сочинского совокупного турпродукта. И при этом, как отметил депутат Государственной Думы РФ от Сочинского, Белореченского и Апшеронского избирательных округов К.Ф. Затулин, «город Сочи, оставаясь главным курортом России, как до того – Советского Союза, на глазах превращается в город социального бедствия из-за перенаселения и хаотичной застройки» (Грицевич, 2023), в котором около 97 % активов не принадлежит Сочинскому муниципальному образованию, а собственниками являются федеральные, краевые и транснациональные бизнес-структуры.

В результате, в настоящее время, система управления развитием Сочинской агломерации, выделенная в Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г. в качестве активно растущего города курорта-экополиса федерального значения, явно оказалась неадекватной Сочинской курортной агломерации как объекта управления. Отсюда нарастающие проблемы и угрозы природного, техногенного, социокультурного и экономического характера, препятствующие её стратегическому развитию.

Одна из ключевых причин неадекватности действующей системы управления развитием постолимпийского Сочи, на наш взгляд, кроется в явно недостаточном её технологическом уровне. В частности, из-за отсутствия должного уровня оцифровки экономики курорта в целом, статистической непрозрачности воспроизводимого совокупного сочинского турпродукта, его несоответствия реальному объёму и структуре спроса со стороны туристского потока, вовлекаемого в пространство курорта. В том числе из-за отсутствия мониторинга состояния, наличия и качества интегрированной базы данных туристско-рекреационных ресурсов Большого Сочи (пространственных, природно-рекреационных, историко-культурных, экономических, кадровых, материально-технических и пр.), являющейся основой исходных данных как для разработки стратегических документов развития муниципалитета, так и ключевой информацией для субъектов туристского рынка при разработке региональных туристских продуктов, востребованных отечественными и зарубежными турпотоками.

Поэтому в этих условиях чрезвычайно важна полноценная и объективная оценка динамики состояния туристско-рекреационного потенциала Большого Сочи (в количественных и качественных показателях) за последние десятилетия.³ При этом

² Стратегия социально-экономического развития муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края на период до 2035 года и Генеральный план городского округа «Город Сочи» на период до 2044 года.

³ Следует обратить внимание на то, что речь идёт об одном из самых больших городских образований не только в России, но и Европы. Большой Сочи – это порядка 3,5 тыс. кв. км. Для сравнения, площадь г. Москвы с новыми территориями на 2022 г. занимает порядка 2,6 тыс. кв. км. Параметры этой площади Сочи были определены Постановлением Совета министров РСФСР № 662 от 31 августа

комплексная оценка туристско-курортной базы Большого Сочи должна в себя включать и ту органическую часть его ресурсной базы, которая создавалась в рамках Генерального плана 2007 года развития Сочи как олимпийской столицы и на сегодняшний день оказалась в составе Федеральной территории «Сириус» образованной в теле пространства Большого Сочи в 1920 году (В третьем чтении..., 2020). Это обусловлено необходимостью целостного комплексного видения всего уникального курортного региона России, так как обеспечение жизнедеятельности «Сириус» всецело обусловлено всей инфраструктурой этого курортного региона страны как единой системы, как в части ЖКХ, транспортной, социальной и других его систем, заложенных Генеральным планом 1967 года и Олимпийского Генерального плана 2007 года.⁴

Важно обратить внимание и на то обстоятельство, что в пространственной структуре Сочи, как показал картографический материал, представленный в докладе О.Ф. Козинского⁵, основные, прежде всего бальнеологические активы и целый перечень культурно-исторических, экологических ресурсов расположены за пределами нынешней городской черты как муниципального образования ГО «город-курорт Сочи», так и Федеральной территории «Сириус». В основном они дислоцированы на территории Сочинского национального парка и других ООПТ. В то же самое время основные материальные курортные активы (санатории, пансионаты, комплексы «Сириус») находятся, в основном, в прибрежной зоне.

Это требует серьёзного, тщательно продуманного переосмысления стратегии дальнейшего пространственного развития Большого Сочи, разработки экологически чистых, инновационных технологий, оптимизации его пространственной структуры в направлении эффективного использования всех его уникальных туристско-рекреационных ресурсов, включая лечебно-оздоровительные факторы. Что обусловлено как ростом объёмов туристских потоков в пространство Сочи, так и численности его населения, а также задачами, поставленными «Стратегией развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» и «Концепцией развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края до 2030 года».

Во-вторых, и в стратегии, и в генеральном плане должна ставиться и решаться задача выработки принципов, направлений и способов разуплотнения береговой зоны Сочинской агломерации в условиях нарастающих турпотоков и численности местного населения. Очевидно, что в данном случае речь идёт о необходимости разворота развития Большого Сочи от линейной к линейно-сетевой парадигме освоения её пространства, используя применение пойменных принципов градостроительства, которые широко используются в мире.

Особая роль здесь должна принадлежать научно-исследовательской составляющей в системе сбалансированного комплексного управления линейной Сочинской агломерацией, развивающейся в условиях сложной и очень чувствительной горно-морской экосистемы. Для предгорного ландшафта Сочи, изобилующего относительно большими горными реками, формирование 8-ми, а с учётом Сириуса – 9-ти новых курортных образований

1967 г., принятым на основе разработки нового генерального плана, инициированного легендарным мэром г. Сочи В.А. Воронковым.

⁴ Здесь важно и уместно отметить, что, по-видимому, есть смысл постановки вопроса о целесообразности пересмотра самой системы определения заказчика всего стратегического пакета дальнейшего развития Сочи (Стратегии и ГП), как целостной единой агломерации. Её разноуровневый характер неизбежно предполагает создание самостоятельного механизма согласования интересов двух разноуровневых территориальных образований, которые по определению практически выходят на федеральный уровень. Поэтому логически и технологически заказчиком стратегического пакета Сочинской агломерации как единого органического целого, по-видимому, должен стать федеральный уровень. Или, как минимум, стратегический пакет развития сочинского региона в целом на федеральном уровне должен официально рассматриваться и быть поддержанным. Тем более, что более 97 % всех активов в пространстве Сочинской агломерации по факту принадлежат собственникам федерального, транснационального, регионального уровня, или не российской юрисдикции вообще. Например, туристско-курортные комплексы Республики Беларусь в пространстве Сочи.

⁵ Козинский О.Ф., заслуженный архитектор РФ, академик Международной академии архитектуры, руководитель Азово-Черноморского представительства ЮТО РААСН, главный архитектор проектов ООО «Архитектурная мастерская «АР.КО».

вместо традиционно действующей четырехзвездной административно-территориальной системы Большого Сочи будет весьма востребовано.

Это позволит не только расширить и разнообразить перечень создаваемых в Сочи турпродуктов за счёт расширения и углубления его курортных пространств, но и нарастить объёмы сочинского турпродукта за счёт вовлечения в его воспроизводство туристско-курортных ресурсов, расположенных в ООПТ за пределами действующей в настоящее время городской черты. Это большой, сложный, многоплановый и многоаспектный вопрос, но он обязательно должен найти своё отражение в материалах стратегии и свои решения в части её градостроительного обеспечения в материалах Генерального плана.

В-третьих, решению задачи возрождения и развития туристско-курортного потенциала Сочинской агломерации и наращивания сочинского турпродукта должна способствовать иницилируемая руководством страны кардинальная трансформация всей его транспортной системы. Речь идёт о создании трёх вместо практически одного действующего в настоящее время транспортного коридора в пространстве Большого Сочи: а) нового обходного транспортного коридора вдоль береговой полосы; б) нового транспортного коридора через Кавказский хребет Апшеронск – Дагомыс со стороны Краснодарского края; в) нового транспортного коридора через Кавказский хребет со стороны Карачаево-Черкессии, Архыз – Красная Поляна.

Эти проекты, пронизывая всё пространство Большого Сочи, могут органично лечь в матричную структуру его пространственно-временной оптимизации. Тем самым обеспечивая практическую возможность вовлечения в него огромного, но пока слабо и неэффективно используемого туристско-курортного потенциала. Но это одновременно налагает на стратегию, Генеральный план и инвесторов этих проектов огромную ответственность за сохранность всей уникальной экосистемы Большого Сочи, экологическую чистоту экономики курорта, включая сочинский турпродукт с его нарастающим объёмом.

В-четвёртых, экономика города-курорта Сочи в стратегической перспективе должна быть переориентирована с экономики «спроса», основывающейся в основном на учёте замеров вовлекаемых турпотоков и роста местного населения, на экономику оптимизации «предложения», исходя из учёта допустимых антропогенных нагрузок на все системы города-курорта, о чём ясно было сказано применительно ко всей стране Президентом России В.В. Путиным на Петербургском экономическом форуме 2023 года.

В отношении экономики туризма эта непростая задача сводится к такому управлению воспроизводством сочинского турпродукта (в плане его объёмов, структуры и качества), которые бы отвечали интересам как туристов, так и местного населения (транспорт, связь, АПК, торговля, комфортные условия проживания, тепло-, водообеспечение, культура, безопасность и др.). Для современной России это сегодня особенно важно, учитывая уже длительно существующую разбалансированность выездных, въездных и внутренних турпотоков в нашей стране из-за невысокого уровня конкурентоспособности отечественных региональных и местных совокупностей турпродуктов, ведущей к устойчивому дефициту платёжного баланса страны по линии туризма и ежегодному «вымыванию» из неё десятков млрд. долларов.

На это же нацелен и федеральный проект «Выбирай своё», в котором применительно к экономике сочинского курорта речь идёт о ежегодном воспроизводстве в его экономическом пространстве сочинского турпродукта размером, как минимум, порядка 500 млрд. руб. Это обусловлено финансовым потоком в направлении экономики сочинского курорта, генерируемым в настоящее время уже 7,5-миллионным турпотоком даже в условиях быстрого нарастания в последние годы дефицита лечебно-оздоровительных турпродуктов. Поэтому постановка и решение задачи управления всеми ключевыми параметрами целостного сочинского турпродукта, востребованного современными турпотоками, а также оптимального регулирования соотношения сочинский турпродукт/валовый муниципальный продукт Сочи должна найти своё отражение как в материалах стратегии, так в градостроительном её обеспечении в материалах генерального плана.

В-пятых, все эти и другие стратегические задачи, безусловно, затрагивают тему совершенствования действующей системы управления нашим уникальным курортным регионом страны, прежде всего в направлении необходимости создания и развития Сочинской курортной агломерации как единого целого. Важно при этом заметить, что в России сегодня есть примерно три такого рода курортных агломераций. Помимо нашей

курортной агломерации, это Ялтинская курортная агломерация и Кавминводская курортная агломерация (КМВ). Их системы стратегического управления, в настоящее время, находятся в стадии совершенствования.

Например, система управления группой городов КМВ, в том числе совокупностью таких городов-курортов как Пятигорск, Ессентуки, Железноводск и Кисловодск Ставропольского края, патронируется со стороны руководителя Совета Федерации В.И. Матвиенко. Она последовательно занимается совершенствованием всей системы стратегического управления группой городов КМВ, которая в настоящее время, практически, уже замыкается на федеральный уровень.

Характерно, что для решения целого ряда вопросов Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) создан также Совет директоров «Кавказ.РФ»⁶, как единый институт развития СКФО, который взял на себя стратегическое управление всей, прежде всего туристско-курортной территорией этого непростого региона. И такой подход, чаще всего к крупным курортным агломерациям всё более широко используется во всём мире. Например, во Франции – это Лазурный берег, Иль-де-Франс, Долина Луары; в Испании – Майорка, Барселона, Балеарские и Канарские острова; в США – Майами, мегалополис Сансан, состоящий из 15 агломераций, включая Большой Лос-Анджелес, Сан-Франциско, Сан-Диего и Вегас; в Бразилии – Рио-де-Жанейро; в Индии – Мумбаи, в Китае – Шанхай и др. (Онищенко, 2020; Онищенко, Шарафутдинов, 2023). Во всех этих агломерациях под воздействием нарастающих в мире турпотоков в настоящее время идёт активная проработка агломерационной парадигмы их стратегических систем управления. Причём эти системы управления выстраиваются без вмешательства в оперативное управление входящих в них муниципальных образований, фокусируясь в основном на гармонизации стратегических интересов всех ключевых собственников в пространстве агломерации.

С этих позиций, по-видимому, сегодня появляется настоятельная необходимость рассмотрения в стратегическом пакете развития Сочи явно назревшего вопроса о совершенствовании системы управления Сочинской курортной агломерацией. В том числе учитывая уже наработанный опыт использования различных агломерационных моделей стратегического управления развитием курортных регионов мира.

Сочинская агломерация по своему пространственному ареалу является не просто одной из самых больших в России и даже в Европе, но и весьма сложной. К тому же в настоящее время Сочинское муниципальное образование как заказчик стратегического пакета развития этой территории является в его экономическом пространстве своеобразным миноритарием, так как обладает около 3 % активов в пространстве Большого Сочи. А остальные порядка 97 % активов в основном принадлежат структурам федерального уровня и транснациональным организациям, что подчёркивают и исследователи в своих публикациях.

В этих условиях, учитывая, что в стратегии и генеральном плане развития Сочи затрагивается большой перечень вопросов, относящихся к компетенции федерального уровня, наверное, есть смысл проработать вопрос о создании некоего единого института стратегического развития Сочинской агломерации с образованием Наблюдательного или Попечительского совета во главе с представителем властной вертикали, обладающим достаточными компетенциями и влиянием для рассмотрения и решения тех перечней стратегических вопросов, которые неизбежно возникают при рассмотрении рассматриваемых нами стратегических вопросов дальнейшего развития Сочинской агломерации на предстоящие два десятилетия.

5. Заключение

Подводя итоги, отметим, что по инициативе руководителя разработчиков Стратегии Сочи А.Б. Крыловского⁷ интеллектуальным ядром дальнейшего развития Сочинской

⁶ Возглавляет Совет директоров вице-премьер А. Новак. В состав Совета входит Министр природных ресурсов и экологии РФ А. Козлов, заместитель Министра экономического развития РФ С. Назаров, первый заместитель Министра энергетики РФ П. Сорокин, первый заместитель Министра финансов РФ Л. Горнин и др. (Александр Новак, 2023).

⁷ А.Б. Крыловской – управляющий директор Консорциума Леонтьевский центр – AV Group, один из собственников, основатель AV Group, член Координационного совета Ресурсного центра по

курортной агломерации, учитывая значительно возросшие требования к научно-технологическому уровню современных стратегических систем управления, может и должен стать первый в стране научно-образовательный кампус мирового уровня с туристско-рекреационной направленностью на основе Сочинского государственного университета, который, как известно, был создан в нашей стране в 1989 году именно с целью подготовки кадров для развития отечественной сферы туризма и научно-исследовательской работы в этой области. Нам представляется, что это также весьма важный вопрос, который должен находиться в поле зрения как разработчиков, так и всех стейкхолдеров, рассматривающих в настоящее время ключевые вопросы стратегического пакета дальнейшего развития нашего курортного региона.

Литература

Александр Новак..., 2023 – Александр Новак провёл заседание совета директоров «Кавказ.РФ». [Электронный ресурс]. URL: https://www.ruscable.ru/news/2023/05/31/Aleksandr_Novak_provyol_zasedanie_soveta_direktoro/ (дата обращения: 24.08.2023).

Боков и др., 2011 – Боков М.А., Геворгян А.С., Демерчян Н.С. Стратегия развития г. Сочи как курорта мирового уровня или туристской дестинации // *Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела*. 2011. № 1(15). С. 13-16.

В третьем чтении..., 2020 – В третьем чтении принят закон о федеральной территории «Сириус» [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/news/50224/> (дата обращения: 24.08.2023).

Виноходова, Лихолетова, 2015 – Виноходова Г.А., Лихолетова Н.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития регионов Юга России: проблемы и пути решения // *Вестник Таганрогского института управления и экономики*. 2015. № 1(21). С. 13-21.

Грицевич, 2023 – Грицевич А. Город социального бедствия. Депутат Затулин просит Путина сделать Сочи отдельным субъектом РФ, иначе о курорте можно забыть. Новый Генплан, активно распиаренный местными властями, не поможет развивать город. [Электронный ресурс]. URL: <https://93.ru/text/gorod/2023/08/24/72632204/> (дата обращения: 24.08.2023).

Егоров, Егорова, 2013 – Егоров Е.Г., Егорова И.Е. Стратегическое планирование развития регионов: мировой опыт и постановка задач в Российской Федерации // *Экономический анализ: теория и практика*. 2013. № 5(308). С. 2-9.

Козинская и др., 2019 – О проблемах и перспективах развития Азово-Черноморских курортных агломераций Российской Федерации / О.В. Козинская, О.Ф. Козинский, В.Н. Шарафутдинов, Е.В. Онищенко [и др.]. // *Архитектон: известия вузов*. 2019. № 4 (68). [Электронный ресурс]. URL: http://archvuz.ru/2019_4/9/ (дата обращения: 24.08.2023).

Лаврова, 2015 – Лаврова Т.Г. Вопросы пространственного развития Сочинской городской агломерации / *Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: Материалы Международной научно-практической конференции, Сочи, 01–04 октября 2015 года*. Т. Часть 2. Сочи: Кубанский государственный университет, 2015. С. 181-189.

Лаврова, Отто, 2015 – Лаврова Т.Г., Отто К.Н. Вопросы развития Сочинской городской агломерации // *Путь науки*. 2015. № 8(18). С. 43-46.

Максимова, Салеева, 2014 – Максимова Н.Н., Салеева Т.В. Стратегическое планирование развития туризма как элемент национальной туристской политики // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 1-3(42). С. 125-129.

Манахов и др., 2018 – Манахов С.В., Абрамова М.И., Гретченко А.А. Стратегическое планирование инновационного развития Российской Федерации и ее регионов: проблемы разработки и реализации программных документов. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2018. 162 с.

Мясникова, 2013 – Мясникова Т.А. Стратегическое планирование местного развития в Краснодарском крае: опыт городских округов // *Регион: системы, экономика, управление*. 2013. № 3(22). С. 95-100.

стратегическому планированию (РЦСП) при Леонтьевском центре, руководитель интеллектуального ядра политической партии Единая Россия.

Найдеров, 2021 – Найдеров Ю.В. Создание федеральной территории «Сириус» как фактор политического развития города Сочи // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2021. № 89. С. 105-121. DOI: 10.24412/2070-1381-2021-89-105-121

Онищенко, 2020 – Онищенко Е.В. Преимущества и особенности развития приморских туристских и курортных агломераций: анализ мирового опыта // *Региональная экономика. Юг России*. 2020. Т. 8. №2. С. 55-66. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.6>

Онищенко, 2021 – Онищенко Е.В. Проблемы методологического и информационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития туристско-рекреационных территорий / *Олимпийское наследие и крупномасштабные мероприятия: влияние на экономику, экологию и социокультурную сферу принимающих дестинаций в условиях цифровизации: материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., г. Сочи, 18-22 мая 2021 г.* Сочи: РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2021. С. 277-291.

Онищенко, Шарафутдинов, 2022 – Онищенко Е.В., Шарафутдинов В.Н. Актуальные вопросы разработки стратегии социально-экономического развития туристско-рекреационных регионов (на примере города-курорта Сочи) // *Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса*. 2022. Т. 8. № 2. С. 66-78. DOI: 10.18413/2408-9346-2022-8-2-0-7.

Онищенко, Шарафутдинов, 2023 – Онищенко Е.В., Шарафутдинов В.Н. О совершенствовании системы управления Сочинской курортной агломерацией // *Профессорский журнал. Серия: рекреация и туризм*. 2023. №2 (18). С. 35-45. DOI: 10.18572/2686-858X-2023-18-2-46-55

Пешин, Гандалоева, 2021b – Пешин Н.Л., Гандалоева Л.Б. Вопросы муниципального стратегирования на примере муниципального образования «Городской округ город-курорт Сочи» Краснодарского края // *Конституционное и муниципальное право*. 2021. № 12. С. 70-74. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-12-70-74

Пешин, Гандалоева, 2021a – Пешин Н.Л., Гандалоева Л.Б. Стратегии совместного социально-экономического развития муниципального образования и федеральной территории: первый опыт // *Вестник Московского университета. Серия 11: Право*. 2021. № 5. С. 98-114.

Пронина, 2021 – Пронина Л.И. Трансформация стратегий социально-экономического и пространственного развития России на основе создания системы национального планирования // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2021. Т. 1. № 5(113). С. 5-14. DOI: 10.36871/ек.ур.р.р.2021.05.01.001

Сорокин и др., 2017 – Сорокин Д. Е., Шарафутдинов В.Н., Онищенко Е.В. О проблемах стратегирования развития туризма в регионах России (на примере Краснодарского края и города-курорта Сочи) // *Экономика региона*. 2017. Т. 13. Вып. 3. С. 764-776. DOI: 10.17059/2017-3-10

Чистяков и др., 2012 – Стратегия современного развития инфраструктурного обеспечения города-курорта Сочи в условиях подготовки к 22 Зимним Олимпийским играм / В.И. Чистяков, В.П. Рябошапко, А.А. Филобок, С.И. Коркина / *География: история, современность, перспективы: К 90-летию юбилею Георгия Семеновича Гужина*. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2012. С. 512-517.

Шарафутдинов, 2006 – Шарафутдинов В.Н. Какой генеральный план нужен городу-курорту Сочи? // *Туризм: право и экономика*. 2006. № 4. С. 15-23.

Шустов, 2020 – Шустов В. С. Проектирование туристской деятельности в системе территориального и стратегического планирования в России // *Инженерные кадры – будущее инновационной экономики России*. 2020. № 7. С. 83-87.

References

Aleksandr Novak..., 2023 – Aleksandr Novak provyol zasedanie soveta direktorov «Kavkaz.RF». [Alexander Novak held a meeting of the Board of Directors of Kavkaz.RF.] [Electronic resource]. URL: https://www.ruscable.ru/news/2023/05/31/Aleksandr_Novak_provyol_zasedanie_soveta_direkto/ro/ (date of access: 24.08.2023). [in Russian]

Bokov i dr., 2011 – Bokov, M.A., Gevorgyan, A.S., Demerchyan, N.S. (2011). Strategiya razvitiya g. Sochi kak kurorta mirovogo urovnya ili turistskoj destinacii [Development strategy of Sochi as a world-class resort or tourist destination]. *Vestnik Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta turizma i kurortnogo dela*. 1(15): 13-16. [in Russian]

Chistyakov i dr., 2012 – Chistyakov, V.I., Ryaboshapko, V.P., Filobok, A.A., Korkina, S.I. (2012). Strategiya sovremennogo razvitiya infrastruktornogo obespecheniya goroda-kurorta Sochi

v usloviyah podgotovki k 22 Zimnim Olimpijskim igram [The strategy of modern development of the infrastructure of the resort city of Sochi in preparation for the 22nd Winter Olympic Games]. *Geografiya: istoriya, sovremennost', perspektivy: K 90-letnemu yubileyu Georgiya Semenovicha Guzhina*. Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet. Pp. 512-517. [in Russian]

Egorov, Egorova, 2013 – Egorov, E.G., Egorova, I.E. (2013). Strategicheskoe planirovanie razvitiya regionov: mirovoj opyt i postanovka zadach v Rossijskoj Federacii [Strategic planning of regional development: world experience and setting tasks in the Russian Federation]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika*. 5(308): 2-9. [in Russian]

Gricevich, 2023 – Gricevich, A. (2023). Gorod social'nogo bedstviya. Deputat Zatulin prosit Putina sdelat' Sochi ot del'nym sub'ektom RF, inache o kurorte možno zabyt'. Novyj Genplan, aktivno raspiarennyj mestnymi vlastyami, ne pomozhet razvivat' gorod [A city of social distress. Deputy Zatulin asks Putin to make Sochi a separate subject of the Russian Federation, otherwise you can forget about the resort. The new General Plan, actively promoted by the local authorities, will not help to develop the city]. [Electronic resource]. URL: <https://93.ru/text/gorod/2023/08/24/72632204/> (date of access: 24.08.2023). [in Russian]

Kozinskaya i dr., 2019 – Kozinskaya, O.V., Kozinskij, O.F., Sharafutdinov, V.N., Onishchenko E.V. i dr. (2019). O problemah i perspektivah razvitiya Azovo-Chernomorskih kurortnyh aglomeracij Rossijskoj Federacii [About problems and prospects of development of the Azov-Black Sea resort agglomerations of the Russian Federation]. *Arhitekton: izvestiya vuzov*. 2019. № 4 (68). [Electronic resource]. URL: http://archvuz.ru/2019_4/9/ (date of access: 24.08.2023). [in Russian]

Lavrova, 2015 – Lavrova, T.G. (2015). Voprosy prostranstvennogo razvitiya Sochinskoj gorodskoj aglomeracii [Issues of spatial development of the Sochi urban agglomeration]. *Vyzovy XXI veka: gosudarstvennoe, municipal'noe, korporativnoe upravlenie: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Sochi, 01–04 oktyabrya 2015 goda*. T. Chast' 2. Sochi: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet. Pp. 181-189. [in Russian]

Lavrova, Otto, 2015 – Lavrova, T.G., Otto, K.N. (2015). Voprosy razvitiya Sochinskoj gorodskoj aglomeracii [Issues of development of the Sochi urban agglomeration]. *Put' nauki*. 8(18): 43-46. [in Russian]

Maksimova, Saleeva, 2014 – Maksimova, N.N., Saleeva, T.V. (2014). Strategicheskoe planirovanie razvitiya turizma kak element nacional'noj turistskoj politiki [Strategic planning of tourism development as an element of national tourism policy]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 1-3(42): 125-129. [in Russian]

Manahov i dr., 2018 – Manahov, S.V., Abramova, M.I., Gretchenko, A.A. (2018). Strategicheskoe planirovanie innovacionnogo razvitiya Rossijskoj Federacii i ee regionov: problemy razrabotki i realizacii programmnyh dokumentov [Strategic planning of innovative development of the Russian Federation and its regions: problems of development and implementation of program documents]. M.: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Izdatel'stvo «KnoRus», 162 p. [in Russian]

Myasnikova, 2013 – Myasnikova, T.A. (2013). Strategicheskoe planirovanie mestnogo razvitiya v Krasnodarskom krae: opyt gorodskih okrugov [Strategic planning of local development in the Krasnodar Territory: the experience of urban districts]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*. 3(22): 95-100. [in Russian]

Najderov, 2021 – Najderov, Yu.V. (2021). Sozdanie federal'noj territorii «Sirius» kak faktor politicheskogo razvitiya goroda Sochi [Creation of the federal territory «Sirius» as a factor of the political development of the city of Sochi]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik*. 89: 105-121. DOI: 10.24412/2070-1381-2021-89-105-121 [in Russian]

Onishchenko, 2020 – Onishchenko, E.V. (2020). Preimushchestva i osobennosti razvitiya primorskih turistskih i kurortnyh aglomeracij: analiz mirovogo opyta [Advantages and features of the development of seaside tourist and resort agglomerations: analysis of world experience]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii*. 8(2): 55-66. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.6> [in Russian]

Onishchenko, 2021 – Onishchenko, E.V. (2021). Problemy metodologicheskogo i informacionnogo obespecheniya razrabotki strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya turistsko-rekreacionnyh territorij [Problems of methodological and informational support for the development of a strategy for the socio-economic development of tourist and recreational territories]. *Olimpijskoe nasledie i krupnomasshtabnye meropriyatiya: vliyanie na ekonomiku, ekologiyu i sociokul'turnuyu sferu prinimayushchih destinacij v usloviyah cifrovizacii: materialy*

XII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Sochi, 18-22 maya 2021 g. Sochi: RIC FGBOU VO «SGU», 2021. S.277-291. [in Russian]

Onishchenko, Sharafutdinov, 2022 – Onishchenko, E.V., Sharafutdinov, V.N. (2022). Aktual'nye voprosy razrabotki strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya turistsko-rekreacionnyh regionov (na primere goroda-kurorta Sochi) [Topical issues of developing a strategy for the socio-economic development of tourist and recreational regions (on the example of the resort city of Sochi)]. *Nauchnyj rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa*. 8(2): 66-78. DOI: 10.18413/2408-9346-2022-8-2-0-7 [in Russian]

Onishchenko, Sharafutdinov, 2023 – Onishchenko, E.V., Sharafutdinov, V.N. (2023). O sovershenstvovanii sistemy upravleniya Sochinskoj kurortnoj aglomeraciej [About the improving the management system of the Sochi resort agglomeration]. *Professorskij zhurnal. Seriya: rekreaciya i turizm*. 2(18): 35-45. DOI: 10.18572/2686-858X-2023-18-2-46-55 [in Russian]

Peshin, Gandaloeva, 2021a – Peshin, N.L., Gandaloeva, L.B. (2021). Strategii sovместnogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya municipal'nogo obrazovaniya i federal'noj territorii: pervyj opyt [Strategies of joint socio-economic development of the municipality and the federal territory: first experience]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo*. 5: 98-114. [in Russian]

Peshin, Gandaloeva, 2021b – Peshin N.L., Gandaloeva, L.B. (2021). Voprosy municipal'nogo strategirovaniya na primere municipal'nogo obrazovaniya «Gorodskoj okrug gorod-kurort Sochi» Krasnodarskogo kraja [Issues of municipal strategizing on the example of the municipal formation “City district of the resort city of Sochi” of the Krasnodar Krai]. *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo*. 12: 70-74. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-12-70-74 [in Russian]

Pronina, 2021 – Pronina, L.I. (2021). Transformaciya strategij social'no-ekonomicheskogo i prostranstvennogo razvitiya Rossii na osnove sozdaniya sistemy nacional'nogo planirovaniya [Transformation of Russia's Socio-economic and spatial development strategies based on the creation of a national planning system]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. T. 1. 5(113): 5-14. DOI 10.36871/ek.up.p.r.2021.05.01.001 [in Russian]

Sharafutdinov, 2006 – Sharafutdinov, V.N. (2006). Kakoj general'nyj plan nuzhen gorodu-kurortu Sochi? [What master plan does the resort city of Sochi need?]. *Turizm: pravo i ekonomika*. 4: 15-23. [in Russian]

Shustov, 2020 – Shustov, V.S. (2020). Proektirovanie turistskoj deyatel'nosti v sisteme territorial'nogo i strategicheskogo planirovaniya v Rossii [Design of tourist activity in the system of territorial and strategic planning in Russia]. *Inzhenernye kadry – budushchee innovacionnoj ekonomiki Rossii*. 7: 83-87. [in Russian]

Sorokin i dr., 2017 – Sorokin, D.E., Sharafutdinov, V.N., Onishchenko, E.V. (2017). O problemah strategirovaniya razvitiya turizma v regionah Rossii (na primere Krasnodarskogo kraja i goroda-kurorta Sochi) [On the problems of strategizing the development of tourism in the regions of Russia (on the example of the Krasnodar Territory and the resort city of Sochi)]. *Ekonomika regiona*. T. 13. 3: 764-776. DOI: 10.17059/2017-3-10. [in Russian]

V tret'em chtenii..., 2020 – V tret'em chtenii prinyat zakon o federal'noj territorii «Sirius» [The law on the federal territory “Sirius” was adopted in the third reading]. [Electronic resource]. URL: <http://duma.gov.ru/news/50224/> (date of access: 24.08.2023). [in Russian]

Vinohodova, Liholetova, 2015 – Vinohodova, G.A., Liholetova, N.V. (2015). Strategicheskoe planirovanie social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov Yuga Rossii: problemy i puti resheniya [Strategic planning of socio-economic development of the regions of the South of Russia: problems and solutions]. *Vestnik Taganrogsckogo instituta upravleniya i ekonomiki*. 1(21): 13-21. [in Russian]

UDC 332.14+338.448

Key Issues in the Formation of a Strategy and Master Plan for the Development of the Resort City of Sochi

Elena V. Onishchenko ^{a,*}, Vladimir N. Sharafutdinov ^a

^a Sochi State University, Sochi, Russian Federation

* Corresponding author

E-mail addresses: elon@list.ru (E.V. Onishchenko), 398993@gmail.com (V.N. Sharafutdinov)

Abstract

The article is devoted to the discussion of the key issues of the formation and implementation of the new strategy and master plan for the development of the Sochi agglomeration until 2044. Based on the analysis of the regulatory and legislative framework, scientific research, literature sources and materials devoted to the issues of strategic socio-economic and spatial development of the resort city of Sochi in the pre-Olympic and post-Olympic period, the article highlights the existing problems in this territory: serious spatial, social, infrastructural, engineering, transport disproportion as a result of spontaneous processes of its urbanisation; inconsistency of interests of the federal owners; lost resort potential; lack of a new strategy and master plan for the Sochi agglomeration. The authors believe that the package of strategic documents for the Sochi conurbation should address the following important issues: optimisation of its spatial structure in the direction of effective use of all unique tourist and recreational resources, deconcentration of the coastal zone of the Sochi conurbation in the conditions of increasing tourist flows and the number of local residents, transformation of the transport system, reorientation of the demand economy towards the supply economy, introduction of the conurbation management system. It is concluded that it is necessary to create a world-class scientific and educational campus with a tourist and recreational orientation on the basis of the Sochi State University as the intellectual core of the further development of the Sochi resort agglomeration.

Keywords: tourism, tourism sector of the economy, resort city of Sochi, Sochi agglomeration, development strategy, master plan, strategic planning, Sochi tourist product.