

Copyright © 2022 by Sochi State University



Published in the Russian Federation  
Sochi Journal of Economy  
Has been issued since 2007.  
ISSN: 2541-8114  
2022. 16(4): 227-236

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



UDC 338.48

## Rural Areas of the Russian Federation: Generation of Development Initiatives by the Population

Elena N. Klochko <sup>a, \*</sup>, Lidia V. Kovalenko <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Kuban State Agricultural University, Russian Federation

### Abstract

The presented article considers the forms of participation of the rural population in the development of rural areas. It is determined that out of all existing forms of participation, territorial public self-government can solve a wide list of issues, ranging from protecting the rights and interests of residents of rural settlements to issues of landscaping.

It was revealed that in the past few years the number of regions of the Russian Federation using self-taxation for the development of rural areas has been growing every year, which allows us to talk about the interest of the rural population in the development of their places of residence. It was determined that over the past six years, the number of implemented initiative budgeting projects has increased by 223 %, which shows interest in initiative budgeting on the part of the population.

It is determined that the initiator of the generation of rural management practices can be a fairly wide range of stakeholders, which should be integrated into infrastructure platforms for the development of rural initiatives – conductors of population initiatives. The organization of infrastructure platforms for the development of rural initiatives will mobilize the human capital of the population of the rural area, will contribute to the development of partnership between government, society and business. This type of development sites will act as a “center of attraction” for initiatives emanating from the population, which will make it possible to 1) improve the process of generating future best practices for managing rural areas, 2) eliminate misunderstandings between authorities and the population on the development of the territory, 3) increase the efficiency of interactions between all interested participants in the development of rural localities with each other.

**Keywords:** socio-economic system, region, rural areas, population, successful practices, infrastructure growth sites.

### 1. Введение

Сельские территории являются объектом исследования многих ученых, что обусловлено их ролью в развитии любого государства.

Вопросы разработки государственной политики комплексного развития сельских территорий отражены в работах таких исследователей, как Р. Адукова, Н. Балашовой, Р. Захарова, А. Костяева и др. (Адуков, Захаров, 2019; Балашова и др., 2022; Захаров, 2021; Костяев, 2018).

Проблемы использования адресных инструментов в системе комплексного развития сельских территорий с целью увеличения его эффективности отражены в научных трудах

\* Corresponding author

E-mail addresses: [magadan.79@mail.ru](mailto:magadan.79@mail.ru) (E.N. Klochko)

отечественных исследователей О. Кусакиной, В. Реймера, Е. Рудого и др. (Кусакина, Дыкань, 2018; Реймер и др., 2017; Рудой, 2021).

Отметим, что развитие сельских территорий предполагает генерацию инициатив со стороны органов государственной власти, населения и представителей бизнес-сообщества, направленных на преобразование пространства сельских поселений. Накопление подобных инициатив позволяет в дальнейшем осуществлять выбор лучших из них, что создает возможность для формирования кейсов успешных практик. Успешные практики в дальнейшем могут быть транслированы в регионы с целью ознакомления заинтересованных сторон и возможного тиражирования. В статье будут рассмотрены возможности генерации инициатив развития сельских территорий со стороны населения, которое может и должно выступать активным участником развития села.

Научная новизна работы состоит в обосновании необходимости генерации инициатив развития сельских территорий со стороны сельского населения. Работа имеет прикладной характер и носит важную практическую значимость, а именно научно обосновывает необходимость аккумуляции успешных практик в специально созданных базах данных, находящихся в открытом доступе, что позволит заинтересованным в развитии сельских территорий гражданам использовать существующий положительный опыт.

## **2. Материалы и методы**

В данной статье рассмотрены формы участия сельского населения в развитии сельских территорий, определена динамика изменений в рамках данных форм участия. Теоретическую и методологическую базу исследования составили научные труды отечественных исследователей в области развития сельских территорий, а также отчетные документы практик развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, статистическая информация о социально-экономическом развитии сельских территорий России.

В статье использовались методы анализа и синтеза, монографического анализа, контент-анализа.

## **3. Обсуждение**

Сельские населенные пункты обладают большим потенциалом привлечения различных групп к процессу генерации инициатив в целях решения проблем развития сельских локалитетов.

Рассмотрим формы участия сельского населения в развитии сельских территорий.

1. Первой формой является территориальное общественное самоуправление (ТОС).

Перечень вопросов, которые могут быть решены с помощью ТОС достаточно широк и охватывает спектр проблем от защиты прав и интересов жителей сельских поселений и заканчивая вопросами благоустройства территории, контролем за торговлей и качеством оказания различных услуг и пр.

Необходимо отметить, что ТОС можно рассматривать как механизм интеграции власти с населением сельских территорий. Самоорганизующиеся группы людей в рамках ТОС могут решать вопросы, которые затрагивают их жизнь.

По состоянию на март 2020 года в нашей стране зарегистрировано 32,0 тысяч ТОСов, причем 52% от общего их числа (16,7 тыс. ТОСов) находятся в сельских поселениях по данным Министерства юстиции РФ. Исследуя пространственное размещение ТОСов в нашей стране, отметим их неравномерность. На первом месте находится Центральный федеральный округ (10,0 тыс. ТОСов), на втором месте – Южный федеральный округ (6,2 тыс. ТОСов), на третьем месте – Приволжский федеральный округ (5,6 тыс. ТОСов).

Если рассматривать эффективность процесса трехстороннего взаимодействия заинтересованных участников (ТОС, органов власти и населения), то необходимо отметить важность информационных источников, которые позволяют транслировать информацию от представителей власти к населению сельской территории.

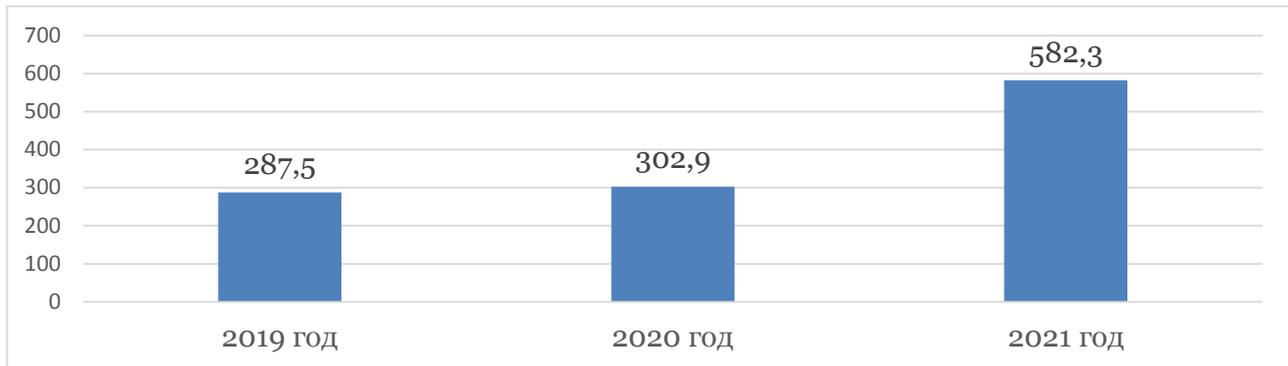
2. Самообложение и местные референдумы являются второй формой участия сельского населения в развитии сельских территорий.

Вопросы введения и использования разовых платежей граждан решаются на местном референдуме, а в случаях, когда в муниципальном образовании проживает менее 100 человек, – на сходе граждан.

Согласно данным Министерства финансов Российской Федерации, отмечается продолжающийся рост поступлений в местные бюджеты средств самообложения граждан. В 2021 году объем указанных средств вырос на 92,3 % относительно показателя 2020 года и составил 582,7 млн рублей (Доклад...; Статистическая информация...).

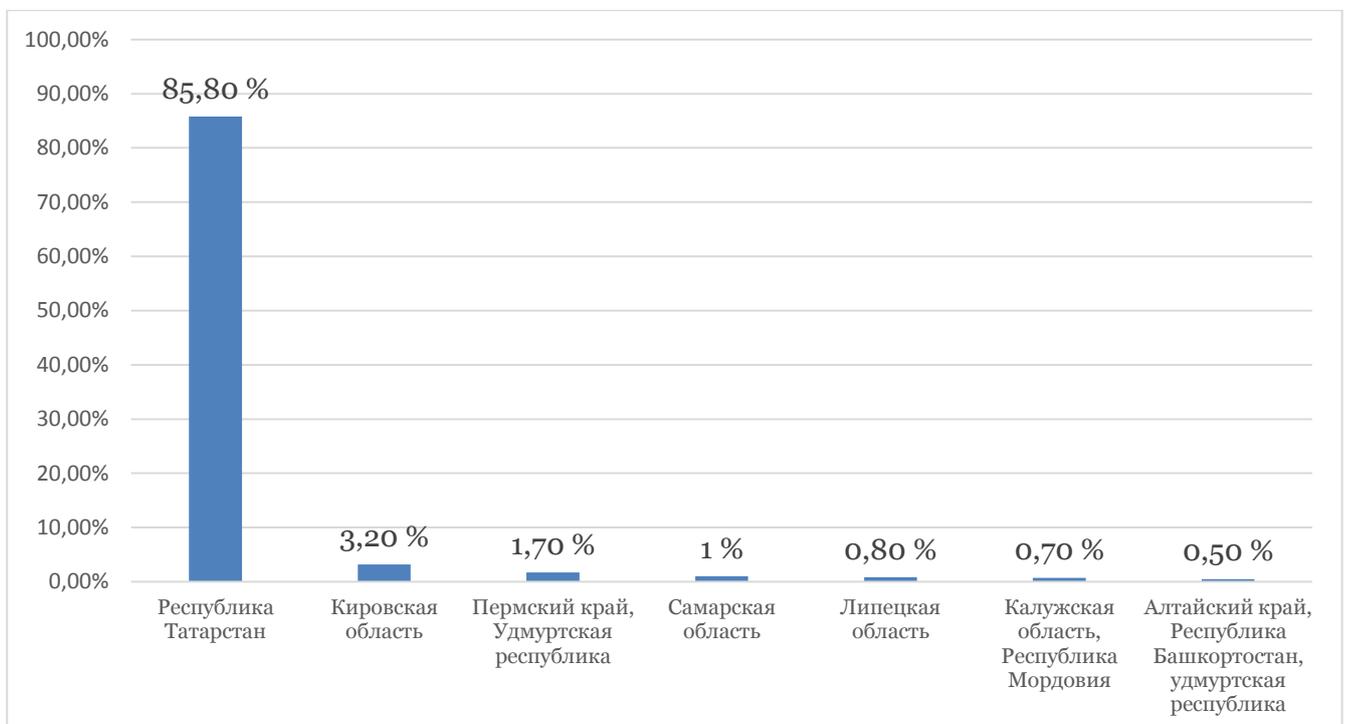
География введения самообложения включает в себя 36 регионов (в 2020 году механизм самообложения использовался в 34 субъектах Российской Федерации). При этом количество муниципальных образований, на территории которых использовалось самообложение, в 2021 году сократилось с 2413 до 1451.

Как показывают данные мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях объем средств самообложения за период с 2019 года по 2021 год увеличился на 102 % (Рисунок 1).



**Рис. 1.** Объем средств самообложения, поступивших от субъектов Российской Федерации в 2019-2021 годах, млн руб.

Рассмотрим динамику самообложения в РФ за последние три года в разрезе сельских поселений.

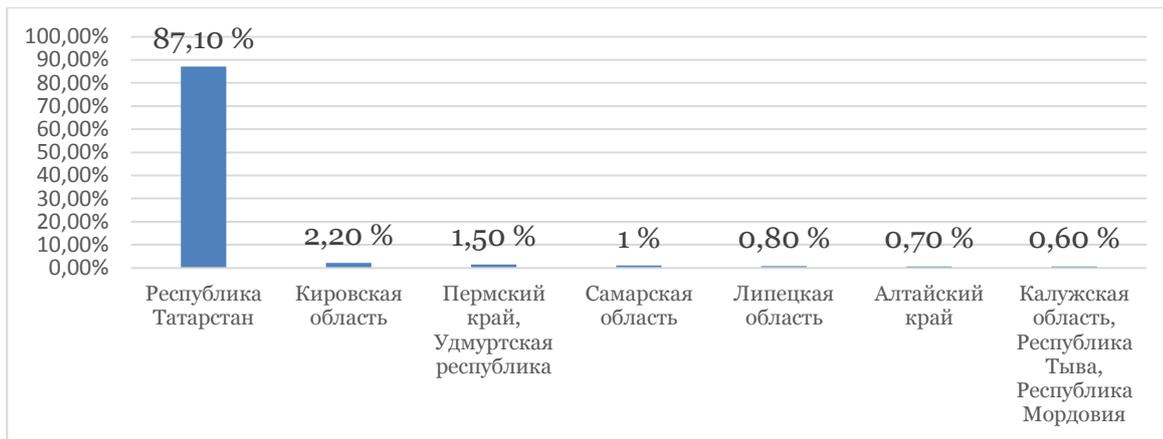


**Рис. 2.** Субъекты Российской Федерации, на которые приходится наибольший объем поступлений от самообложения в 2019 году

В 2019 году объем указанных средств вырос на 7,9 % относительно показателя 2018 года и составил 287,5 млн рублей (по отношению к 2013 году объем средств самообложения вырос в 11,2 раза). География введения самообложения включает в себя 35 регионов.

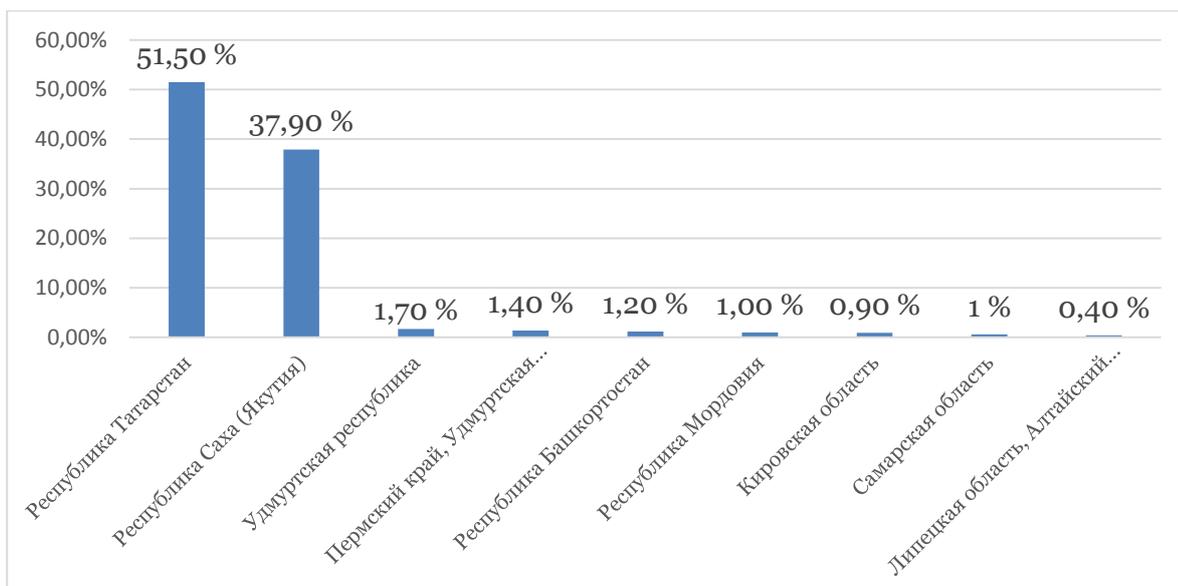
Наибольший объем поступлений от самообложения в 2019 году (95,5 %) приходится на десять субъектов Российской Федерации, представленных на [Рисунке 2](#).

В 2020 году самообложение применялось в 34 регионах. На основании представленной регионами информации самообложение граждан вводилось в 2020 году на территориях 2 413 муниципальных образований, что составляет 11,9 % от общего количества муниципальных образований, в том числе в результате референдума – в 664, на сходе граждан – в 1 749. Количество сельских поселений, на территории которых введено самообложение – 2 339. Регионы-лидеры по самообложению в 2020 году представлены на [Рисунке 3](#).



**Рис. 3.** Субъекты Российской Федерации, на которые приходится наибольший объем поступлений от самообложения в 2020 году

В 2021 году самообложение введено на части территории 61 муниципального образования, в том числе в 58 сельских поселениях (Республика Башкортостан, Самарская область, Новгородская область). Регионы-лидеры по самообложению в 2021 году представлены на [Рисунке 4](#).



**Рис. 4.** Субъекты Российской Федерации, на которые приходится наибольший объем поступлений от самообложения в 2021 году

Как показывают данные исследования количество регионов РФ, использующих самообложение в целях развития сельских территорий, растет с каждым годом, что позволяет говорить о заинтересованности сельского населения в развитии мест своего проживания.

Организация самообложения граждан в муниципальных образованиях требует проведения ряда обязательных процедур – этапов введения самообложения граждан:

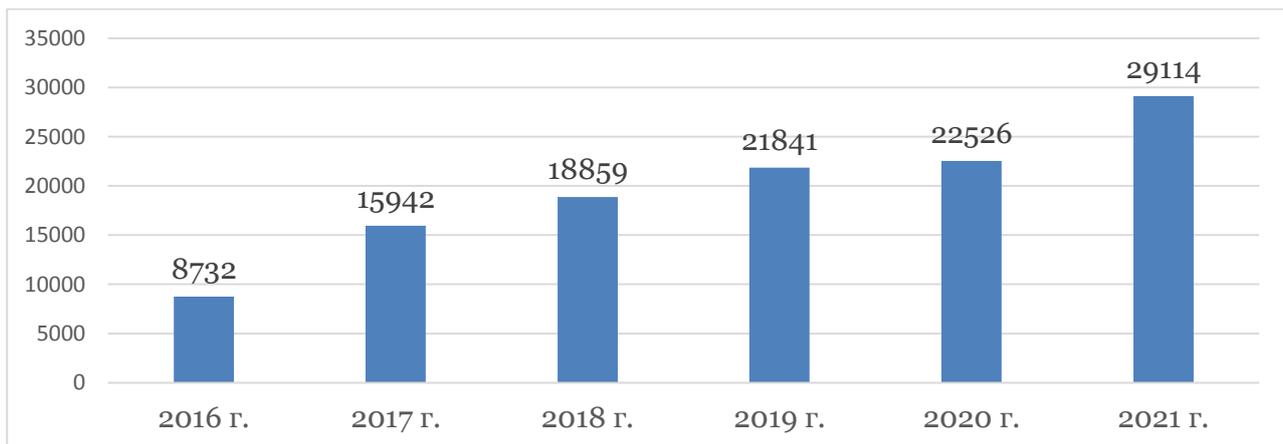
- утверждение представительным органом муниципального образования Положения о самообложении граждан муниципального образования;
- определение мероприятий по решению вопроса местного значения, реализация которых планируется за счет средств самообложения граждан;
- подготовка экономического обоснования самообложения граждан;
- выдвижение инициативы о проведении местного референдума и принятие представительным органом муниципального образования решения о назначении местного референдума;
- подготовка и проведение референдума;
- сбор средств самообложения граждан; получение средств из регионального или местного бюджетов (в случае софинансирования проектов самообложения)
- реализация мероприятий в соответствии с решением референдума;
- отчет перед населением о выполнении решения референдума.

3. Инициативное бюджетирование является третьей формой участия сельского населения в развитии сельских территорий.

Анализ данных, поступивших из 75 субъектов Российской Федерации, позволяет сделать вывод о существенном увеличении числа практик инициативного бюджетирования в 2021 году – с 212 до 323. В 2021 году в российских муниципалитетах были запущены 99 новых практик. На региональном уровне также сохраняется положительный тренд – было заявлено на 17 новых практик больше, чем в 2020 году.

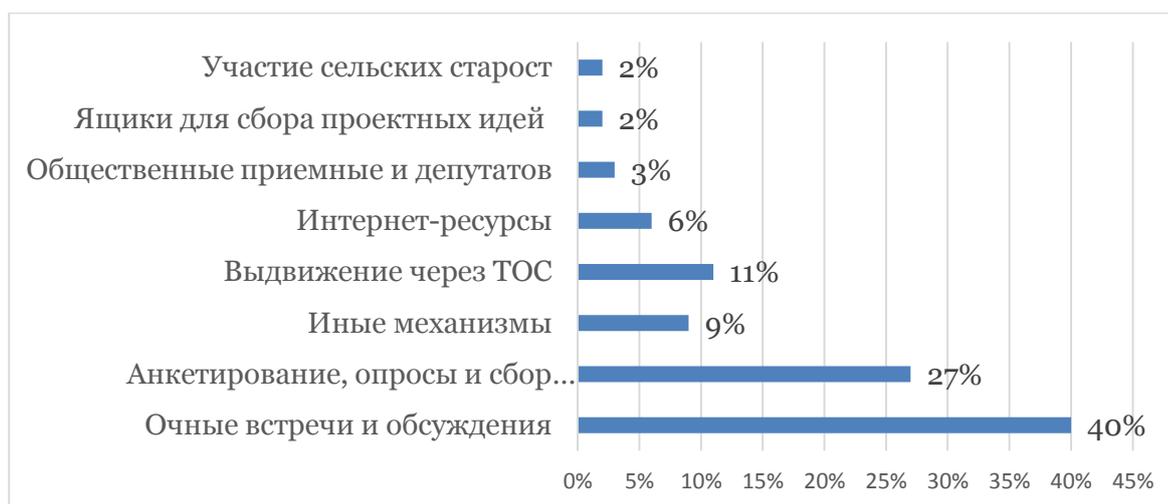
Согласно предоставленным ответам в 2021 году активнее других смежных практик развивались практики благоустройства и развития сельских территорий, поддержки территориального общественного самоуправления, а также школьного и молодежного инициативного бюджетирования. Практики развития сельских территорий реализуются только на региональном уровне.

На [Рисунке 5](#) представлено количество реализованных проектов инициативного бюджетирования в 2016-2021 годах в РФ. За исследуемый период количество реализованных проектов возросло на 223 %, что показывает заинтересованность в инициативном бюджетировании со стороны населения.



**Рис. 5.** Количество реализованных проектов инициативного бюджетирования в 2016–2021 годах

Процедуры, которые используются в муниципальных практиках инициативного бюджетирования для сбора и выдвижения проектных идей от граждан в 2021 году представлены на [Рисунке 6](#).



**Рис. 6.** Процедуры, которые используются в муниципальных практиках инициативного бюджетирования для сбора и выдвижения проектных идей от граждан в 2021 году

Как показывают данные [Рисунка 6](#) очный формат взаимодействия участников генерации инициатив пользуется наибольшей популярностью – 40 % от всех используемых процедур, на втором месте находятся анкетирование, опросы и сбор подписей – 27 % от всех используемых процедур, третье место с большим отрывом занимает выдвижение идей через органы ТОС.

Анализ успешных практик инициативного бюджетирования по итогам 2021 года показал, что сельские поселения становятся активными лидерами в практиках инициативного бюджетирования ([Таблица 1](#)).

**Таблица 1.** Муниципалитеты-лидеры за 2021 год среди сельских поселений в практиках инициативного бюджетирования

Показатель лидерства	Субъект РФ	Муниципальное образование	Название практики	Доля граждан, %
Доля граждан, участвовавших в очных сходах, собраниях и конференциях	Хабаровский край	Бриаканское сельское поселение	Проект «Низкий поклон и вечная слава Вам, ветераны!»	52,6
	Краснодарский край	Тенгинское сельское поселение	Проект «Благоустройство территории Тенгинского сельского поселения (установка МАФ «Мяч футбольный»)»	50,3
Доля граждан – участников Интернет-голосований	ЯНАО	Село Белоярск	Бюджетная инициатива граждан («Уютный Ямал»)	19,7

Данные [Таблицы 1](#) коррелируются с данными [Рисунка 6](#) и показывают, что население отдает предпочтение очным встречам, позволяющим сразу же получить обратную связь по животрепещущим вопросам развития сельских поселений.

Если рассматривать вопросы, решаемые проектами в рамках «Народного бюджета», то можно отметить желание граждан улучшить условия своей жизнедеятельности, которые присущи населению любого региона нашей страны. Например, в 2022 году в Тульской области победителями проекта «Народный бюджет» стали 209 проектов из разных муниципалитетов. Большая часть инициатив жителей касается ремонта автомобильных дорог. На втором месте – ремонт школ и детских садов. Также жители заинтересованы в ремонте объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры, подъездов в многоквартирных домах, благоустройстве и озеленении территорий.

В Курской области в 2022 году к реализации планировались 372 проекта стоимостью 900 млн рублей. В рамках проектных инициатив осуществлены мероприятия по

благоустройству и ремонту придомовых территорий, дорог, площадей, парков, учреждений в сфере культуры и образования, спортивных и детских площадок, мест массового отдыха и других объектов.

4. Вовлечение населения, экспертов, профессионалов в процессы стратегического развития сельских территорий является четвертой формой участия сельского населения в развитии сельских территорий.

Успешность развития сельских территорий, сельских поселений в настоящее время во многом определяется наличием у органов власти муниципалитетов, населения, представителей бизнеса стратегического видения перспектив, возможностей и механизмов развития тех или иных территорий.

Как показывает мировая и российская практика, при формировании эффективной системы стратегического управления и команды профессионалов и заинтересованных лиц можно эффективно и в достаточной мере привлекать средства (вышестоящих бюджетов, бизнеса, населения, различных фондов) на развитие территорий, разрабатывать и реализовывать эффективные и успешные проекты по развитию муниципалитета, вовлекать максимальное количество населения и представителей бизнеса в процессы развития территорий.

Ярким и успешным примером здесь является пример села Сметанино Верховажского района Вологодской области, где при активной инициативе и поддержке депутата Государственной Думы РФ и команды экспертов и активистов удалось достичь очень многого за короткий промежуток времени. «Опыт показывает – там, где жители объединились ради будущего своей деревни, все получилось лучше всяких ожиданий. За год там с «мертвой точки» сдвинулись такие вопросы, решить которые ранее даже никто не мечтал: началась газификация села, открылась новая ферма, построен новый ФАП, модернизирована спортивная база, возрождается разрушенный храм, появились благоустроенные зеленые зоны и так далее. Чтобы реализовать все это, не потребовалось больших бюджетных вливаний, опора была сделана на ресурсы местных жителей и бизнеса. Люди по своему собственному желанию вложили в свое село время, усилия и деньги. И хотя бы поэтому они уже оттуда никуда не уедут».

Инициатором генерации практик управления сельскими территориями может выступать достаточно широкий круг заинтересованных сторон, который должен быть интегрирован в инфраструктурные площадки развития сельских инициатив, которые могут выступать проводниками инициатив населения. Приведем пример успешной аккумуляции активистов и профессиональных экспертов, которые объединились в проекте Общероссийского народного фронта «Село. Территория развития». Данный проект начал свою работу в марте 2019 г. и его целью является анализ реализации национальных проектов на сельских территориях и формирование новых подходов к развитию села.

За первый год реализации данного проекта уже удалось обучить 10 команд развития в пилотных сёлах, определить потенциал каждой территории и помочь создать уникальные бизнес-проекты; проверить точки доступа сети Интернет в 402 населённых пунктах в 52 субъектах РФ, выявить имеющиеся нарушения; опросить селян о доступности грантовой поддержки для фермеров, эффективности «мусорной реформы», мобильных медицинских комплексов и автоклубов; запустить проектные офисы по реализации гражданских инициатив в сельской местности в 4 федеральных округах (Сибирском, Южном, Уральском, Приволжском); под контролем активистов проекта в феврале 2020 г. заработало 175 новых фельдшерско-акушерских пунктов и др.

Организация инфраструктурных площадок развития сельских инициатив позволит мобилизовать человеческий капитал населения сельской территории, будет способствовать развитию партнерства власти, социума и бизнеса. Данный вид площадок развития выступит в качестве «центра притяжения» инициатив, исходящих от населения, что позволит 1) улучшить процесс генерации будущих лучших практик управления сельскими территориями, 2) устранить недопонимание между органами власти и населением по вопросам развития территории, 3) повысить эффективность взаимодействий всех заинтересованных участников развития сельских локалитетов друг с другом.

В процессе своей работы инфраструктурные площадки развития сельских инициатив могут:

- вовлекать разные группы стейкхолдеров в процессы стратегического планирования развития сельских территорий;

-осуществлять информационное консультирование по вопросам тиражирования успешных практик развития сельских территорий;

- выступать генератором систем обучения для разных групп стейкхолдеров (населения сельских поселений, представителей органов государственной и муниципальной власти, предпринимателей).

Обозначим возможные результаты функционирования инфраструктурных площадок развития сельских инициатив:

- снижение социальной напряженности в сельских локалитетах;
- повышение экономической активности населения;
- повышение уровня доверия к властям;
- реальное вовлечение жителей в программы развития территории;
- изменение установок жителей (активное участие в жизни муниципальных образований, взаимодействие с местной властью).

Отметим, что генерация инициатив развития сельских территорий со стороны населения не только создает условия дальнейшего развития сельских локалитетов, но и мотивирует селян к участию в жизни сельских территорий.

#### **4. Заключение**

Подводя итог нашему исследованию, отметим рост заинтересованности сельского населения в развитии сельских территорий, что позволяет не только решать насущные проблемы села, но и накапливать положительный опыт, который может быть тиражирован в другие регионы.

Считаем, что успешные практики должны быть аккумулированы в специально созданных базах данных, находящихся в открытом доступе, что позволит заинтересованным в развитии сельских территорий гражданам использовать существующий положительный опыт.

Для унификации положительных кейсов развития сельских территорий можно использовать карточки успешности. Предлагаем следующие элементы подобной карточки:

1. Категория опыта (в области управления сельскими территориями; в области реабилитации сельских территорий; в области реализации политики рурализации).

2. Название проекта.

3. Географическая принадлежность проекта, которая позволяет территориально идентифицировать описываемую практику.

4. ФИО контактного лица (автора практики).

5. Контактная информация, что позволит коммуницировать с контактным лицом при необходимости.

6. Время реализации проекта, позволяющее условно разграничить практики по критерию срочности.

7. Объем финансирования, поскольку необходимо понимать потенциальные финансовые возможности условного субъекта управления для внедрения практик каждого типа.

8. Вид финансирования, позволяющий конкретизировать механизм финансового обеспечения.

9. Доля финансирования со стороны населения предусматривает возможность граждан или социальных групп принимать участие в финансировании проекта.

10. Механизмы привлечения общественности к реализации проекта позволяет оценить эффективность привлечения сообществ к осуществлению комплексного развития сельских территорий.

11. Фото объекта важно для визуализации оцениваемой практики развития сельских территорий.

12. Описание кейса содержит алгоритм действий по реализации практики, из которого можно сделать вывод об активности реализующего практику субъекта.

13. Социально-экономические показатели реализации мероприятий по благоустройству сельских территорий позволяют установить степень полезности реализации практики для государства, населения, отдельных социальных групп и иных потребителей.

По нашему мнению, базы данных успешных практик развития сельских территорий необходимо ежегодно пополнять и обновлять, что позволит пользователям получать доступ к актуальной на текущий год информации. Заниматься ведением баз данных должны специальные группы ученых, изучающие вопросы развития сельских территорий.

## Литература

**Адуков, Захаров, 2019** – Адуков Р., Захаров Р. Госпрограмма комплексного развития сельских территорий: оценка и выводы на будущее // *Экономика сельского хозяйства России*. 2019. № 10. С. 83-91.

**Балашова и др., 2022** – Балашова Н.Н., Коробейников Д.А., Колпакова Е.А. Сельские территории Юга России: тенденции, проблемы и перспективы устойчивого развития // *Региональная экономика. Юг России*. 2022. Т. 10. № 3. С. 121-132.

**Доклад...** – Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. [Электронный ресурс]. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/09/main/0512\\_Doklad\\_2022\\_V4.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/09/main/0512_Doklad_2022_V4.pdf)

**Захаров, 2021** – Захаров Р.В. О природе, сущности и эффективности выполнения функций государственного управления сельскими территориями // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2021. №3. С. 50-55.

**Информация о результатах...** – Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2021 год. [Электронный ресурс]. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/06/main/MONITORING\\_2022.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/06/main/MONITORING_2022.pdf)

**Костяев, 2018** – Костяев А.И. Идентификация российской модели развития сельских территорий // *Экономика сельского хозяйства России*. 2018. № 10. С. 88-103.

**Кусакина, Дыкань, 2018** – Кусакина О., Дыкань Ю. Моделирование процесса развития сельских территорий с целью обеспечения продовольственной безопасности // *Экономика сельского хозяйства России*. 2018. № 2. С. 71-75.

**Реймер и др., 2017** – Реймер В., Тихонов Е., Кулев С. К вопросу о повышении конкурентоспособности сельских территорий // *Экономика сельского хозяйства России*. 2017. № 6. С. 84-89.

**Рудой, 2021** – Рудой Е.В. Сибирское село: особенности и условия комплексного развития // *Вестник Российской академии наук*. 2021. Т. 91. №4. С. 329-334.

**Статистическая информация...** – Статистическая информация о социально-экономическом развитии сельских территорий Российской Федерации, 2020. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/region\\_stat/sel-terr/sel-terr.html](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr.html)

## References

**Adukov, Zakharov, 2019** – Adukov, R., Zakharov, R. (2019). Gosprogramma kompleksnogo razvitiya sel'skikh territorii: otsenka i vyvody na budushchee [State program for the integrated development of rural areas: assessment and conclusions for the future]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*. 10: 83-91. [in Russian]

**Balashova i dr., 2022** – Balashova, N.N., Korobeinikov, D.A., Kolpakova, E.A. (2022). Sel'skie territorii Yuga Rossii: tendentsii, problemy i perspektivy ustoichivogo razvitiya [Rural territories of the South of Russia: trends, problems and prospects for sustainable development]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii*. Т. 10. 3: 121-132. [in Russian]

**Doklad...** – Doklad o luchshikh praktikakh razvitiya initsiativnogo byudzhetrovaniya v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii i munitsipal'nykh obrazovaniyakh [Report on the best practices for the development of initiative budgeting in the constituent entities of the Russian Federation and municipalities]. [Electronic resource]. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/09/main/0512\\_Doklad\\_2022\\_V4.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/09/main/0512_Doklad_2022_V4.pdf) [in Russian]

**Informatsiya o rezul'tatakh...** – Informatsiya o rezul'tatakh provedeniya monitoringa ispolneniya mestnykh byudzhetrov i mezhbyudzhethnykh otnoshenii v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii na regional'nom i munitsipal'nom urovnyakh za 2021 god [Information on the results of monitoring the implementation of local budgets and inter-budgetary relations in the constituent entities of the Russian Federation at the regional and municipal levels for 2021]. [Electronic resource]. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/06/main/MONITORING\\_2022.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/06/main/MONITORING_2022.pdf) [in Russian]

**Kostyaev, 2018** – Kostyaev, A.I. (2018). Identifikatsiya rossiiskoi modeli razvitiya sel'skikh territorii [Identification of the Russian model of rural development]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*. 10: 88-103. [in Russian]

**Kusakina, Dykan', 2018** – Kusakina, O., Dykan', Yu. (2018). Modelirovanie protsessa razvitiya sel'skikh territorii s tsel'yu obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti [Modeling the process of rural development in order to ensure food security]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*. 2: 71-75. [in Russian]

Reimer i dr., 2017 – Reimer, V., Tikhonov, E., Kulev, S. (2017). K voprosu o povyshenii konkurentosposobnosti sel'skikh territorii [To the issue of increasing the competitiveness of rural areas]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*. 6: 84-89. [in Russian]

Rudoï, 2021 – Rudoï, E.V. (2021). Sibirskoe selo: osobennosti i usloviya kompleksnogo razvitiya [Siberian village: features and conditions of integrated development]. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*. T. 91. 4: 329-334. [in Russian]

Statisticheskaya informatsiya... – Statisticheskaya informatsiya o sotsial'no-ekonomicheskom razvitiï sel'skikh territorii Rossiiskoi Federatsii, 2020 [Statistical information on the socio-economic development of rural areas of the Russian Federation, 2020]. [Electronic resource]. URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/region\\_stat/sel-terr/sel-terr.html](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr.html) [in Russian]

Zakharov, 2021 – Zakharov, R.V. (2021). O prirode, sushchnosti i effektivnosti vypolneniya funktsii gosudarstvennogo upravleniya sel'skimi territoriyami [On the nature, essence and efficiency of performing the functions of state management of rural areas]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*. 3: 50-55. [in Russian]

УДК 33

### **Сельские территории Российской Федерации: генерация инициатив развития со стороны населения**

Елена Николаевна Ключко<sup>а, \*</sup>, Лидия Владимировна Коваленко<sup>а</sup>

<sup>а</sup> Кубанский государственный аграрный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В представленной статье рассмотрены формы участия сельского населения в развитии сельских территорий. Определено, что из всех существующих форм участия территориальное общественное самоуправление может решать широкий перечень вопросов, начиная от защиты прав и интересов жителей сельских поселений и заканчивая вопросами благоустройства территории.

Выявлено, что в последние несколько лет количество регионов РФ, использующих самообложение в целях развития сельских территорий, растет с каждым годом, что позволяет говорить о заинтересованности сельского населения в развитии мест своего проживания. Определено, что за последние шесть лет количество реализованных проектов инициативного бюджетирования возросло на 223 %, что показывает заинтересованность в инициативном бюджетировании со стороны населения.

Определено, что инициатором генерации практик управления сельскими территориями может выступать достаточно широкий круг заинтересованных сторон, который должен быть интегрирован в инфраструктурные площадки развития сельских инициатив - проводников инициатив населения. Организация инфраструктурных площадок развития сельских инициатив позволит мобилизовать человеческий капитал населения сельской территории, будет способствовать развитию партнерства власти, социума и бизнеса. Данный вид площадок развития выступит в качестве «центра притяжения» инициатив, исходящих от населения, что позволит 1) улучшить процесс генерации будущих лучших практик управления сельскими территориями, 2) устранить недопонимание между органами власти и населением по вопросам развития территории, 3) повысить эффективность взаимодействий всех заинтересованных участников развития сельских локалитетов друг с другом.

**Ключевые слова:** социально-экономическая система, регион, сельские территории, население, успешные практики, инфраструктурные площадки роста.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [magadan.79@mail.ru](mailto:magadan.79@mail.ru) (Е.Н. Ключко)