

УДК 1

К вопросу о мифологических особенностях митраистского культа

Ахбаби Махин Голамреза

Институт философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Академии наук,
Республика Таджикистан
Аспирант

Аннотация. В статье рассматриваются священные животные митраистского культа имеющей весьма важную роль в мифологической системе солнцепоклонников. По мнению автора, изучение культурного наследия солнцепоклонничества или культа Мехра в Средней Азии и Иране является одной из важных составных частей отечественной истории философии и философии культуры культурологи.

Ключевые слова: священность; культура; мифология; наследие; философия.

Введение. Корова, как и другие священные животные митраистского культа имела весьма важную роль в мифологической системе солнцепоклонников. Ее природные физиологические и утилитарные качества позволяли человеку выживать в сложных условиях борьбы с миром природы. Символическая роль коровы имеет не только прямое значение, которое проявляется в ее особенностях, связанных с вспомогательно-трудовой и питательной функциями в жизни человека. Животворящая функция воспроизводства средств обеспечения человека имеет продолжение в связи быка с символом плодородия, а обряд жертвоприношения быка Митрой вскрывает мировоззренческий духовный аспект – борьба животного и божественного начал в человеке.

Теоретико-методологическая основа исследования. Концептуально-методологической основой статьи является сочетание различных подходов и методов исследования. Выявление путей и этапов развития митраизма на обозначенной территории. Рассмотрение данного феномена осуществлялось, прежде всего, в диахронии, т.е. с точки зрения его проявлений в стадиальной последовательности перехода в иную религиозно-мифологическую систему.

Обсуждение. В исторических текстах и мифах с началом человеческой жизни на земле упоминается одомашнивание крупного рогатого скота. В «Шахнаме» одомашнивание коровы связывается с периодом правления Хушанга (второй царь Пишдадидов):

Отделение быка, осла и стадо овец,

И принес то, что было полезным [10, с. 18].

Вероятно, бык был одомашнен после барана и собаки, однако для людей он имел больше значения, чем они. Например, среди народов Бадахшана (Таджикистан) существует легенда, показывающая освящение быка и петуха: «когда бог сотворил человека, сотворил с ним быка для пахоты и петуха» [8, с. 21].

Изображение быков на камнях очень часто встречаются в Средней Азии, которые относятся к третьему тысячелетию до н. э., т.е. к эпохе среднекаменного века (мезолит) и считаются важным доказательством ценности быка для первобытных людей [9, с.90-91]. В мифах упоминается о важности быка в период Тахмураса. В этот период бык играет основную роль в переселении людей. В Бундахишне говорится, что в период правления Тахмураса люди верхом на быках переселялись в другие шесть стран. Бундахишн, часть 9: «при правлении Тахмураса люди на быках «сарисвака» из Хунираса перебирались в другие страны» [9, с. 83]. В другом месте этой книги говорится: «Те пятнадцать пар (людей), девять из них на спинах быков сарисвака, переходили реку Фарахкерт и перешли в другие шесть стран и там обосновались» [9, с. 90-91].

М.М. Дьяконов в своей книге «Перекрестки истории» упоминает об индийской, иранской и европейской миграции в древние времена. Он пишет: «согласно находками С.И. Ранруджа и П. Молури в древнейшей Индии и европейцы, которые жили здесь с пятого

по третье тысячелетия до н.э., хотя и имели знакомство с лошадьми и телегами, но те не были походными. Их использовали на просторах Евразии при военном нападении» [5, с. 106].

В период Джемшида бык появляется в поэмах. Тахмурасу проглотил Ахриман. Джемшид, брат Тахмураса или его сын, с помощью Суруша освобождает его из Ахримана, омывают его тело и помещают на «устуданае» (ящик для костей) – кладбище зороастрийцев. Рука Джемшида в результате прикосновения к Ахриману заболела кожной болезнью «бирса» и начала высыхать. Он очень беспокоился, что его болезнь может распространяться на других людей. Но в конечном итоге вылечился коровьей мочой и рекомендовал ее другим [7, с. 182-183].

В древности, когда еще не изобрели дезинфицирующие и химические препараты, пользовались коровьей мочой, так как в ней много аммиака, что является лучшим дезинфицирующим веществом.

В Авесте идет речь о недовольствах и борьбе Зороастра против убоя и искупительной жертвы коровы, которые совершали во время проведения религиозных церемоний. Он проклинал тех, кто совершал жертвоприношение коровы. Зороастра с объявлением своей веры (единобожия) выступил против прошлых религий и традиций, наподобие жертвоприношения коровы и других, связанных с ней ритуалов. В Готах, неоднократно говорится о жертвоприношении скота, совершенных неверными и безжалостными людьми. «Гушурван» - ангел хранитель души коровы, неоднократно жаловался Ахура-Мазде и о насилии людей над животными, в особенности над скотом.

В Египте бык также почитался и имел статус божества. Почитание быка в Египте относится к четвертому тысячелетию до н.э. [11, с. 24].

Номар-Минис – царь, который в 3000 г., до н.э., объединяя верхний и нижний Египет, тем самым, превратив его в мощную империю. Он поклонялся Апису и распространил поклонение корове по всей своей территории, а себя считал быком [2, с. 507].

Геродот в своей «Истории» пишет: быка египтяне считают видом языческого бога «Апофуса» или «Аписа» и они все приносят в жертву быка, при условии, чтобы были соблюдены все обряды очищения» [3, с. 130].

В Средней Азии также можно найти следы освящения быка в древности. Рисунки быка на камнях периода неолита и бронзы существуют по всей территории Средней Азии, что свидетельствует о почитании этого животного. В Чулуут-3 (Монголия), быки изображены над солнцем, а некоторые с рогами в виде полумесяца, которые выражают их небесное происхождение и их связь с солнцем и луной. На юге Туркмении в новом каменном веке (неолит) археологи обнаружили глиняную необожженную статую быка периода неолита [11, с. 24].

В Иране также существует подобный греческому рассказу миф о Гавпадше – быкообразном человеке (гавмард). В Бундахште Гападша является сыном Агрираса (брата туранского Афрасияба), которого подарил ему Ахура-Мазда за помощь иранцам [9].

В Малой Авесте Гавбадша (Гавмард) – предводитель людей, которые жили в Иранвайджа, и исповедовали веру «пурйутакиш». Он своим мирным добрым нравом помогает людям. Гудабша в Иранвайдже, в стране Хунираса представлен как существо от стопы до пояса – бык, и от пояса верх – человек. Он постоянно сидит у берега моря и поклоняется богам» [1, с. 70].

Однако во многих древних религиях корова в качестве источника оплодотворения занимает второе место после быка [11, с. 24].

Корова была образцом жизни в верованиях кочевых племен и пастухов. В мифах, особенно с богинями жизни «Хажур», мать бога солнца неоднократно изображалась с человеческим обликом, но с рогами и ушами коровы. Веруют, что она каждую ночь поглощает бога-солнце, а каждое утро снова рождает его на свет.

Египтяне тоже почитали корову и запрещали её убой, так как это животное считалось святым в культе бога Египта Осириса и его жены Исиды. Статуя Исиды изображает облик женщины с коровьими рогами на голове, и это напоминает действие греков при нимфе Ио» [3, с. 136].

Нут, египетская богиня неба в легенде описывается подобием коровы, а другие боги оберегают ее. Звезды расположены у нее под животом, вероятно, поэтому рога украшали корону фараонов [11, с. 24].

В скандинавской мифологии древнего периода появляется термин «пища богов».

На юге Туркмении найдена посуда с изображением животных периода неолита: змей, коз, орла, тигра, и коровы. Изображенные коровы стоят головой назад. Эти пятнистые коровы напоминают корову Боромоя. Согласно «Шахнаме», корова пользуется большим уважением среди зороастрийцев. По сведениям Задспарма ангел Зороастра через растение хума (эфедра) перешел к корове, а отец и мать Зороастра пили ее молоко и ангел вошел в них и появился Зороастра. В детстве, когда ахриманские силы бросили Зороастра под ноги коровам по приказу Ахура-Мазда корова становится щитом для него [11, с.27].

Известно, что до зороастризма арийцы-солнцепоклонники на своих религиозных ритуалах совершали убой скота, против чего позже выступил Зороастра. Возникает вопрос: была ли традиция убоя коровы чисто иранской, которая потом перешла на Запад? Если корова священная, тогда какова причина убивать ее? Мифологические данные доказывают, что среди индусов и иранцев существовал своего рода ритуал жертвоприношения и убоя коровы, и жрецы выполняли ее особым способом. Они после убоя скота, сжигали трупы, чтобы огонь и дым достигли неба и богов. Другими словами, жертвоприношение совершалось только для привлечения внимания и удовлетворения богов, а не для совершения какого-либо доброго дела. Они верили, что исполнение ритуала заключает договор между богами и жертвователями и боги будут вынуждены исполнять их просьбы [12, с. 26].

Франц Кумон считает, что способ поклонения Мехру и церемония убоя коровы на Западе связаны с обрядами религии «Мазда Ясна», которые жрецы одновременно с выполнением убоя коровы, веткой барсама в руке, читают молитвы и выжимают сок хума.

В настоящее время обряд убоя коровы существует среди йезидов Курдистана. Йезиды на пятый день своего общего праздника исполняют обряд «кабаг». Мир Шеххан приготавливает большого быка и молодые вооруженные люди принимают корову и при исполнении особого инсценированного сюжета, подвергают животное сильному избиению и после режут. Этот очень древний обряд сохранился до сих пор и считается, что это способствует изобилию и благополучию крестьян и земледельцев⁹.

В религии солнцепоклонничества убой коровы Мехром символизирует плодородие земли и человека. Однако эта легенда о творении в религии Мехра претерпела большие изменения и искажения. Мехр в качестве человека-спасителя и творца животных и растений спасает мир и сотворенное от разрушения и гибели и причиной недовольства и борьбы Зороастра было именно это верование, так как творцом и защитником всего сотворенного в зороастризме (человека, животных и растений) является Ахура-Мазда и божества Бахман, а не Мехр. С другой стороны убой скота никакой роли в сотворении и сохранении материального мира не имеет.

Заключение. Исследование роли животных в солнцепоклонничестве выявляет идеологическую составляющую культа Мехра, уходящую корнями в ранние арийские культурные пласты. Основа этой идеологической составляющей – это базовые природные потребности человека, адаптированные формирующейся ментальностью победителя всего враждебного человеческой бытийной сущности.

Неслучаен состав этой «команды» животных, имеющих в культе Мехра такое важное значение: петух, собака, корова. Их природные способности гармонично дополняли способности человека, позволяющие ему выживать в сложном мире физического существования, стихий природы и дикости межплеменной конкуренции за доступные на том уровне технологического развития блага примитивного комфорта и воспроизводства.

Петух и корова обладали двойным набором функциональных особенностей. Охранительная функция петуха и собаки сочеталась с вспомогательно-трудовой и питательной функциями петуха и коровы. Эти функциональные особенности выделялись и сакрализировались, со временем превращаясь в стройную систему обрядно-ритуального комплекса.

Как и любая другая религиозно-мифологическая система, митраизм нуждался в сакральном сопровождении его деятельностно-сюжетной стороны символическим содержанием которой вытекало из полезности и функциональной востребованности изначальных качеств этих животных. Постепенно их вспомогательные функции абсолютизировались и транспонировались из сюжетно-бытийной среды человека через

⁹ Джонайди Ферейдун. Иранский Митраизм // Журнал «Форухар». № 5. 1983. С. 13.

комплекс ритуальной обрядности в сюжетно-мифологическую среду взаимоотношений божественных персонажей митраистского пантеона.

Примечания:

1. Мину-йе Херад. Рай разума / Пер. Ахмада Таффазоли, под ред. Жале Амузгара, Мехрдада Бахара. Тегеран. Изд-во Тус. 2006. С. 70.
2. Вернер Р. Энциклопедия общемировой мифологии / Пер. Абулкасема Исмаилпура. Тегеран. Изд-во Устура. 2010.
3. Геродот. История. / Пер. А. Вахида Мазандерани., изд. 2-ое. Тегеран. Изд-во Афрасиаб. 2001. С. 130.
4. Джонайди Ферейдун. Иранский Митраизм // Журнал Форухар, № 5. 1983. С. 13.
5. Дьяконов И.М. Перекрестки истории. Пер. Мехди Хакикатха. Тегеран. Изд-во Какнус. 2001. С. 106.
6. Казази Мир Джалалуддин. Старинное письмо. Т. 1, 2, изд. 3-е. Тегеран. Изд-во Самт. 2007. Т.1. С. 347.
7. Кристенсен Артур. Примеры первого человека и первого повелителя в мифической истории Ирана. Пер. Ахмада Тафаззули и Жале Амузгара. в 2-х т., изд. 3-е. Тегеран. Изд-во Ноу. 2007. Т.1. С. 182-183.
8. Курбонхонова Нурджохон. Мифы о животных в фольклоре Бадахшана. Душанбе. Дониш. Душанбе. 2011.
9. Фарнабаг Дадги Бундихишн. Под ред. Мехрдада Бахара., изд. 3-е. Тегеран. Изд-во Тус. 2006. 237 с.
10. Фердоуси Туси Абулкасем. Шах-наме. Т.1. С. 18.
11. Якубов Ю. Мифология коровы Бармоя в «Шахнаме // Известия Академии наук Республики Таджикистан, серия востоковедения, история, филология. Душанбе. 1994. № 2. С. 24.
12. Якубшах Ю. Храмы Девдона и их место в восточно-арийском культе // Материалы третьей конференции. Изучение культуры и познание Авесты. Гамбург (Германия). Под ред. Масуда Миршахи. Париж 1998. 3-8 октября. С. 26.

UDC 1

Mythological Features of the Mithraic Cult

Akhababi Makhin Golamreza

Institute of Philosophy, Political Science and Law. named after A. Bahovaddinova,
Republic of Tajikistan
Post-graduate student

Abstract. The article deals with the sacred animals of the mithraic cult, playing important role in the mythological system of sun worshippers. According to the author, studying of the cultural heritage of sun worshippers and the cult of Mekhra in Central Asia and Iran is one of the important components of the domestic history of philosophy and philosophy of culturology culture.

Keywords: sanctity; culture; mythology; heritage; philosophy.