

УДК 327

## Историография концепции конфликта цивилизаций

Саид Папи Хашеми

Институт философии, политологии и права, Республика Таджикистан  
Соискатель

**Аннотация.** Автор в статье рассматривает вопрос теории диалога цивилизаций, которая основывается на оптимистичной позиции относительно человека и его будущего, верховенстве принципа доказательств и логики. Также исследуется прикладное использование двух теорий, теория столкновения цивилизаций отклонением в отождествлении цивилизаций, особенно исламской и западной цивилизаций, по мнению автора, в настоящее время можно практически наблюдать концепцию столкновения цивилизаций.

**Ключевые слова:** диалог; цивилизация; позиция; принцип; столкновения.

**Введение.** История возникновения известной концепции «столкновения цивилизаций», иногда называемой «войной цивилизаций», а также её корни следует искать в идеях и теориях Тойнби. В 1947 году он в своей книге «Цивилизация перед судом истории» опубликовал 11-ую статью, которая называлась «Конфликт между цивилизациями – война цивилизаций». В 10-ой статье этой книги «Ислам будущего и Запад», Тойнби пишет: «Панисламизм дремлет. Несмотря на это, мы должны иметь в виду вероятность того, что если пролетарии прозападного типа восстанут против господства Запада и потребуют антизападного руководства, этот дремлющий проснется. Голос и звон этого восстания может реально побудить и всколыхнуть воинствующий дух ислама, даже если он спит беспробудным седьмым сном. Потому что эхо и отголосок прошлого могут отобразить век героизма и доблести. В двух случаях исторического прошлого ислам имел побудительные причины и мотивы, когда восточное общество победоносно встало против западного агрессора. Во времена первых заместителей пророка ислама он освободил Сирию и Египет, которые на протяжении 1000 лет находились под гнетом Греции. Под командованием Саада бен Занги, Нуриддина, Салахиддина и мамлюков ислам сохранил ту крепость от нашествия крестоносцев и монголов. Если современная ситуация приведет к расовой войне, ислам может вновь встать на борьбу ради выполнения своей исторической миссии» [8, 3].

**Обсуждение.** В 1950 году Лестер Пирсон в книге «Демократия в мировой политике» предупреждал, что люди стремятся к эпохе, когда различные цивилизации должны научиться сосуществовать и жить рядом в мире и согласии, находить общий язык и компромиссы, вместе учиться, изучать историю, искусство и культуру друг друга и взаимообогащать друг друга. В этом мире, который полон общин, отсутствие взаимопонимания, напряженность и конфликты чреваты трагедией. Будущее мира и цивилизации зависит от взаимное сотрудничества и взаимопонимания между политическими руководителями, духовными лицами и мыслителями, которые представляют основные цивилизации. Великие мировые цивилизации со своими достижениями в области религии, искусства, литературы, философии, науки, технологии, этики и морали, милосердия и сострадания могут соединиться друг с другом. В нарождающейся эпохе конфликт цивилизаций может стать величайшей угрозой миру на всей планете. Мироустройство, созданное на основе цивилизаций, может служить самой надежной гарантией от мировой войны [2, 65].

Теория диалога цивилизаций основывается на оптимистичной позиции относительно человека и его будущего, верховенстве принципа доказательств и логики. В этой теории внимание акцентируется на подлинном положении и статусе человека. Культура, мудрость и знания будут определять рамки политики, а политики будут поступать, не исходя из накопленной силы и её навязывания, а будут служить на благо мышления и культуры.

Сотрудничество осуществляется с учетом принципа аргументированного и логического согласия и принятия. Итогом диалога является достижение результатов, то есть стороны, предъявляя аргументы и доказательства своих взглядов, на основе своих убеждений стремятся придать предмету спора характер законности и по результатам этой логической и принципиальной дискуссии прийти к единому понятию ради сотрудничества. В этом случае поневоле в этом пространстве они не смогут настаивать на популяризации и распространении своей одежды, музыки, экономики, культуры, государства и религии, ибо каждый из этих аспектов имеет корни в идентичности той цивилизации и считается её частью [3, 209-291].

Теория диалога цивилизаций базируется на основном принципе самовидения и самопознания, который акцентирует главное внимание на сути познания противоположной стороны, на логических сомнениях относительно себя и оппонента и в конечном итоге вероятности ошибки.

Хатами это условие разъясняет следующим образом: «Мы для устремления и движения в сторону будущего должны опираться на своё прошлое. Мы не сможем двигаться в направлении будущего, если правильно не распознаем свою идентичность» [9, 102]. В ходе встречи с представителями культурных домов Исламской Республики Иран, находящихся за пределами страны, подчеркнув значимость реновации и реконструкции религиозной, культурной и национальной мысли Хатами заявил: «Для успешности подлинных идей, новомышления и исламских убеждений мы нуждаемся в реновации и реконструкции религиозной, культурной и национальной идеи. Реновация не означает ересь. Она подразумевает, чтобы мы познавали каждый день, и каждый миг и с помощью подлинных исламских источников и верных способов выдвигали эти идеи и мысли [9, 102]. Логика диалога – это самовидение и самопознание. Познание идентичности через свободные отношения друг с другом создадут почву и основу для новой, устойчивой и более миролюбивой идентичности [6, 45].

**Прикладное использование двух теорий.** Теория диалога цивилизаций является культурной частью концепции глобализма, который корнями уходит в идеи неолиберализма нового века, особенно после холодной войны. Теория столкновения цивилизаций также имеет реалистичное происхождение. Поэтому разработка этих двух теорий оцениваются как новый подход в сфере международных отношений, более того, они оживляют противостояние в области реализма и либерализма в международной политике, которые в настоящее время выступают в новой форме реализма – неолиберализма. С учетом этого, если в современной международной системе процесс событий направлен в сторону глобализма, то более эффективным и востребованным будет теория диалога цивилизаций, а если процесс событий склоняется в сторону реализма – то теория столкновения цивилизаций. С другой стороны, в первой теории внимание акцентируется на социально-экономические приоритеты, а во второй теории – на приоритеты политики и безопасности.

Краткий взгляд на ход событий показывает, что, несмотря на процесс глобализации в современной международной системе, пока ещё социально-политические приоритеты не заменили в целом тревоги и беспокойство, имеющиеся в области политики и безопасности. В том числе, важнейшим регионом, которому с точки зрения политики и безопасности в мире придается огромное значение, является Средний Восток, где большинство населения составляют мусульмане. Данный регион считается центром и очагом ислама. Основное предположение концепции столкновения цивилизаций сводится к конфликту между Средним Востоком и западным миром в сфере политики и безопасности, что схоже с гипотезой о столкновении западных стран с исламскими государствами или мусульманами. Однако забытым звеном в этой концепции является отсутствие сходства между странами, что в западном мире, что в исламском мире. Гетерогенность или разнородность, существующая между Западом и исламским миром, приводит к возникновению локальных или эпизодических конфликтов, а не всеобщих и крупных. Нынешний западный мир включает в себя Соединенные Штаты Америки и Европу, которые по многим проблемам не могут достичь принципиального согласия и консенсуса. Исламские страны также, несмотря на существующие между ними взаимоотношения, в настоящее время имеют друг с другом узловые разногласия.

Отношения Европы и Соединенных Штатов Америки направлены вперед в сторону глобализации, которые после холодной войны были обращены к реализму. Однако их

взаимозависимость послужила препятствием для расширения процесса становления реализма между ними. Отношения официально исламских стран, в том числе Ирана с США, стали причиной реалистичного конфликта. И в то же время такая страна как Саудовская Аравия находится в зависимости от Запада, в т.ч. Америки, в военной сфере и безопасности. Конфликт Соединенных Штатов Америки с Ираком, как официально исламского государства согласно теории реализма нес серьезную угрозу для Израиля, что вполне объяснимо. Сильное стремление Турции в качестве официально нерелигиозного государства для вступления в Европейское Сообщество привело к развивающемуся сотрудничеству этой страны с европейскими государствами. С другими странами этой группы отношения Турции также находятся на уровне взаимодействия. Существующие отношения официально исламских стран, в том числе между Ираном, Саудовской Аравией и Египтом в силу имеющихся религиозных и политических разногласий в большей части можно объяснить в рамках реализма. В то же время, отношения Ирана с Сирией намного шире, чем с упомянутыми странами и исходят из аспектов взаимозависимости в военной сфере и безопасности. Отношения официально нерелигиозных стран с другими исламскими государствами, как Ирана с Турцией, в силу разногласий относительно роли религии в политике и расхождений политического и регионального характера, также объяснимы в рамках реализма. Торговые отношения между ними поддерживаются исходя из политических соображений, нежели экономических [3, 278-283].

Учитывая отношения, существующие между исламскими и западными странами, можно сделать вывод о том, что созданы предпосылки для противодействия и столкновений, нежели возможность диалога цивилизаций. Вопреки тому, что в нынешних условиях, благодаря исключению приоритетов в области политики и безопасности и обращению к реализму, возможность диалога цивилизаций не наблюдается, окончательная реализация данной теории должна оцениваться с учетом изучения преобладающих процессов в регионе Среднего Востока и его будущего. Направлены ли процессы в Среднем Востоке подобно мировым процессам в сторону глобализации или же всё ещё проявляется настойчивость в политическом реализме и соображениях в сфере политики и безопасности [3, 278-283]?

**Заключение.** В результате с небольшим допустимым отклонением в отождествлении цивилизаций, особенно исламской и западной цивилизаций, в настоящее время можно практически наблюдать концепцию столкновения цивилизаций. Однако с учетом преобладающего процесса, наблюдаемого на высоком политическом и экономическом уровне в форме реализма, реализация данной теории в будущем в полном масштабе не представляется вероятным. Регион Среднего Востока, который в теории столкновения цивилизаций преподносится как центр исламской цивилизации против западного мира, является свидетелем процессов и преобразований, прогнозирование будущего которых в рамках принципов реализма не представится возможным.

#### **Примечания:**

1. Газета «Иран». Тегеран, четверг, 05.11.1998 г. Lester B. Pearson, Democracy in World politics. Princeton, Princeton University, press. 1955. P.65
2. Али Акбар Резайи. Диалог цивилизаций: теории и процессы // Журнал Иностранная политика. № 2. 1998. С. 278-283.
3. Али Моуджани. Цивилизационный диалог и страх перед будущим // Журнал Иностранная политика. Тегеран. Изд-во: МИД, 2003. С. 209-291.
4. Андре Мальро. Антимемуары. Перевод Абульхасан Наджафи и Реза Сейед Хусейни. Тегеран. Изд-во: Харезми. 1988. С. 43.
5. Дарьюш Ихван Зенджани. Модерновое общество и мировое сообщество // Журнал Политико-экономическая информация, № 127-128. 1999. С. 45.
6. Исфандияр Мухаммади. Будет ли 21-ый век веком духовности? Тегеран. Изд-во: Каламе ислами. 2001. С. 223.
7. Мохаджерани Атаулла. Сущность диалога цивилизаций. Тегеран. Изд-во: Организация культурных документов исламской революции, 1999. С. 3.
8. См.: Мухаммад Джавад Моджтаба. Диалог и столкновение цивилизаций. Тегеран. Изд-во: Эттелаат. 1998. С. 102.

9. Форд Холидей. Иран и Запад – метаморфозы отношений. Перевод Гуламхусейн Мирза Салеха. еженедельная газета «Рах-е ноу («Новый путь»)). 11.07.1998. С. 12.

UDC 327

### **Historiography of Conflicts Among Civilizations**

Said Papi Khashemi

Institute of Philosophy, Political Science and Law, Republic of Tajikistan  
Post-graduate student

**Abstract.** The author considers the theories of dialogues of civilizations, which is based on optimistic position of a human being and his future, the principle of approval and logic. Also, the applied use of both theories has been researched. In the author's opinion, today we can observe the concept of tensions between Western and Islamic civilizations.

**Keywords:** dialogue; civilization; position; principle; tensions.