

УДК 328

Процесс преобразований и эволюции парламентаризма

Алиасгар Джанали Таваходи

Институт философии, политологии и права, Республика Таджикистан
Соискатель

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос понятия парламента и его производные термины, как парламентаризм, парламентская демократия, парламентская диктатура, а также размышлений о парламентаризме, процесс формирования института парламента и динамика развития данных категорий. По мнению автора статьи, идею, размышление, системную и институциональную сущность парламента в современном периоде следует искать в воззрениях и политической философии.

Ключевые слова: парламент; демократия; диктатура; формирования; динамика; идея.

Введение. Парламент и парламентаризм в целом являются понятиями, которые уходят корнями в историю социальной и политической жизни человечества. Эти понятия подобно таким семантемам как власть, строй, государство, демократия, закон, политический режим и т.д. на протяжении времени и пространства в языковых, диалоговых, социальных и политических отношениях прошли свой путь изменений, преобразований и эволюции. Следовательно, для распознавания и понимания понятия парламента и его производных терминов как парламентаризм, парламентская демократия, парламентская диктатура и т.п. необходимо обратить свой взор на истоки размышлений о парламентаризме, процесс формирования института парламента и динамику развития данных категорий. Идея, сущность и начальное формирование парламента в древние времена нашли своё отражение в таких институтах, как Общее собрание города в Шумере [6, с.6], Экбатана в Иране в период Мидийского царства [7, с.80], Экклесия [8, с.7] или народное собрание в Древней Греции [10, с.39], сенат в Древнем Риме [8, с.7], церковный совет в средние века [2, с.135]. Однако, идею, размышление, системную и институциональную сущность парламента в современном периоде следует искать в воззрениях и политической философии таких мыслителей как Джон Локк, Монтескье, Жан Жак Руссо, Джон Стюарт Милль, Макс Вебер, Карл Маркс, Энгельс, Ленин и другие.

Теоретико-методологическая основа исследования. Основной методологической базой выступает историко-диалектический и системный метод. Широко применяется метод нормативного толкования, историко-текстуальный метод, сравнительный метод, а также метод восхождения от частного к общему анализу.

Обсуждение. Парламентаризм с учетом обширного и пространного понятия с момента создания до настоящего развития прошел путь полный взлётов и падений. В этом процессе, как в структурном, так и в функциональном аспекте он, исходя из культурных, социальных и политических условий, претерпел впечатляющие изменения и преобразования, внимание к которым через призму истории поможет нам более реально и правильно распознать и понять сущность парламентаризма. В этих целях в данном разделе мы рассмотрим процесс преобразований и эволюции парламентаризма в трех периодах: 1. Древний век. 2. Классический век. 3. Современный век.

Парламентаризм в древнем веке. Общее собрание шумеров. Ученые полагают, что хроника демократии в древней истории шумеров восходит к половине четвёртого тысячелетия до нашей эры. Так, Якобсен в своей книге «В преддверии философии» пишет: «В начальной демократии... шумеров высшая политическая власть находилась в руках Общего собрания города, который формировался из числа всех совершеннолетних мужчин. Традиционно повседневными делами общества управлял совет старейшин города. Все крупные дела и все важные решения исходили от Общего собрания всех граждан» [6, с.6].

Ученый Спейсер пишет: «Статус Общего собрания шумеров основывался на консультациях, который свидетельствовал об ограничении политической власти. Обязательное предписание заключалось в том, что ни одно из значимых и важных дел не подлежало исполнению, если оно предварительно не утверждалось Общим собранием. Сэмюэл Крамер пишет: «Первое политическое собрание современной истории человечества зародилось в независимых городах Шумера» [9, с.26].

Экбатана иранцев. Экбатана является арийским словом, которое означает «место собрания» или «место заседания». Здесь собирались предводители мидийцев, то есть правители города и провинций и решали актуальные и важные задачи военного и политического характера» [7, с.80].

Экклесия в Афинах. Греция под воздействием идей и мыслей Сократа, Платона и Аристотеля предприняла практические шаги по реализации демократии. Как рассказывает Филип Стил, на холме Пниксв Афинах, начиная с шестого века до нашей эры, проходило Общее собрание или Экклесия, на котором избирали новых должностных лиц и организовывали дискуссии на общие политические темы, как война и мир. Членами Собрания Афин были около пяти тысяч человек из числа полноправных свободных мужчин. Женщины, иностранцы и рабы правом голоса не обладали. Граждане, которые не желали присутствовать на заседаниях Экклесии, при всём честном народе высекались красным кнутом, чтобы быть униженными перед всеми [8, с.7].

Дэвид Хелд рассказывает о Народном собрании Греции так: граждане в целом образовывали высший орган власти в Афинах, то есть Народное собрание. Собрания проходили более сорока раз в году. Кворум, необходимый для проведения заседания Собраний, составлял 6 тыс. граждан. На Народном собрании проходили дискуссии и принимались решения по таким важным вопросам, как подготовка проектов закона в целях защиты общего порядка, финансовые дела и прямые налоги, изгнание и высылка из страны и проблемы, связанные с внешней политикой. Так как Собрание представляло собой крупную организацию, одно из собраний из 500 человек было ответственным за организацию и предложение общих решений и в свою очередь пользовалось помощью более организованного и эффективного комитета, состоящего из 50 человек [10, с. 39-40].

Сенат в Римской республике. Древние римляне около 500 лет до нашей эры свергли царскую власть и установили республиканский строй. Они решили, что народ избирает представителей Собрания, а император через представителей народа приходит к власти и контролируется посредством этого же Собрания. Римская республика первоначально имела одно Собрание, которое называлось Сенат, все члены которого происходили из богатого сословия общества. Сенат был наделен правом законодательства, назначением и отстранением от должности государственных чиновников, в том числе судей и уполномоченных лиц и сбором налогов. Постепенно патриции, принадлежащие к аристократии, причислили себя к пожизненным наследникам сената и не давали разрешения плебеям входить в состав собрания и принимать участие в принятии решений. В результате народных протестов было образовано другое собрание под названием собрание плебеев – плебисцит, который не обладал правом законодательства, но мог путем делегирования своих представителей на заседания сената реализовывать общий народный контроль над утверждением законов или не допускать принятия законов, противоречащих интересам народа. Женщины, рабы и неримляне не обладали правом членства в каких-либо собраниях. Поэтому Римская республика имела двухпалатную систему – одна палата это сенат, состоящий из высшего сословия общества, то есть патрициев (аристократия), а вторая – собрание плебеев, которые принадлежали к гражданам низшего класса общества [8, с.9].

Джон Стюарт Милль касательно римского сената полагает, что настоящий господствующий институт, то есть римский сенат состоял исключительно из лиц, которые ранее занимали государственные посты или же были в ожидании назначения на более высокие должности. Как только они входили в состав сената, посвящали свою жизнь государственным делам, они могли сохранять свой пост до конца своей жизни, разве что инспекторы могли вывести их из состава сената за неподобающее и недостойное поведение.

Заключение. Таким образом, парламент представляет собой один из основных официальных элементов государства, который служит механизмом и инструментом деятельности государственной власти. Он наделён такими обязанностями и ответственностью как представительство социальных сил, правовое упорядочение

политических, социальных и законодательных отношений, осуществление политики, надзор за исполнением законов и деятельностью правительства, проведение консультаций и принятие мер для решения социальных и политических задач и проблем.

Примечания:

1. Ашури Д. Политическая энциклопедия. Тегеран: Изд-во: Морваред. 1992. С. 77.
2. Винсент Э. Теории государства. Перевод Башарийе Х. Тегеран. Изд-во: Ней. 1992. С. 135.
3. Зокиров Г.Н. Политическая энциклопедия. Душанбе. Изд-во: Деваштич. 2007. С. 366.
4. Кази А. Основные права и политические институты. Тегеран. Изд-во: Тегеранский университет. 1989, Т. 1. С. 427.
5. Милье Дж. Размышления о представительном правлении. Перевод Рамина А. Тегеран. Изд-во: Ней. 2007. С. 141.
6. Рахими М. Трагедия власти в «Шахнаме». Тегеран. Изд-во: Нилуфар. 1990. С. 6.
7. Рахмон Э. Взгляд на арийскую историю и цивилизацию. Душанбе. Изд-во: Ирфон. 2009. С. 80.
8. Стил Ф. Краткий исторический очерк о выборах в мире. Перевод Далири П. Тегеран. Изд-во: Сабзан. 2011. С. 7.
9. Хантингтон С. Третья волна демократии. Перевод Шахса А. Тегеран. Изд-во: Равзана. 1994. С. 26.
10. Хелд Д. Модели демократии. Перевод Мохбера А. Тегеран: Роушангеран ва мотале'ат-е занон. 2005. С. 39.

UDC 328

The Reform Process and Evolution of Parliamentarism

Aliasgar Dzhanali Tavakhodi

Institute of Philosophy, Political Science and Law, Republic of Tajikistan
Post-graduate student

Abstract. The article deals with the idea of a parliament and related terms, such as parliamentarism, parliamentary democracy, parliamentary dictatorship as well as thoughts on parliamentarism, the process of development of parliamentary institution and development dynamics of these categories. According to the author, the idea, speculation, systematic and institutional essence of the parliament should be sought in agenda and political philosophy.

Keywords: parliament; democracy; dictatorship; development; dynamics, idea.