

УДК 130.1

Формирование общественного мнения: методологические вопросы

Нохид Обиди

Институт философии, политологии и права им. А. Баховаддинова, республика Таджикистан
Аспирант

Аннотация. В статье рассматривается подробное описание и понятие общественного мнения, ее психологическое и общественное явление. Автор, также рассматривает вопрос отношения власти к общественному мнению в период культа личности, во времена «оттепели», в период «перестройки», во время предвыборной компании Ельцина и т.д.

Ключевые слова: мнение; понятие; общественное; влияние; отношение; явление.

Введение. Общественное мнение – это психологическое и общественное явление, представляющее собой процесс формирования мнения общественной группы относительно вопроса касающегося всех, и к которому в определённое время проявляет интерес большое количество людей различных категорий населения, вследствие чего становятся популярным и одобряемым всем народом или его большинством. Общественное мнение проявляется в виде подтверждения или несогласия относительно какого либо действия, мнения, события, желания, требования, предложения и рекомендации [5, 164].

Можно отметить, что такое подробное описание может охватить различные стороны общественного мнения, но конкретная характеристика общественного мнения имеет свои пределы и границы и различного рода влияния. Посему можно описать общественное мнение со всех сторон.

Надо обратить внимание на то, что исследователи общественного мнения преимущественно ограничивают свою деятельность изучением отдельных его сторон. Они в качестве общественного мнения определяют те мнения, которые отражают общеполитическую ситуацию страны. Это означает, что общественное мнение должно отражать общую политику страны. Они, таким образом, разграничивают спектр мнений, который имеет нераздельную связь с политическими вопросами [2, 39].

Теоретическо-методологическая основа исследования. В основу исследования положен социально-философский подход, позволяющий рассматривать изучаемые явления социокультурной среды и личность в диалектической взаимосвязи и взаимозависимости. В исследовании использованы теории социальной связи, теории общественного мнения, теории пропаганды, теория спирали молчания.

Обсуждение. Понятие «общественное мнение» - это, главным образом, детище эпохи просвещения и неразрывно связано с либеральной философией конца семнадцатого и начало восемнадцатого веков (Лорка и Руссо), и впоследствии смешалось с теорией демократии девятнадцатого века [6, 134]. В другой интерпретации, слияние общих слов и мыслей в одно смысловое словосочетание «общественное мнение», имеющее политическое значение, произошло только в демократической и либеральной философии 1700 годов [6, 38].

Али Асади, обсуждая эту тему, пишет: «Распространение средств общественной связи, как радио, телевидение и многотиражная печать послужило появлению нового общества, в котором человек, независимо от места проживания или принадлежности к иной общественной группе, связавшись со средствами информации, может быть осведомлён о происходящих событиях. И даже в том случае, когда в обществе ограничено общественное участие людей, их мера знакомства с происходящими событиями и явлениями отличается от того, что было прежде [1, 106]. В таком обществе все граждане знают свои права, и давно не все дела и решения зависят от правительства [4].

Видимо, с момента развития демократических начал Нового времени, отношение к общественному мнению становится все более скептическим. Примечательно, что наиболее критичны к общественному мнению настроены именно те, кто берет на себя смелость формулировать общественные интересы и желает сам выступать от имени народа.

Что мы понимаем под общественным мнением? Если понимать общественное мнение как институт, который устойчиво и эффективно участвует в осуществлении власти, выступает одним из узаконенных механизмов процесса принятия решений на всех уровнях общественной жизни, то ответы будут различными. Но если понимать общественное мнение как совокупное суждение, разделяемое различными социальными общностями по поводу тех или иных событий, явлений действительности, ответ будет однозначно утвердительным.

Отношение власти к общественному мнению периодически меняется и может не только характеризовать состояние общества, но и служить индикатором значимых перемен. Вспомним отношения власти к общественному мнению в период культа личности, во времена «оттепели», в период «перестройки», во время предвыборной компании Ельцина и т.д.

Общественное мнение - сложное многогранное социальное явление с точки зрения как структуры и функций, так и способов его фиксации. Необходимо твердо знать, что можно, а что нельзя ожидать, а тем более требовать от общественного мнения. Это касается, прежде всего, тех, кто его изучает или оперирует результатами, полученными при помощи социологических методов. Если брать общественное мнение как ориентир принятия управленческих решений, то вряд ли при оперативности и величине аудитории современных СМИ можно обвинить общественное мнение в том, что оно всегда "отстает от хода событий". Даже с учетом тезиса У. Липмана, что оно недостаточно рационально, слишком эмоционально. Более того, общественность в своей деятельности, как показывают отечественные и зарубежные исследования, оказывается вполне адекватной реальности и устойчивой в оценках. При этом следует иметь в виду, что, формируясь в ходе межличностного общения в первичных группах - членов семьи, родственников, товарищей по месту жительства и работе, такие суждения обретают наибольшее доверие. А информация межличностных каналов, действуя, в свою очередь, через первичные группы и собственных "лидеров мнений", также оказывается весьма убедительной. При этом используются специфические формы "беспроводной связи": так называемые слухи, сплетни, ходячее мнение, анекдоты, поговорки, афоризмы, бардовские песни и т.п.; подручные технические средства - телефон, магнитофон, видеокассета и т.п. Сообщения в таком виде, сохраняя заложенные в них установки, могут распространяться, вопреки мнению ряда авторов, быстро и на огромные расстояния.

Далеко не всегда эти сообщения несут ложную информацию. Более того, защищая интересы первичных социальных групп, общественное мнение нередко вполне успешно противостоит идеологии и рекламе, обрушивающимся на людей через СМИ.

Однако механизм выражения мнения большинства на разных уровнях общественной структуры и в различных ситуациях значительно сложнее.

В частности, это можно обнаружить при формировании господствующего мнения в рамках представительного органа, где умолчание интересов общества происходит не из-за стыдливости или конформизма, а в силу коррумпированности или лоббизма отдельных депутатов. Специфичны, причем многообразно, способы давления общественного мнения на властные органы. Скажем, при формировании самой власти на выборах. Однако нет причин для сомнений в возможности технологического и организационного решения большинства возникающих при этом задач. И при правильно организованном и действительно тайном голосовании люди имеют достаточную возможность действовать сообразно своим чувствам и мыслям, не испытывая страха публичного осуждения и возможности оказаться в изоляции. Понимание уязвимости отдельных способов фиксации и оценки общественного мнения в ходе принятия управленческих решений ведет не к отрицанию его значимости, а лишь требует более филигранной работы с этим феноменом. И для непредвзятого человека эта истина существует еще со времен Аристотеля, описавшего и проанализировавшего опыт и механизмы афинской демократии во времена Солона.

В государствах, претендующих на звание демократических, учредительная суверенная власть принадлежит народу. При этом власть народа может передаваться и его выборным представителям, но только с учетом принципа народного суверенитета, особенно фундаментально значимость мнения народа проявляется в референдуме. Чаще всего, как известно, к нему прибегают при решении конституционных вопросов. В соответствии с этой логикой право законодательной инициативы, наряду с правом члена парламента на внесение законопроектов, принадлежит народу, причем напрямую.

Осознание специфики общественного мнения как социального феномена помогает совершенствованию представительных органов власти, процедуры законотворчества, усилению парламентского контроля над исполнительной властью, более адекватному и оперативному учету нужд страны и интересов граждан. Главная же причина пренебрежительного отношения к общественному мнению и изучению его при помощи объективных методов состоит в том, что от имени народа и под прикрытием "мнения народа" власть или отдельные группы слишком часто пытаются решать собственные задачи. И они в качестве оракулов не желают иметь конкурентов. Тем более, разоблачителей их лжи и своекорыстия. И скептические суждения о никчемности людских мнений, на наш взгляд, только противодействуют установлению в стране народовластия [7].

В современных социально-философских и социально-политических науках принимается за аксиому, что общественное мнение является обязательным элементом структуры и необходимым условием жизнедеятельности гражданского общества. Действительно, общественное мнение выступает одним из факторов возникновения заинтересованных групп общественности и, как следствие этого, формирования структурно оформленных институтов гражданского общества. Однако данное утверждение неизбежно влечет за собой ряд вопросов: «Что понимать под общественным мнением?», «Какое мнение является реальным, а какое результатом манипуляции массовым сознанием?», «Какова природа общественного мнения?», «Являются ли реальным общественным мнением итоги массовых опросов населения?», «Каков механизм функционирования реального общественного мнения?».

Для формирования общественного мнения необходимо, чтобы:

1. имело место какое – либо событие или несколько чередующихся обстановок, вытекающих из данного события;
2. имело место благоприятное пространство;
3. содержание мнения должно совпадать с культурными символами;
4. содержание мнения должно отвечать внутренним и внешним потребностям человека.
5. мнение должно распространиться средствами массовой информации.
6. мнение должно распространиться при непосредственном участии граждан [4].

С точки зрения некоторых ученых, общественное мнение, чтобы формироваться, должно преодолеть семикратные препятствия:

1. осведомлённость: на этом этапе люди узнают о существовании темы. Но в отношении реагирования на нее не испытывают особой потребности.
2. экстренность: люди чувствуют необходимость и безотлагательность темы. На этом этапе большую часть мнений характеризует настойчивое желание принять мер. Главным условием оценки правильности общественного мнения выступает определённость между осведомленностью и экстренностью.
3. достижение пути решения: на этом этапе люди без осмысления сложности проблемы начинают рассматривать различные пути ее решения. Внимание людей во многом обращено на те пути решения, которые с легкостью были предложены специалистами или политиками. Так как люди совершенно не понимают предложенные пути решения, то третий этап можно назвать периодом не правильного определения, то есть люди поддерживают предложенные предложения, но после того как выясняются конкретные их результаты, отказываются от своих намерений.
4. Незрелая мысль: на этом этапе люди при столкновении с предложенными путями решения и сообщениями о них начинают сопротивляться. В более сложных ситуациях, для снятия эмоционального накала, необходимо предъявить более объективные пути решения проблем.
5. Оценка выбора: на этом этапе люди выбирают, то есть оценивают приемлемые и неприемлемые пути решения проблемы. Пятый этап является сложным, поскольку на этом этапе они осознают непригодность лёгких и малорасходных путей, обращают большее внимание на особенности проблемы и предложенных путей ее решения, и отчаянно настаивают на своём, даже тогда, когда им предъявляют доказательства ошибочности их мнения.
6. Разумное определение позиции: люди принимают идею, но до достижения седьмого этапа обычно не пользуются ею. Иногда требуются десятки лет, чтобы довести общественное

мнение до седьмого этапа. Шестой, разумный этап необходим для того, чтобы люди определили свои взгляды, устранили противоречия, учитывали все аргументы и поддерживали результаты своего выбора.

7. Ответственное суждение с точки зрения нравственности и эмоции является этапом выполнения общественного мнения, то есть тем же нравственным и эмоциональным ответственным суждением. На этом пути люди пристраиваются к различным выгодным позициям, изменяют свои взгляды и поведения, и предстают перед своими двойственными эмоциями. По существу седьмой этап, является этапом решения дел [8].

Заключение. Таким образом, можно сказать, что общественное мнение полифункционально и на различных этапах динамики общественной системы играет разнообразные роли и выполняет различные функции, при этом, однако, на всех стадиях социодинамики проявляясь как субъект и модифицируя деятельность индивидов и социальных общностей, что в конечном итоге оказывает влияние на весь социально-исторический процесс.

Примечания:

1. Асади Али. Общее мнение и связь, издательство. Тегеран. Изд-во: Суруш. 1993. С. 106.
2. Джуванью В. Юкки. Определение общего мнения. Тегеран. Изд-во: Китобсаро. 1987. С. 39.
3. Китби Муртазо. Общее мнение, до конца неопознанная политическая сила. Тегеран. Изд-во: Расона. №2. 1998г.
4. Китби Муртазо. Общее мнение, до конца неопознанная политическая сила. Тегеран. Изд-во: Расона. №2. 1998.
5. Мехроро Али Акбар. Основа общественной психологии. Тегеран. Изд-во: Мехрдо. 1995. С. 164.
6. Парис Винсент. Общее мнение. Тегеран. Изд-во: Интишороти мутолааи рохбурди. 1994. С. 134.
7. Русто Ахмад. Будущая пропаганда и пропаганда будущего. Тегеран, Сборник статей. 1997.
8. Солик Ризо. Роль издательской рекламы и рекламы между людьми в формировании общего мнения. Тегеран. Изд-во: Амири кабир. 2000.

UDC 130.1

Development of Public Awareness: Methodological Issues

Nokhid Obidi

Institute of Philosophy, Political Science and Law. named after A. Bahovaddinova, Republic of Tajikistan
Post-graduate student

Abstract. The article deals with the detailed description of the concept of public opinion, its psychological and social phenomenon. The author also considers the relationship of power to public opinion in the period of the personality cult, during the "thaw" in the period of "perestroika", during the election campaign of Boris Yeltsin, etc.

Keywords: opinion; the concept; the social influence; attitude; appearance.