

УДК 321

Центральная Азия в орбите столкновения геополитических интересов мировых держав (США, Россия, Великобритания, Китай, Турция и Иран)

Мохаммад Фархади Карамреза

Институт философии, политологии и права, Республика Таджикистан

Соискатель

E-mail: Farhadi_M2222@yhoo.com

Аннотация. В статье рассматривается вопрос угрозы безопасности Центральной Азии и влияния на его регионы другие региональные и международные игроки. Также, автор указывает на угрозы исламского фундаментализма и Талибана после террористических событий. Затрагиваются вопросы международных отношений страны Центральной Азии и Кавказа с момента их государственной независимости, проблемы этих регионов. Рассматривается ключевой фактор для утверждения и выживания государств региона перед угрозой терроризма, экстремизма, этнических конфликтов, сепаратизма и несостоятельности политических систем.

Ключевые слова: угроза; безопасность; регион; отношения; терроризм; экстремизм; сепаратизм; политика.

Введение. Угрозы безопасности в Центральной Азии усилились вслед за выходом России из этого региона. Геополитический разрыв, вызванный российской инициативой отступить и ограничиться границами Российской Федерации, позволил другим региональным и международным игрокам получить дополнительные возможности в усилении и развитии своего присутствия и влияния в регионе Центральной Азии. Этот процесс активировал новую «Большую игру» в регионе. Количество геополитических игроков в новой «Большой игре» относительно увеличилось по отношению к прошлой истории Центральной Азии. Количество игроков увеличилось прямо пропорционально усилиям, которые направлены на регион с момента трагического события в США 11 сентября, 2001 года.

В настоящее время Америка, Россия, Иран, Турция и Китай являются основными игроками в новой «Большой игре» в Центральной Азии. Угрозы исламского фундаментализма и Талибана после террористических событий в США создали все условия для легитимации и существенного влияния и присутствия Америки в регионе, которые в свою очередь до этих событий сильно сдерживались силами России и Китая. Центральная Азия трансформировалась в регион серьезного стратегического соперничества за энергоресурсы и залежи в Каспийском море, включая газ и линии нефтяных трубопроводов.

Сверхдержавы, особенно, Соединенные штаты, Россия и Китай ориентированы на то, чтобы трансформировать Центральную Азию в пространство свободной конкуренции.

В основном правила игры для этих стран основаны на эффективном использовании принципа «зеро», когда выигрываешь в одном, а проигрываешь в другом деле, и это несмотря на продвижение в регионе проекта многостороннего сотрудничества среди международных и региональных организаций.

Материалы и методы. Источниками послужили научные труды, посвященные политические теории, как в рамках политической философии, так и в направлении политической науки, в частности, международной безопасности, которая в нашем контексте, больше выражена сквозь призму теории взаимодействия национальной и международной безопасности. Использовались описательно-аналитические и компаративные методы. Активно использовано системный подход, включая принцип историзма и метод контент-анализа при изучении существующей периодической исследовательской литературы по изучаемой проблеме.

Обсуждение. Подход к центральной и региональной безопасности. Центральная Азия в мировой карте играет главную геостратегическую роль. Данный регион

включает в себя Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, Кыргызстан и Казахстан, который в свою очередь окружен Европой, Россией и Китаем, а также охвачен мусульманскими странами как Афганистан, Иран, Пакистан и Турция. Большая часть региона находилась под влиянием России, начиная с конца 18 века, ставшая важной политической ареной после того как распался Советский Союз. Распад Союза привел к появлению новых вопросов и вызовов для всего региона. Внутренние проблемы сообществ в самой Центральной Азии и глобальный рост региональных групп стали очевидными для внешних игроков до того момента, когда лидеры республики начали рассматривать региональное сотрудничество как важный элемент в росте и процветании своих стран. В настоящее время Центральная Азия тесно связана с Россией несколькими кругами в структуре СНГ, включая наличие российских групп меньшинств во всех республик Центральной Азии. К тому же многие страны ЦА полностью зависят от России индустриально и экономически, включая большую зависимость экономики региона от поступления финансовых ресурсов за счет трудовых мигрантов, работающих в России.

Между тем Россия стремится утвердить свое доминирование над республиками Центральной Азии через Совет Федерации посредством новых законодательных рамок [4].

В ходе установления свободы с момента парада независимости республик Центральной Азии многие супер - региональные и транс - региональные силы получили больше шансов для того, чтобы играть более серьезную роль в этой сфере и тем самым заполнить, образовавшийся идеологический вакуум после распада Союза. Среди всех государств самая важная роль в Центральной Азии принадлежит все же России, США и Китаю. Поэтому Кавказ и Центральная Азия становятся полем сражения конкурирующих сил.

В этом треугольнике США лелеют мысль о том, чтобы быть единственным лидером в этом регионе; Российская Федерация пытается сохранить свое присутствие как страна, которая объединяет центрально-азиатские страны посредством своего исторического символа супердержавы и великой империи, а также посредством интернационального принципа, где русский язык и традиционные социальные и культурные практики прошлой общей советской истории могли бы сыграть скрепляющую и консолидирующую роль в развитии межгосударственных отношений, - Китай выступает в этом контексте, как лидирующая азиатская страна, преследующая свои особенные и частные интересы.

Таким образом, Большая игра, которая разыгрывается сегодня в Центральной Азии, напоминает нам Большую игру 19 столетия. Многие страны Центральной Азии за исключением Таджикистана, которая была втянута в пучину гражданской войны (1993–1997 гг.), были заняты поиском геополитического партнера, чтобы защитить себя. В этой связи республики Центральной Азии широко устанавливали свои политические связи в рамках формирующегося Содружества Независимых Государств, а также на основе двухсторонних соглашений с Россией.

В то же время в процессе ослабления зависимости от России у лидеров республик Центральной Азии появляется возможность обсуждать другие международные политические проекты, ориентируясь в тоже время на свои национальные приоритеты и интересы в вопросах безопасности. Это особо выпукло отражается в усилении присутствия других политических сил в регионе как Турция, Иран, Китай, США, а также других западных стран [1].

С точки зрения стратегической перспективы многие официальные власти и экспертное сообщество придают особую важность Центральной Азии по той причине, что она находится на перекрестке Евразийского пространства. К примеру, Збигнев Бжезинский известный американский эксперт в сфере международной политики также оказался под влиянием меняющейся политики Центральной Азии с 1997 года. Он стимулировал американскую стратегию к тому, чтобы «консолидировать и утвердить на долгие времена текущий геополитический плюрализм на карте Евразии... и сформировать новое транс-евразийскую систему безопасности для своего будущего» [2].

Этот призыв поддержать геополитический плюрализм полностью входит в противоречие с Российской стратегией по интеграции СНГ и той ролью, которую Россия отводит самой Центральной Азии в своей политике.

Эти два варианта указывают на два различных подхода, однако обе они в условиях контекста достаточного подвижного развития политики и региональной системы

безопасности для центрально-азиатских стран сохраняют свою важность в решении ключевых вопросов региональной безопасности для всех стран Центральной Азии [5].

Позиция Центральной Азии и Кавказа к вопросу о многостороннем сотрудничестве

В вопросах международных отношений страны Центральной Азии и Кавказа с момента их государственной независимости особое внимание уделяют регуляции взаимоотношений как на уровне региональном, так и транс-региональном, включая, безусловно, отношение с самой Россией. Некоторые из стран Центральной Азии и Кавказа, например, как Таджикистан и Армения уже сблизили свои политические программы по сотрудничеству с Москвой, тогда как Грузия, Азербайджан и Туркмения сохраняют разную степень дистанции от политики сотрудничества с Москвой. Такие же страны как Узбекистан и Кыргызстан входят в альянс то с западными странами, то с Россией с зависимости от обстоятельств, в которых они находятся [3].

Из-за внутренних проблем и угроз безопасности, а также получения своих выгод в различных политических и экономических сферах безопасности, страны Центральной Азии и Кавказа стремятся к стратегии «единства и союза» с целью увеличения своих выгод. Благодаря безопасности и экономическому учету, особенно, по причине страха в отношении к российскому доминированию, некоторые страны за априори ставят в свою политическую программу прозападную ориентацию в качестве включения принципа политического баланса в вопросах международной политики [6].

В этой связи стоит рассмотреть мотивы тех стран, которые включают в свою политическую повестку дня ориентацию на Запад. Некоторые заключают союз по причине извлечения экономических выгод. Другие используют подход тайного союзного соглашения из-за исторического страха перед Россией. Хотя многосторонние взаимоотношения не институционализировались на уровне культуры Центральной Азии и Кавказа, что показывает достаточно враждебные у них отношения и трудности в вопросах регионального сотрудничества, стоит отметить, что нахождение общих региональных форм сотрудничества является важным для Центральной Азии и в этом отношении развитие в рамках многосторонних форм сотрудничества стоит совершенствовать. Это является ключевым фактором для утверждения и выживания государств региона перед угрозой терроризма, экстремизма, этнических конфликтов, сепаратизма и несостоятельности политических систем. Проблемы Центральной Азии и Кавказа не могут быть решены лишь на двусторонней основе, так как существующие проблемы носят достаточно сложный и взаимозависимый характер.

Заключение. Таким образом, многостороннее сотрудничество между государствами Центральной Азии и другими организациями и союзами должно стать стратегическим направлением в вопросах международных отношений среди стран региона. Поэтому изучение международного подхода к странам региона направлены на развитие сотрудничества и кооперации с ведущими политическими силами. Это указывает на то, что большинство региональных лидеров должны обратить большее внимание на коалиции и альянсы, которые обеспечивают устойчивое развитие и безопасность их правления. Таким образом, большинство из стран региона адаптировали подход по сотрудничеству и альянсу в контексте обеспечения безопасности своего правления и интересов, которые они могут извлечь в отношении преследовании своих целей [6, 2-6].

Примечания:

1. Алсин З., Рубинштейн А. Региональная политика и соперничество в новой Большой игре. Евразия: Россия, Турция и Иран. Нью Йорк - Лондон. Изд. Шарп. 1995.
2. Бжезинский З. Геостратегия для Евразии // Международные отношения, Т. 76, № 5, 1997. С. 50-64.
3. Ваязи М. Россия и Западные интересы в Центральной Азии и Кавказа и роль международных организаций. Тегеран, Отдел Евразийских исследований, 2010. С. 1-4. (перев. с яз. фарси).
4. Велояти А.А. Обзор истории Центральной Азии // Квартальный журнал: Кавказ и Центральная Азия. №1. Тегеран, 1997. С. 5. (перевод с яз. фарси).

5. Рой А., Джонсон Л. Безопасность в Центральной Азии: новый международный порядок. Министерство иностранных дел, Институт исследований, 2004. С. 15-16. (перевод с англ. яз).
6. Яздани Е., Хеммати Х., Гол Сефиди. Партнерство и альянсы в Центральной Азии: перспективы правления в регионе // Журнал Центральной Азии и Кавказа. Тегеран, №61, 2009. С. 40

UDC 321

**Central Asia in Tensions of Geo-political World Powers
(USA, Russia, the Great Britain, China, Turkey and Iran)**

Mokhammad Farkhadi Karamreza

Institute of Philosophy, Political Science and Law, Republic of Tajikistan
Post-graduate student
E-mail: Farhadi_M2222@yhoo.com

Abstract. The article features threats to security of Central Asia and the influence on its regions and other regional international players. Also, the author highlights the threats by the Islamic fundamentalism and Taliban after terrorist events. The issues of international links between Central Asia and the Caucasus since their independence are raised. The key factors for survival of the regions against the terrorist threats, extremism, ethnic clashes, separatism and mismanagement of political systems are considered.

Keywords: threat; safety, region; relationship; terrorism; extremism; separatism; politics.