

УДК 80

Семантическая эволюция лексических способов репрезентации концепта враждебность в английском языке

Е.В. Пак

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
Российская Федерация
Кандидат филологических наук, старший преподаватель

Аннотация. Актуальность исследования определяется использованием концептуального анализа языковых явлений в диахронии. Цель исследования: комплексное изучение актуального и диахронического слоев концепта враждебность. Предмет исследования: прямые номинации эмоции враждебности и ее субстантивные синонимические ряды. Методы исследования: этимологический анализ, компонентный дефиниционный анализ и другие. Научная новизна: анализ диахронного развития концепта посредством концептуального анализа номинантов эмоции предпринимается впервые. Результатом исследования является выявление основы концепта ВРАЖДЕБНОСТЬ: компоненты «враждебность; злоба, ненависть, гнев; вред; несправедливость; сила; неприятие, отвращение; оскорбление, предубеждение и др.», что находит подтверждение в исследованиях современных психологов. Областью применения полученных результатов являются вузовское преподавание, лексикографическая практика и пр.

Ключевые слова: эмотиология; концепт; эмоция; вражда; диахрония; лексика; английский язык.

Введение. В современной лингвистике существует различные мнения о наборе подходов к пониманию концепта и отнесенности исследований тех или иных ученых к ним, но, тем не менее, можно выделить три основных направления, или подхода: лингвистическое (С.А. Аскольдов, В.В. Колесов, Д.С. Лихачев и др.), когнитивное (А.П. Бабушкин, Н.Н. Болдырев, Е.С. Кубрякова З.Д. Попова, И.А. Стернин, и др.) и культурологическое (С.Г. Воркачев, В.И. Карасик, В.А. Маслова, Г.Г. Слышкин, Ю.С. Степанов и др.). В целом, представители лингвистического подхода понимают концепт как весь потенциал значения. Приверженцы когнитивного подхода к пониманию сущности концепта относят его к явлениям ментального характера. По мнению ученых, относимых к культурологическому подходу, вся культура понимается как совокупность концептов и отношений между ними. Концепт трактуется ими как основная ячейка культуры в ментальном мире человека.

Несмотря на разнообразие существующих определений концепта, можно выделить в них общую черту: в них всегда подчеркивается актуальная для современной лингвистики идея комплексного изучения языка, сознания и культуры.

В нашей работе мы понимаем концепт как единицу ментальных и психических процессов человека, минимальную единицу человеческого опыта, основную единицу обработки, хранения и передачи знаний человека, как единицу, которая обусловлена культурой, историей, социальной и другими сферами жизни человека.

Эмоциональный концепт – это ментальная единица высокой степени абстракции, выполняющая функцию метапсихической регуляции и отражающую многовековой опыт интроспекции этноса в виде общеуниверсальных и культурноспецифических представлений об эмоциональных переживаниях [Дорофеева Н.В. 2002].

Обсуждение. В принципе любой эмоциональный концепт уже является лингвокультурным, поскольку лингвокультурный концепт отличается от других ментальных единиц акцентуацией ценностного элемента. Тогда как суть эмоционального концепта – оценка действительности как «положительное» или «отрицательное», разделение на то, что вызывает полезные действия, побуждающие индивида к их достижению и сохранению (положительные эмоции) или стимулирующие активность, направленную на избежание вредных воздействий (отрицательные эмоции). А сходным моментом для разных культур

является то, что положительные эмоции выражаются однообразно и диффузно, а отрицательные – конкретно и многообразно [Шаховский В.И. 2008].

Обобщая большое количество разнообразных точек зрения на когнитивную организацию эмоций и проблемы их вербализации, можно отметить синкретизм концептов эмоций, зыбкость границ между ними, а также возможность перехода одной эмоции в другую [Карловская В.Н. 2009]. Также нельзя не отметить преобладание номинаций негативных эмоций над позитивными в различных языках, культурах и в лексиконе представителей разных возрастных групп.

В ходе истории, в ходе жизни языкового коллектива актуальность концептов (т.е. интенсивность оценки) может меняться. Концепт даже может менять оценочный знак с отрицательного на положительный или наоборот. Меняются также образная и понятийная составляющие концепта [Антология концептов, 2007].

Этимология концепта, или его внутренняя форма, является одним из слоев, составляющих всю структуру концепта, наряду с такими слоями, как «активный», «основной» слой (т.е. в этом слое концепт актуально существует для всех пользующихся данным языком как средство их общения и взаимопонимания) и «пассивный», «дополнительный» (т.е. концепт актуален лишь для некоторых социальных групп, при этом во всех случаях актуализируются «исторические», «пассивные» признаки концепта главным образом при общении людей внутри данной социальной группы, при общении их между собой, а не вовне, с другими группами) [Степанов Ю.С. 1997].

Исследование внутренней формы интересно тем, что она, запечатленная во внешней, словесной форме, обычно не осознается носителями языка, она открывается лишь исследователям. Для пользующихся данным языком этот слой содержания концепта существует опосредованно, как основа, на которой возникли и держатся остальные слои значения [Степанов Ю.С. 1997].

Проведем исследование лексических репрезентаций концепта ВРАЖДЕБНОСТЬ (HOSTILITY) как составной части концепта ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ (NEGATIVE EMOTIONS) в диахронии. Для нашего исследования мы обратились к принятым временным рамкам периодов развития английского языка: древнеанглийский период (450-1066), среднеанглийский период (1066-1500), новоанглийский период (с 1500 до нашего времени) [Иванова И.П., Чахоян Л.П., Беляева Т.М. 2001.].

Одним из используемых способов исследования концепта является анализ доминантных лексем (animosity/hostility/enmity), номинирующих чувство враждебности, и их синонимического ряда, члены которого являются компонентами концепта ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ в целом, с целью выявления когнитивных признаков, компонентов концепта (в условиях вербализации предстающих в виде сем), совокупность которых и составляет его внутреннюю структуру.

Во внимание принимались приводимые в тезаурусах и словарях синонимы лексемы «враждебность» (“animosity/hostility/enmity”): animosity, animus, antagonism, bad blood, **enmity**, grudge, hate, hatred, hostility, ill will, inimicality, malevolence, malice, malignity, opposition, rancor, resentment, spite, spleen, unfriendliness, venom, virulence, war, warpath. Синонимы были отобраны из списков тезаурусов [Merriam Webster’s Online Thesaurus URL: <http://www.merriam-webster.com/thesaurus>; Roget’s 21st Century Thesaurus, Third Edition URL: <http://thesaurus.reference.com>; **Visual Thesaurus** URL: <http://www.visualthesaurus.com>] и списков синонимов, содержащихся в статьях толковых англо-английских словарей [Dictionary.com Unabridged Based on the Random House Unabridged Dictionary, URL: <http://dictionary.reference.com>; Merriam Webster Online Dictionary URL: <http://www.merriam-webster.com/dictionary>; The American Heritage Dictionary of the English Language URL: <http://dictionary.reference.com>].

Изучив этимологию ключевых понятий концепта и этимологию его синонимов, мы можем выявить компоненты его внутренней структуры [Bosworth-Toller Anglo-Saxon Dictionary URL: <http://beowulf.engl.uky.edu/~kierman/BT/bosworth.htm>; Cambridge Advanced Learner’s Dictionary URL: <http://dictionary.cambridge.org>; Compact Oxford English Dictionary of Current English URL: <http://www.askoxford.com>; Longman Dictionary of Contemporary English

URL: <http://www.pearsonlongman.com/index.html>; Merriam Webster Online Dictionary URL: <http://www.merriam-webster.com/dictionary>; Middle English Dictionary URL: <http://quod.lib.umich.edu/cgi/c/collsize/collsize?summ=all>; Online Etymology Dictionary

URL: www.etymonline.com; The American Heritage Dictionary of the English Language URL: <http://dictionary.reference.com>; **The Concise Oxford Dictionary of English Etymology** URL: <http://www.encyclopedia.com/doc/1O27.html>; Webster's New World Dictionary Webster's of American English 1994].

Итак, рассмотрим ключевые лексемы “animosity”, “hostility” и “enmity”.

Animosity лексема, появившаяся в среднеанглийский период примерно в 1423 году (1400-50) *animosite* со значением «сила, энергия», заимствованное из среднефранцузского *animosité*, из поздней латыни *animositatem* (*nom. animositas*), от *animosus* «храбрый, энергичный». Однако, значение «враждебное чувство» впервые зарегистрировано в 1605 году (н.а. период) из второстепенного значения латинского *animus*. *Animus* с 1820 года номинирует «вспыльчивость, неуравновешенность» (обычно в смысле враждебности), образовано от латинского *anima* «жизнь, душа, дух, энергия, разум, ум, нрав, характер, страсть, храбрость, гнев, чувство» от индоевропейской основы **ane-* «дуть, дышать».

В новоанглийский период, в 20-21 вв. *animosity* – это чувство сильной открытой неприязни или ненависти, озлобленности, сильной враждебности; недоброжелательности или негодования, возмущения, переходящего в активную ненависть, выражаемое в некоем действии.

Hostility лексема позднего среднеанглийского периода и начала новоанглийского (1375–1425 или 1531): *hostilite* было заимствовано из среднефранцузского *hostilité* «враждебность, неприязнь» от судебного латинского *hostilitatem* от латинского *hostilis* от *hostis* «враг, чужестранец». Со значением «относящийся к врагу, вовлеченный в военные действия» функционирует с XVI века, «недружелюбный, враждебный» – с XVIII века. В современном английском языке (XX–XXI вв.) лексическое значение расширилось: 1. глубокая взаимная неприязнь, недружелюбность, враждебное состояние, условия или отношения, неприязнь, антагонизм, оппозиция чему-либо; 2. некто недружелюбный, наполненный злобой в отношении другого человека; 3. относящийся к военному врагу, во множественном числе – открытые военных действий, война; 4. конфликт, оппозиция, несогласие, сопротивление по убеждению, из принципа, какой-то идее, плану, проекту.

Enmity также среднеанглийская лексема (1250–1300 годы): *en(e)mite* заимствовано из старофранцузского *enemité*, *enemisté*, от *enemi* «враг» из вульгарной латыни **inimicitatem* из латыни *inimicitia* «враждебность, неприязнь» от *inimicus* «враг». В виду характерной для сознания средневекового человека диффузности восприятия мира, лексема номинировала: 1. а) враждебное чувство или отношение, соперничество, злобу, также враждебное действие; б) действия врага, атаку; с) врага, также имела собирательное значение «враждебно настроенные люди, враги» 2. а) враждебность, угрозу, опасность (в отношении человеческого духа со стороны зла) б) внутренний конфликт, соперничество (между духовными силами) с) враждебное, неблагоприятное влияние со стороны Бога (что объясняется всесторонним влиянием церкви на человека, в том числе на его восприятие мира, когда одним из главных постулатов сознания средневекового человека являлись необходимость сохранения чистоты, негреховности души и чувство страха и уважения к высшему существу, к богу) d) астрологическое значение – неблагоприятное влияние планеты (что также отражает увлечение средневековых ученых астрономией). В новоанглийский период лексическое значение сузилось и стало обозначать только эмоцию глубокой, взаимной ненависти или вражды.

Также при этимологическом исследовании были изучены синонимы ключевых лексем. Стало очевидно, что большинство членов исследуемой группы синонимов появились в среднеанглийский период (16 лексем: *hatred*, *enmity*, *hostility*, *animosity* и др.), с новоанглийского периода функционирует 7 лексем (*bad blood*, *animus*, *resentment* и др.). Лексема *hate* присутствует в языке с древнеанглийского периода. Это свидетельствует о развитии структуры концепта, о необходимости в возникновении новых способов обозначения эмоционального состояния враждебности, недружелюбия, о наличии разнообразия в обозначении эмоции, которая изначально репрезентировалась только лексемой *hate*, при том, что она использовалась больше в значении «ненависть, гнев, злоба», нежели «недоброжелательность, враждебность».

Также очевидно, что абсолютное большинство лексем, появившихся в среднеанглийский период, являются заимствованиями из старофранцузского, что приводит

нас к выводу о том, что большая часть английских лексических единиц, номинирующих эмоции, имеет латинские корни (*enmity, spite, rancor, spleen, malice, venom, malevolence, rancor, grudge, etc.*). Кроме того присутствовали заимствования из латыни через среднефранцузский язык (*animosity, hostility*). Основа лексемы *ill will* была образована от общегерманской основы, а точнее из старонорвежского языка; а лексема *war* также образована от германской основы через старофранцузский язык.

Для новоанглийского периода характерны заимствования, содержащие латинские корни, но взятые уже непосредственно из латыни (*animus, inimicality*). Из французского было заимствовано и слово *resentment*. Также в этот период было заимствовано слово из греческого языка, но опосредованно, опять же через французский язык (*antagonism*).

В исследуемой группе репрезентаций концепта есть и слова, не являющиеся заимствованиями. Так лексема *hate* является истинно английской (функционирует с древнеанглийского периода), *hatred* является результатом присоединения древнеанглийской основы и суффикса, *unfriendliness* как абстрактное существительное зафиксировано с 17 века (новоанглийский период), но основа также существует с древнеанглийского периода и не является заимствованием.

В результате проведенного анализа всех синонимов доминантных номинаций исследуемого концепта стало очевидно, что в основном развитие семантики исследуемой лексики основывается на метонимии. Например, *hostility* «чужеземец» → «враг» → «чувство враждебности и неприязни»; *grudge* «ропот, шепот» → «ворчание» → «жаловаться» → «чувство обиды» → «чувство неприязни, недоброжелательности»; *rancor* «быть испорченным, прогнившим» → «издавать неприятный горький запах» → «чувство обиды, злобы, раздражение, неприязнь»; *spite* «смотреть с высоко» → «презрение» «оскорбление» → «гнев» → «неприязнь, враждебное отношение»; *venom* «желание» → «волшебное снадобье, зелье, волшебные чары» → «яд» «сильный гнев или ненависть, агрессия» → «враждебные чувства, злоба».

Однако в данной группе исследуемых лексем был выявлен еще один распространенный способ развития семантики – аффиксация и словосложение. Это такие номинации эмоций, как *hatred, unfriendliness* и *bad blood*. *Hatred* было получено путем присоединения к основе *hate* (значение «ненависть, гнев») суффикса *-red* (от древнеанглийского *ræden* «состояние»); *unfriendliness* получено путем присоединения приставки *un-* («не») к основе *friend* («друг» от древнеанглийского *freond*) и суффиксов *-ly* и *-ness*. И, наконец, *bad blood* образовано путем сочетания двух лексем в устойчивое словосочетание-номинацию эмоции.

Таким образом, внутренняя форма концепта ВРАЖДЕБНОСТЬ (“*animosity/hostility/enmity*”), заложенная в его этимологии и этимологии его синонимов, содержит следующие компоненты:

1. Враждебность (в 19 лексемах – *animosity, animus, antagonism, bad blood, enmity, hate, hatred, hostility, ill will, inimicality, malice, opposition, rancor, spite, unfriendliness, virulence, venom, war, warpath*)
2. Злоба, злость, озлобленность (17 – *animosity, animus, bad blood, enmity, grudge, hate, hostility, ill will, malevolence, malice, malignity, rancor, resentment, spite, spleen, venom, virulence*)
3. Ненависть (15 – *animosity, animus, antagonism, bad blood, enmity, hate, hatred, malevolence, malice, malignity, spite, spleen, rancor, venom, virulence*)
4. Неприязнь (13 – *animosity, animus, bad blood, **enmity**, grudge, hatred, hostility, inimicality, malignity, opposition, rancor, spite, unfriendliness*)
5. Недоброжелательность (11 – *animosity, animus, grudge, hate, malevolence, malice, malignity, rancor, resentment, spite, venom*)
6. Гнев, ярость (9 – *animosity, animus, hate, hatred, resentment, spite, spleen, venom, warpath*)
12. Желание (8 – *ill will, malevolence, malice, malignity, venom, unfriendliness, war, warpath*)
7. Вред, вредоносность (7 – *grudge, hate, malevolence, malice, malignity, rancor, war*)
8. Недружелюбность (7 – *antagonism, bad blood, hostility, inimicality, ill will, spite, unfriendliness*)
9. Раздражение (7 – *antagonism, grudge, rancor, spite, spleen, virulence, warpath*)

10. Негодование, возмущение (6 – animosity, grudge, rancor, resentment, spite, warpath)
11. Обида (6 – bad blood, grudge, malice, rancor, resentment, spite)
12. Агрессия (5 – malignity, unfriendliness, venom, war, warpath)
13. Враг, недруг (5 – antagonism, **enmity**, hostility, inimicality, unfriendliness)
14. Свойство характера (5 – animosity, animus, malignity, spleen, virulence)
15. Соппротивление (5 – antagonism, grudge, hostility, opposition, war)
16. Бой, битва, сражение, борьба (4 – antagonism, opposition, war, warpath)
17. Боль (4 – antagonism, hate, malice, resentment)
18. Недовольство (4 – grudge, malignity, resentment, spite)
19. Несправедливость (4 – hate, resentment, spite, spleen)
20. Опасность (4 – **enmity**, malignity, virulence, war)
21. Плохо, плохой (4 – ill will, malevolence, malice, malignity)
22. Противостояние (4 – grudge, opposition, virulence, war)
23. Событие в прошлом (4 – bad blood, grudge, ill will, rancor)
24. Антагонизм (3 – hostility, opposition, war)
25. Атака (3 – **enmity**, hate, war)
26. Быть рассерженным (3 – grudge, resentment, warpath)
27. Война, военный действия (3 – hostility, war, warpath)
28. Зависть (3 – rancor, spite, malignity)
29. Испорченность (3 – malice, rancor, virulence)
30. Противопоставление (3 – antagonism, opposition, virulence)
31. Несогласие (3 – grudge, hostility, opposition)
32. Оппозиция (3 – hostility, opposition, virulence)
33. Сила, энергия (3 – animosity, animus, hate)
34. Соперничество, соревнование (3 – antagonism, **enmity**, war)
35. Страсть (3 – animosity, animus, malignity)
36. Вспыльчивость (2 – animosity, animus)
37. Гной, гниль (2 – rancor, virulence)
38. Горечь (2 – rancor, resentment)
39. Досада (2 – spite, spleen)
40. Зловоние (2 – rancor, virulence)
41. Капризность (2 – grudge, spleen)
42. Конфликт (2 – hostility, war)
43. Неблагоприятность, неблагожелательность (2 – unfriendliness, inimicality)
44. Неприятие (2 – hate, malignity)
45. Неприятный (2 – grudge, ill will)
46. Неуравновешенность (2 – animosity, animus)
47. Оскорбление (2 – hate, spite)
48. Отвращение (2 – hate, hatred)
49. Предубеждение (2 – hate, hatred)
50. Спор (2 – grudge, war)
51. Ссора (2 – war, warpath)
52. Странствие (2 – antagonism, malice)
53. Разногласия (2 – opposition, war)
54. Расстройство, огорчение (2 – malice, spite)
55. Храбрость (2 – animosity, animus)
56. Яд (2 – venom, virulence)

Таким образом, основой концепта ВРАЖДЕБНОСТЬ являются следующие компоненты, равномерно распределенные в лексике, функционирующей с древнеанглийского периода: «злоба, ненависть, недоброжелательность, гнев, ярость; сила, энергия; боль».

Далее концепт был дополнен в среднеанглийский период компонентами «антагонизм, война, военный действия, атака, спор, конфликт, разногласия, ссора» (компоненты, появившиеся с начала среднеанглийского периода, 11-12 вв.); «неприязнь» (вторая треть 12 в.); «раздражение, обида; событие в прошлом; испорченность, горечь, зловоние, гной, гниль; желание (например, причинить вред); агрессия; яд» (компоненты концепта с к. 12 –

нач. 13 вв.); «опасность; плохо, плохой, неприятный; страдание, боль; негодование, недовольство; расстройство, огорчение, досада; свойство характера (компоненты внутренней структуры концепта со 2 половины 13–14 вв.); «неприятие; бой, битва, сражение; антагонизм, соперничество, соревнование, оппозиция, противопоставление, разногласия» (2 половина 14 в.); «несогласие» (к. 14–нач. 15); «храбрость; вспыльчивость, неуравновешенность» (1 половина 15 в.); «противостояние, спор, капризность» (к. 15 в.); также фиксируется развитие уже имеющихся компонентов в только появившихся лексемах на протяжении всего среднеанглийского периода.

Таким образом, актуальными (репрезентируемыми наибольшим количеством лексем) для среднеанглийского периода являются следующие признаки концепта: «злоба» (присутствует в 11 лексемах), «враждебность» (9 лексем), «неприязнь» (4), «желание» (4), «плохой» (4), «ненависть» (3), «недоброжелательность» (3), «гнев» (3), «раздражение» (3), «испорченность» (3), К диахроническому слою концепта в период среднеанглийского языка можно условно отнести все компоненты, представленные в наименьшем количестве лексем: «недружелюбность» (2), «негодование» (2), «вред» (2), «обида» (2), «враг» (2), «недовольство» (2), «сопротивление» (2), «противостояние» (2), «яд» (2), «ссора» (1), «горечь» (1), «досада» (1), «конфликт» (1), «оскорбление» (1), «несогласие» (1), «капризность» (1), «опасность» (1), «страдание» (1), «зависть» (1), «быть рассерженным» (1), «война» (1), «соперничество» (1), «антагонизм» (1), «бой» (1), «свойство характера» (1). Причем многие компоненты репрезентированы в лексике только в среднеанглийский период, например «испорченность», «атака», «неприятный», «спор», «зловонье», «гной».

В новоанглийский период добавляются новые компоненты концепта ВРАЖДЕБНОСТЬ, например, «неблагоприятность» (с первой половины 17 в.). Также в новоанглийский период в основном происходит развитие уже существующих компонентов («враждебность, злоба, гнев, ярость, ненависть, недоброжелательность», существующие с древнеанглийского периода и среднеанглийские компоненты «неприязнь, война, соперничество, обида» и многие другие). Кроме того наблюдается и исчезновение некоторых компонентов в новых лексических репрезентациях концепта, например «вред», фиксирующийся еще с древнеанглийского периода или «спор» – с начала среднеанглийского периода, не отмечаются в лексемах новоанглийского периода, однако это не означает, что данный компонент перестает существовать, поскольку продолжает функционировать в среднеанглийских лексемах (по времени их появления в языке) и на современном этапе развития языка.

Также можно сделать вывод, что актуальными в новоанглийский период являются следующие компоненты концепта: «враждебность (в 17 лексемах), «ненависть» (14), «злоба» (13), «неприязнь» (11), «недоброжелательность» (10), «гнев» (7), «вред» (7), «недружелюбность» (6), «обида» (6), «желание» (6), «агрессия» (5), «быть раздраженным» (5), «свойство характера» (5), «несправедливость» (4), «событие в прошлом» (4), «бой, битва» (4). Причем многие компоненты сохранили статус актуальных со среднеанглийского периода, но еще большее количество компонентов в новоанглийский период перешли из диахронических в актуальные, например «обида, вред, битва, быть раздраженным». Следующие компоненты репрезентируются в меньшем количестве лексем в новоанглийский период: «враг, боль, оппозиция, боль, недовольство, противопоставление, сопротивление, недовольство, война» и другие. И только один компонент из актуального слоя концепта среднеанглийского периода перешел в диахронический слой концепта новоанглийского периода: «плохой».

Учет психологического фактора принципиально необходим при анализе любых концептов, а в особенности эмоциональных. Поскольку эмоции имеют огромное значение для людей, мир эмоций достаточно детально семантизирован в языках, в том числе и в английском. Причем в психологии принято противопоставлять термины «эмоция» и «чувство», называющие разные формы эмоциональных явлений. Но в обиходном употреблении соответствующих слов такого противопоставления не наблюдается, поскольку язык в одинаковой мере способен обозначать и сиюминутное переживание, и высшую (социальную) форму эмоциональной деятельности. В связи с этим мы используем слово «чувство» в качестве синонима к «эмоция» и, наоборот, в значении «внутреннее эмоциональное переживание».

Вражда – это отношения и действия, проникнутые неприязнью, ненавистью. Вражда нередко возникает на основе вырождения дружеских или не сложившихся любовных отношений. Прежде всего, потому, что интересы людей существенно различны, а потребности их таковы, что зачастую могут быть удовлетворены лишь за счет нарушения или пренебрежения интересами других людей. Тот, кто имеет от жизни больше, вызывает у людей чувство зависти, обиды и досады [Кайдалова А.Г. URL: <http://student.zoomru.ru/soc/vrazhda-kak-negativnoe-mezhlichnostnoe-otnoshenie/> 70293.570730.s1.html]. Таким образом, становится очевидным присутствие в составе концепта таких компонентов его внутренней структуры как «неприязнь, ненависть, неприятие, недовольство, событие в прошлом, обида, досада, предубеждение, зависть».

Интересен и тот факт, что враждебность для носителя языка в среднеанглийский период соотносится с неприятными ощущениями, вызываемыми зловонием, видом гнойных ран, вызываемые физическими ощущениями от раны (компоненты «гной, вонь, зловоние, отвращение, яд, боль»), т.е. с отвращением не только на ментальном уровне, но и на физическом, еще раз демонстрируя тем самым диффузность мировосприятия средневекового человека.

В состав враждебности как психического состояния входят проявление таких реакций высшей нервной деятельности как: агрессия, раздражительность, гнев, ярость, ненависть, негодование, что также ярко представлено в структуре концепта рядом одноименных компонентов: «агрессия, гнев, ярость, ненависть, злоба, негодование, возмущение, быть рассерженным». Нередко проявление этой реакции может совмещаться с активными агрессивными действиями, готовностью к конфликтным действиям [Давлетчина С.Б. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/978/word/vrazhdebnost>], на что прямо указывают такие компоненты концепта как «конфликт, вспыльчивость, противостояние, противопоставление, агрессия, война, атака, сражение, враг, а также спор, ссора, несогласие, разногласия» и др. Однако враждебность это еще и интенсивная и длительная неприязнь, при которой агрессивное отношение к кому-либо может проявляться и скрытым образом. Кроме того, враждебность – это желание причинить вред, страдания или боль кому-либо, кто воспринимается как враг [Оксфордский толковый словарь по психологии URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/978/word/vrazhdebnost>] (компоненты «боль, вред, страдание, враг»). Причиной данной эмоции является отрицательный опыт общения и взаимодействия с каким-либо человеком в ситуации конфликта [Ильин Е.П. URL: http://www.psychology.vuzlib.org/book_0018_page_81.html], отсюда такие компоненты концепта как «ссора, разногласия, конфликт, события в прошлом».

Обобщая можно определить эмоцию враждебности как чувство недоброжелательности или предубеждения, неприязненного отношения, появившееся на основе негативного опыта, с целью причинить вред врагу и проявляющееся в сопряженных с враждебностью эмоциях злости, гнева и ярости, чувствах отвращения и презрения с присущими им переживаниями и экспрессией, которые могут приводить к агрессивному и конфликтному поведению, что находит убедительное отражение в структуре концепта ВРАЖДЕБНОСТЬ в английском языке на различных этапах его развития.

Заключение. Таким образом концепт ВРАЖДЕБНОСТЬ содержит в своей внутренней структуре следующие компоненты, актуализируемые в разное время и в разной степени, но содержащиеся в наибольшем количестве номинантов-репрезентантов концепта на протяжении всей истории развития английского языка: «враждебность; злоба, злость, озлобленность; ненависть; неприязнь; недоброжелательность; гнев, ярость; желание; вред, вредоносность; недружелюбность; раздражение; негодование, возмущение; обида; агрессия; враг, недруг; свойство характера; сопротивление».

Примечания:

1. Антология концептов / Под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. М.: Гнозис, 2007. 512 с.
2. Давлетчина С.Б. Словарь по конфликтологии. Улан-Удэ.: ВСГТУ, 2005. 100 с. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/978/word/vrazhdebnost>
3. Дорофеева Н.В. Удивление как эмоциональный концепт: Автореф. дис. канд. филол. наук. Волгоград, 2002. 19 с.

4. Иванова И.П., Чахоян Л.П., Беляева Т.М. История английского языка. Учебник. Хрестоматия. Словарь/ СПб.: Издательство «Лань», 2001. 512 с.; Смирницкий А.И. История английского языка: (Средний и новый период): курс лекций. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1965. 138 с.
5. Ильин Е.П. Психология личности URL: http://www.psychology.vuzlib.org/book_0018_page_81.html (дата обращения: 10.12.2013).
6. Кайдалова А.Г. Вражда как негативное межличностное отношение URL: <http://student.zoomru.ru/soc/vrazhda-kak-negativnoe-mezhlichnostnoeotnoshenie/70293.570730.s1.html> (дата обращения: 11.12.2014).
7. Карловская В.Н. Репрезентация полярных эмоций в художественном тексте (на материале современной англоязычной прозы): автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук, СПб., 2009. 21 с.
8. Оксфордский толковый словарь по психологии / Под ред. А.Ребера, 2002 г., "Психология человека от рождения до смерти"/ Под общей редакцией А.А. Реана, 2002 г. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/978/word/vrazhdebnost>
9. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. 824 с.
10. Шаховский В.И. Лингвистическая теория эмоций: Монография. М.: Гнозис, 2008. 416 с.
11. Bosworth-Toller Anglo-Saxon Dictionary URL: <http://beowulf.engl.uky.edu/~kierman/BT/bosworth.htm> (дата обращения: 15.10.2013).
12. Cambridge Advanced Learner's Dictionary URL: <http://dictionary.cambridge.org> (дата обращения: 17.10.2007).
13. Compact Oxford English Dictionary of Current English URL: <http://www.askoxford.com> (дата обращения: 17.10.2007).
14. *Dictionary.com Unabridged Based on the Random House Unabridged Dictionary, Random House, Inc. 2006.* URL: <http://dictionary.reference.com> (дата обращения: 17.10.2007).
15. Longman Dictionary of Contemporary English Advanced Learner's Dictionary URL: <http://www.pearsonlongman.com/index.html> (дата обращения: 17.10.2013).
16. Merriam Webster Online Dictionary URL: <http://www.merriam-webster.com/dictionary> (дата обращения: 18.10.2013).
17. Merriam Webster's Online Thesaurus URL: <http://www.merriam-webster.com/thesaurus> (дата обращения: 21.09.2013).
18. Middle English Dictionary – University of Michigan Digital Library Production Service URL: <http://quod.lib.umich.edu/cgi/c/collsize/collsize?summ=all> (дата обращения: 15.10.2007).
19. *Online Etymology Dictionary, 2001 Douglas Harper* URL: www.etymonline.com (дата обращения: 15.10.2007).
20. Roget's 21st Century Thesaurus, Third Edition URL: <http://thesaurus.reference.com> (дата обращения: 21.09.2013).
21. The American Heritage Dictionary of the English Language, Forth Edition Copyright, 2006 by Houghton Mifflin Company. Published by Houghton Mifflin Company. URL: <http://dictionary.reference.com> (дата обращения: 21.09.2007).
22. The Concise Oxford Dictionary of English Etymology URL: <http://www.encyclopedia.com/doc/1O27.html> (дата обращения: 15.10.2007).
23. Visual Thesaurus URL: <http://www.visualthesaurus.com> (дата обращения: 21.09.2013).
24. Webster's New World Dictionary Webster's NewWorld Dictionary of American English. Third College Edition. Updated Edition 1994. New York, Prentice Hall.

UDC 80

Semantic Evolution of Lexical Methods of Representation of Hostility Concept in the English Language

E.V. Pak

Vladivostok state University of Economics and Service, Russian Federation

PhD, Assistant Professor

Abstract. The actuality of the research is determined by the use of the conceptual analysis of linguistic phenomena in diachrony. The purpose of research: comprehensive study of the current and diachronic layers of the concept of HOSTILITY. Subject of research: direct nomination of hostility emotion and its substantive synonymic ranks. Research methods: etymological analysis, component definitive analysis and others. Scientific novelty: analysis of the diachronical development of the concept through the conceptual analysis of the emotion nominees is attempted for the first time. The result of the study is to identify the basis of the concept of HOSTILITY: the components are «hostility; anger, hatred, anger, damage; injustice; force; rejection, aversion; insult, prejudice and others», which is confirmed in the studies of modern psychologists. Range of application of the received results are university teaching, lexicographic practice etc.

Keywords: emotiology; concept; emotion; hostility; diachronic; lexemes; English.