

История и право

УДК 94 (477.6) «1920»

Частная торговля в Донбассе. 1920-е гг.

Юлия Васильевна Барабаш

Восточноукраинский национальный университет им. В.Даля, Украина
91034, Луганская область, г. Луганск, квартал Молодежный, 20а
Кандидат исторических наук, докторант
E-mail: yulyabar.ua@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается развитие частной торговли в Донбассе в 1920-е гг. Показано развитие спекулятивной торговли в регионе, с чем боролась местная власть. Обращено внимание на рыночные преобразования в исследуемый период. Рассмотрены методы ликвидации частного сектора и вытеснение его государственным в конце 1920-х гг.

Ключевые слова: частная торговля; спекулянты; государство; местные органы власти; цены; товар; рынок; Донбасс.

Введение. В 1920-е гг. развитие Донбасса проходило в довольно сложных социально-экономических условиях. Кризисная финансовая ситуация в стране в начале исследуемого периода заставила власть переориентироваться на развитие экономики с уклоном в сторону частного сектора и принятия частной торговли. Последняя быстро стала популярной в силу более низких цен, в отличие от цен в кооперативной и государственной торговой среде. Но руководство страны это не устраивало, вследствие чего власть прибегла к административно-правовым действиям с целью формирования препятствий в развитии частной торговли дабы укрепить твердые позиции государственного и кооперативного торгового сектора. В результате, в конце 20-х годов произошло вытеснение частного сектора с рынка внутренней торговли.

Материалы и методы. Важным источником для написания данной статьи послужили архивные документы Центрального государственного архива высших органов власти в г. Киеве. К вопросу частной торговли, в рамках комплексного изучения истории торговли в 1920-х гг., обращались советские, украинские и российские историки, среди которых следует указать следующие фамилии: А. Давыдов, А. Сушко, О. Пирог, О. Мовчан и др. Ученые в своих трудах представили историю становления и функционирования частного сектора в торговле, показав социально-экономические особенности функционирования частного предпринимательства и взаимодействия этой системы с государственными органами власти, обращая внимание и на показатели по Донбассу.

В статье использованы исторический, исторически-ретроспективный, аналитический и другие методы.

Обсуждение проблемы. На рубеже перехода государства от политики военного коммунизма к политике с элементами функционирования рыночного механизма, поднимались вопросы введения торговли. Дело в том, что в 1920 г. она существовала, но в виде мешочничества. Например, в России, как отметил А.Ю. Давыдов, мешочничество было значительным явлением социально-экономической и отчасти политической жизни, что требовало от властей выработки и последовательной реализации определенной политики в его отношении [1]. Не исключением было и украинское государство. Особенно распространенной была деятельность спекулянтов в Донбассе. Например, газета «Диктатура труда» изображала портрет мелкого и крупного спекулянта Юзовки так: *«Днем их (спекулянтов – авт.) можно увидеть по озабоченным, суетливым лицам, а вечером – по шикарным костюмам, великолепным сигарам, по наглым лицам. Они вечно заняты – много работают, спекулируют ...»* [2].

Подобные случаи существования своего рода нелегальной частной торговли (частную торговлю было запрещено в 1918 г.) были характерны не только для Юзовки. Например, в 1920 г. на Луганщине крестьянин продавал свои продукты непосредственно по одной цене, продукты перекупались перекупщиками-спекулянтами по ценам в несколько раз выше, что делало эти продукты недоступными для рабочего. Чтобы предоставить им возможность

купить из первых рук, по первичной цене, Луганский уездный продовольственный комитет запретил всякую перекупку продуктов на окраинах города, во дворах и в других подобных местах. Разрешалось торговать продуктами исключительно в специально отведенных для этого местах. Лица, которых замечали в перекупке продуктов, или беглые перекупщики привлекались к ответственности и суду Военного трибунала [3]. Как видим, это был своего рода вызов руководству с требованием как можно быстрее урегулировать проблему спекулятивной торговли, которая отнюдь не удовлетворяла потребности населения из-за высоких ценовых показателей.

С переходом к нэпу Ленин провозгласил, что надо перейти к «свободе оборота», потому что свободная торговля могла бы помочь оживить хозяйство, получить продовольствие и сырье, необходимые для восстановления национализированной промышленности. Но товарообмен не укоренился. Уже позже он отмечал, что «Частный рынок оказался сильнее нас и вместо товарообмена получилась обыкновенная купля-продажа, торговля» [4]. Так нэп логично вел к полной легализации торговли и воспроизведения внутреннего рынка, охватившего всю страну.

Следует обратить внимание на ряд постановлений 1920-х гг., что касался сферы частной торговли. Так, 14 июня 1921 г. была издана инструкция «О порядке выдачи разрешения на право торговли и организации пунктов товарообмена», принятая Коллегией НКВД УССР. 12 июля 1921 г. НКВД УССР издал «Временное положение о частной торговле продуктами ремесленной и фабричной промышленности, сельского хозяйства». Правила и нормы частной торговли, принятые правительством, действовали до 14 февраля 1923 г., когда ВУЦИК издал «Положение о государственном промышленном налоге». Инструкцией «О торговле», изданной СНК УССР 27 июня 1924 г., предоставлялось право торговли всем гражданам, имевшим разрешение (патент), для получения которого нужно было пройти несколько учреждений: Наркомвнутрторг, Наркомюст и НКВД [5]. Торговая политика в Донбассе полностью регламентировалась указанными нормативно-правовыми документами.

Упомянутая выше частная торговля, которая продолжала существовать на рынке нелегально, в виде мешочничества, в начале 1920 г. удовлетворяла потребности населения городов в продовольствии на две трети. Несколько изменилась ситуация с переходом к нэпу. Так, в 1921 г. частная торговля существовала в виде карликовых предприятий, сосредоточенных на рынках. Впоследствии торговцы объединялись в «трудовые торговые артели». За короткое время частники охватили 90 % розничного оборота республики, что не устраивало большевистское руководство, потому что оно делало ставку на фискальные выгоды государства [6].

Как утверждают современные исследователи, особенностью региона Донбасс было почти полное отсутствие частной торговли [7]. Но, с таким мнением сложно согласиться, поскольку Донецкая губерния, будучи промышленным районом, пользовалась спросом по всем видам торговли: как продуктов фабричного и заводского производства, сельского хозяйства и др. Архивные данные подтверждают, что в целом, в Донбассе, с началом нэпа, частная торговля была более развита, чем кооперативная и государственная. О состоянии в губернии можно судить из положения по данным налогового характера. Так, за бюджетный 1922 г. было выбрано торговых патентов [8]: государственных – 444, кооперативных – 1402, частных – 26781, всего – 28627.

Как видим, показатели вовсе не опровергают факт преобладания в 1922 г. частного сектора торговли. Безусловно, руководству было сложно смириться с подобной ситуацией. Поэтому с 1924 г. началась линия на сворачивание частной торговой сети. Эти данные подтверждаются архивными документами. В 1924-1925 г. удельный вес частного капитала в розничной торговле Донбасса снизился примерно до 1/3 общего товарооборота, а хлеботорговли – до 1/4 [9]. Так, в Старобельском округе в первом полугодии 1924-1925 г. частная торговля пошла на убыль: с 61,7 % оборота упала до 27,3 %. [10]. Согласно окружплану торговли в 1928 г. в округе вообще предусматривался рост оборота обобщественного сектора и снижение роли частной торговли [11].

Нельзя обойти и факт тотального контроля частного капитала, который заставлял частников всячески уклоняться из-под контроля государства, потому что действующие законы слишком ограничивали сферу его деятельности. Частники, чтобы не потерять доходы, часто проводили свою деятельность без патента, то есть разрешения, из-за чего

губисполкомы и горсоветы прекращали их деятельность. Так, протокольным столом губотдела Донецкого губисполкома за 1922-1923 гг. было рассмотрено 2127 протоколов, по которым взыскано около 53 тыс. руб. патентного сбора и более 255 тыс. руб. штрафа. 3 января 1923 г. Донецкий губфинотдел начал массовую проверку торговли и промыслов с целью привлечения к плате лиц, которые уклонялись от выборки патентов. За первый квартал 1923 г. к уплате патентного сбора было привлечено 8014 частных предприятий на общую сумму более 2,5 млн. руб. В Луганском округе за 1925-1926 гг. на нарушителей положения о промышленном налоге было составлено 1779 протоколов, по которым окрфинотдел наложил штраф в размере 19783 руб. [12].

С провозглашением курса на индустриализацию власть начала выраженное наступление на «нэпмана». А в июне 1926 г. был введен разрушительный единовременный налог на них, который, по сути, создал невозможность предпринимательской деятельности [13]. Этап ликвидации частника закончился в 1926-1927 г. большевистской атакой, в результате чего частный рынок был ликвидирован. Хотя в начале 1927 г. частная торговля все еще была заметна на участках, которые слабо обслуживались государственной и кооперативной торговлей. Это объяснялось и тем, что, например, рабочие кооперативы, которые брали на себя максимальные функции обеспечения рабочих соответствующими товарами, не всегда выполняли их. В 1928-1929 гг. в регионе рабочие покупали где-то половину товаров в кредит, а 40 % – у частных торговцев, хотя их сеть была слабо развитой. Поэтому роль частника была весомой: рабочие в большинстве (66-77 %) случаев обращались за кредитом к нему [14].

Заключение. Завершая, следует подчеркнуть, что 1920-е гг. – период значительных изменений в сфере социально-экономического развития общества. Как сложилось исторически, финансово-экономические предпосылки толкали власть на определенное отступление от своих идеологических принципов в первой половине исследуемого периода, особенно в сфере торговли. Особый путь своего развития она имела в Донбассе, где в большей своей массе концентрировалось рабочее население. Частный сектор внутренней торговли получил свое быстрое распространение и был представлен торговыми заведениями с достаточным количеством необходимого товара за приемлемые цены, что не соответствовало принципам правительственной политики на пути утверждения государственной и кооперативной торговли. В результате, во второй половине 1920-х гг. частный сектор торговли был вытеснен. Несмотря на его официальную ликвидацию, в регионе частная торговля была распространена до конца исследуемого периода.

Примечания

1. Давыдов А.Ю. Нелегальное снабжение российского населения и власть. 1917-1921 гг.: Мешочники. СПб.: Наука. 2012. С. 169.
2. Диктатура труда. 1920. 19 июня.
3. Государственный архив Луганской области. Ф.Р-530. Оп. 1. Д. 15. Л. 3.
4. Сторінки історії радянського суспільства: факти, проблеми, люди / За заг. ред. А.Т.Кінкулькіна; упоряд. Г.В.Клокова та ін. К.: Рад. шк., 1990. С. 145-146, 149.
5. Сушко О.О. Особливості становлення та функціонування приватного підприємництва в Україні періоду НЕПу (1921-1928): історико-теоретичний аспект. К.: Преса України, 2003. С. 97-99.
6. Лобач К.В. Історичний досвід регулювання споживчого ринку України в період непу (історико-економічний аспект): Автореф. дис. ... к.і.н.: 07.00.01.; Інститут історії Академії наук України. К. 1994. С. 15.
7. Пиріг О.А. Ринок і торгівля України (історичний аспект). К., 1996. С.124.
8. Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины (далее – ЦГАВО) Ф. 30. Оп. 1. Д. 1300. Л. 40б-5.
9. Донецк: историко-краеведческий очерк / Руков. авт. кол. С.Ф.Поважный. 2-е изд., испр. и доп. Донецк: Донбасс, 1981. С. 145.
10. ЦГАВО. Ф.30. Оп. 1. Д. 3817. Л. 7.
11. ЦГАВО. Ф. 337. Оп. 1. Т. 3. Д. 6598. Л. 7.
12. Волосник Ю.П. Діяльність міських Рад України по здійсненню нової економічної політики у 1921-1928 рр.: Дис. ... канд. іст. наук: 07.00.02 / Ю.П. Волосник; Харківський ун-т. Х, 1993. С. 112, 116.

13. Гарарук Л.В., Коцур А.П. Біржова торгівля України в період нової економічної політики (1921-1929 рр.). Київ-Чернівці: Книги XXI, 2007. С. 51.

14. Мовчан О. Товаропостачання робітників УСРР в умовах переходу до форсованої індустріалізації. 1928-1929 рр. // Проблеми історії України: факти, судження, пошуки: Міжвідомчий збірник наукових праць, Випуск 19 (1). К.: Ін-т історії України НАН України, 2010. С. 87.

UDC 94 (477.6) «1920»

Private Trade in the Donbas in the 1920s

Yulia V. Barabash

Volodymyr Dahl East Ukrainian National University, Ukraine
20a Molodezhny Kvartal, Lugansk 91034, Lugansk Region
PhD (History), Postdoctoral Student
E-mail: yulyabar.ua@mail.ru

Abstract. The article examines the development of private trade in the Donbas region in the 1920s. It illustrates the development of speculative trading in the region, which was being opposed by the authorities. The article pays special attention to market development during the period under study. It examines the methods of liquidating the private sector and its displacement by the government at the end of the 1920s.

Keywords: private trade; speculators; government; local authorities; prices; goods; market; Donbas.