Психология и социология

УДК 159.99

**Психологические аспекты безопасности межнационального общения
в полиэтнической среде (на примере г. Сочи)**

¹ Светлана Андреевна Баранова

² Юлия Эдуардовна Макаревская

¹ Сочинский государственный университет, Российская Федерация

354000, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

Старший преподаватель

E-mail: svetab-05@mail.ru

² Сочинский государственный университет, Российская Федерация

354000, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: yuliya-sochi@mail.ru

Аннотация. В статье отражены результаты анализа проблемы безопасного общения граждан в полиэтнической среде на примере города-курорта Сочи. Основываясь на социально-психологическом подходе к этническому общению, рассмотрены его общие закономерности с 3-х сторон: перцептивной, коммуникативной, интерактивной.

Представлены частные факты – результаты исследований на выборках жителей города Сочи таких феноменов, имеющих отношение к безопасности межнационального общения как толерантность, этническая толерантность, представления о среде обитания, самоидентификационные характеристики личности и представления, регулирующие нормальное поведение.

В заключении даны конкретные рекомендации по организации безопасного общения жителями города Сочи – представителями различных национальностей.

Ключевые слова: межнациональное общение; этническое общение; полиэтническая среда; психология безопасного общения.

Введение. Полиэтническая среда – реальность сегодняшнего дня. Многие современные государства многонациональны. На одной территории проживают представители разных национальностей, что формирует для них полиэтническую среду обитания. И, хотя в рамках каждого из государств существуют нормы, правила поведения, проблемы общения и отношений между гражданами разных национальностей возникают в многонациональных государствах регулярно. Психологический фактор этих разногласий: различия между людьми разной этнической принадлежности.

Изучение психологических аспектов межнационального общения призвано значительно улучшить отношения людей в полиэтнической среде, сделать их общение более безопасным и комфортным.

Исходя из реальностей совместного проживания людей в полиэтнической среде, еще в начале 70-х годов 20 в. появилось понятие «межнациональное общение». В последующем оно разрабатывалось в исследованиях проблем национальных отношений, в этнической психологии, в этнопедагогике и социологии [1].

Сегодня межнациональное общение – это определенные взаимодействия, взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе которых люди, принадлежащие разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями, чувствами [2].

Частным случаем межнационального общения, хорошо представленным в психологических исследованиях, является этническое общение, на которое распространяются общие выводы и закономерности самого феномена общения в целом. В этой связи каждый акт этнического общения с научной точки зрения может быть рассмотрен с 3-х сторон:

–перцептивная сторона этнического общения раскрывает феномены, искажающие формирование адекватного образа воспринимаемого представителя этноса;

–коммуникативная сторона этнического общения состоит в обмене информацией при помощи различных знаковых систем, где основной проблемой является общение на разных языках;

–интерактивная сторона этнического общения раскрывает взаимодействие представителей разных национальностей для организации совместной деятельности [3].

Преследуя цели безопасности общения лиц разной национальности в полиэтнической среде, целесообразно учитывать закономерности этнического общения как в совокупности названных выше трех сторон, так и каждой в отдельности.

Итак, в перцептивной стороне межнационального общения этноцентризм снижен при активных межнациональных контактах; усилен при негативном прошлом или настоящем опыте общения с представителями определенной национальности; позитивный опыт общения с другими народностями усиливает положительную оценку его конкретных представителей. Стереотипизация усиливается при первых встречах с представителями тех или иных национальностей; усиливается при кратковременном межнациональном общении. Идеализация запускается этнической установкой; усиливается при низкой критичности субъекта восприятия; усиливается при восприятии этнического представителя из страны более высокой культуры или с высоким уровнем экономического развития.

Коммуникативная сторона при межнациональном общении характеризуется восприятием иностранной речи при актуализации двухканальной структуры коммуникации, включающая кроме речевого канала, невербальный. И, поскольку мимика хорошо кросскультурно узнаваема, жесты, телодвижения достаточно изучены, функциональные особенности личности (осанка, поза, походка) относительно стабильны, понять представителя другого этноса без слов вполне реально.

При реализации интреактивной стороны межнационального общения возможно взаимодействие в диапазоне от сотрудничества до конфликта. Именно в этой стороне общения возможные опасности непонимания или неадекватного восприятия могут выливаться в реальные конфликтные взаимодействия представителей разных национальностей.

При конфликтных взаимодействиях к посредничеству склонны прибегать представители этносов с недостаточно высоко развитой правовой культурой, ориентированных традиционно. Представители индивидуалистических культур при этом ориентированы на контролирующие стратегии управления ситуацией и на разрешительный стиль. Представители коллективистских культур предпочитают избегающий конфликтный стиль [3].

В гор. Сочи представлены и коллективистский и индивидуалистический типы культур. Это говорит о том, что от жителей, населяющих город-курорт можно ожидать различного поведения в межэтнических взаимодействиях. Однако, есть дополнительные аспекты, имеющие отношение к межнациональному общению в гор. Сочи.

Во-первых, город Сочи – один из немногих городов России, где на равном положении уживаются люди нескольких различных национальностей. Это русские, армяне, грузины, греки, украинцы, адыги, молдаване и многие другие. Этот город уже в силу своего пограничного положения был и остается перекрестком культур. Он интересен с точки зрения практик длительного относительно бесконфликтного сосуществования различных этнических групп. Это следствие объективных факторов: социально-исторического (особенности процесса освоения и заселения города) и демографического (высокий процент мигрантов, высокий процент городского населения, полиэтничность) [4].

По данным от Росстата по национальному составу Краснодарского края при переписи населения в 2010 году из 420 589 жителей в городском округе Сочи, национальность указана у 403 401 чел. из них (народы более 1000 чел.) составляют:

Таблица 1

Национальная принадлежность	Численность лиц соответствующей национальности	Процентное соотношение
русские	282 072 чел.	69,92 %

армяне	81 045 чел.	20,09 %
украинцы	9240 чел.	2,29 %
грузины	8190 чел.	2,03 %
адыги	4282 чел.	1,06 %
шапсуги	1897 чел.	0,47 %
адыгейцы	2385 чел.	0,59 %
греки	3292 чел.	0,82 %
татары	1986 чел.	0,49 %
белорусы	1765 чел.	0,44 %
абхазы	1228 чел.	0,30 %
осетины	1133 чел.	0,28 %
другие	9168 чел.	2,27 %
всего	403 401 чел.	100,00 %

Кроме того, мы приведем данные исследований, которые проясняют картину психологического склада наиболее крупных национальных групп, населяющих г. Сочи.

Материалы и методы. На базе Сочинского государственного университета сотрудники кафедры общей психологии и социальных коммуникаций в течение нескольких лет проводят научные исследования различных феноменов, имеющих отношение к общению и взаимоотношениям жителей г. Сочи различных национальностей.

В число методов исследований входили: наблюдение, опрос, анкетирование, структурированное и полуструктурированное интервью, методы психологического тестирования, семантический дифференциал, метод семантических универсалий, а так же методы статистической обработки данных (расчеты мер центральной тенденции, критерии вывода (t-Стьюдента, Красала-Уоллеса и др.)

Исследование. В число психологических феноменов, представляющих картину отношений и взаимоотношений сочинцев вошли:

- толерантность жителей г. Сочи славянских и кавказских национальностей;
- типичные представления жителей г. Сочи о среде обитания;
- характеристики этнической идентичности сочинцев;
- самоидентификационные характеристики различных национальностей, проживающих в г. Сочи;
- представления жителей, регулирующие нормальное поведение.

Ряд исследований, результаты которых представлены в данной статье проходил на протяжении предшествующих 3-4 лет [4, 5, 6].

Результаты. Рассматривая результаты исследования толерантности жителей г. Сочи (по методике [7]) мы исходим из того, что терпимость в отношениях – это общенациональная ценность [8].

В данном исследовании (N=371) мы пришли к следующим выводам: у сочинцев в целом толерантность сфокусирована: на терпимости как черте личности, которая выражается в установках и убеждениях; на этнической толерантности, т.е. отношению к людям иной расы и этнической группы. Сочинцы достаточно терпимы к индивидуальности партнера по общению и к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми. Интолерантность сочинцев проявляется: в консерватизме при оценке

других людей; в неумении сглаживать неприятные чувства при общении с некоммуникабельным партнером.

По половому признаку: женщины, живущие в городе Сочи характеризуется большей социальной терпимостью, чем у мужчины, мужчины-сочинцы - более коммуникативно толерантны.

По этническому признаку жители г. Сочи относящиеся к кавказской группе проявляют большую этническую и социальную толерантность, чем представители славянской (однако разброс значение этнической толерантности кавказцев больше). А общая коммуникативная толерантность в славянской группе выше. Это говорит о том, что славяне значительно больше кавказцев приспосабливаются к характеру и желаниям других людей.

Далее были изучены типичные представления жителей города Сочи о среде обитания (N=86). Представления являются результатом отражения в сознании и самосознании людей не только условий их жизнедеятельности, но и возможностей, которые предоставляет им среда. В свою очередь, будучи сформированными, они оказывают влияние на поведение человека практически во всех ситуациях социального взаимодействия.

Для человека среда - это не только окружающий его мир, это тот мир, который существует в его общении, взаимодействии, взаимосвязи, коммуникации и других процессах [9]. Изучив представления о среде обитания, мы пришли к выводу, что г. Сочи 2/3 жителей представляют как среду, формирующую инициативность, стремление, к чему-либо, упорство в этом стремлении, отстаивание своих интересов (карьерная среда). 1/4 - как среду, не поддерживающую активность личности (догматическая среда). 5,8 % опрошенных как среду творческую, наиболее благоприятную для развития доброй воли, энтузиазма, морального эстетизма личности и 1,2 % опрошенных как безмятежную среду. То есть в большинстве своем (более 80 %) сочинцы склонны к вполне управляемому поведению, направленному на достижения внешнего благополучия, построения карьеры.

Исследование этнической идентичности — это определение того как осознают себя представители определенного этноса. Ситуация межэтнического общения дает индивиду больше возможностей для приобретения знаний об особенностях своей и других этнических групп, способствует развитию межэтнического понимания и формированию коммуникативных навыков.

По результатам диагностики (экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова с соавт.) определены типы распределения разных типов этнической идентичности среди жителей г. Сочи:

- 1) позитивная идентичность - 55,8 %,
- 2) этническая индифферентность - 15,1 %,
- 3) этноэгоизм - 11,6 %,
- 4) этнофанатизм - 9,3 %,
- 5) этноизоляция - 3,5 %,
- 6) неопределенный - 3,5 %,
- 7) этнонигилизм - 1,2 %.

Вышеназванные типы этнической идентичности были выделены на основе следующих критериев: уровня «негативизма» в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении других групп [7].

Таким образом, общая картина такова, что этническая идентичность сочинцев по типам имеет значительное смещение в сторону гиперидентичности (шкалы 4, 5, 6). Даже с учетом того, что норма преобладает в целом по выборке (55 %), шкалам гиперидентичности принадлежит почти четверть (24,4 %) значений. То есть жители гор. Сочи не только определились в плане принадлежности к этнической общности, но и вполне могут демонстрировать различные формы этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных действий против группы другой национальностей (интерпретация результатов по нормам авторской методики: Солдатова Г.У., 1998).

Далее, были рассмотрены результаты исследования самоидентификации жителей города Сочи (N=153). Личная идентификация – это ответ на вопрос об отношении личности к самой себе, о тех признаках и характеристиках по которым человек осознает свою уникальность, неповторимость и непрерывность своего существования [10]. Являясь одним из самых глубинных и ядерных образований личности, идентичность регулирует целостность протекания

всех психических процессов, последовательность действий и поведения индивида. То есть это один из важнейших психологических компонентов, из числа тех, которые можно обсуждать в аспекте проблем межэтнического общения. То, что человек думает о себе, чувствует по отношению к себе, проявляется в его отношениях с другими людьми.

Изучив самоидентификационные характеристики жителей г. Сочи, мы пришли к выводу, что сочинцы разных национальностей могут в равной степени использовать для описания своей уникальности и тождественности такие признаки как «жизненные ценности», «принципы», «мировоззрение», «убеждения», «идеалы», «отношение к другим людям»; людям независимо от национальности свойственно описывать неповторимость и постоянство своей личности такими признаками как манера поведения, стиль общения, привычки, стиль одежды, образ мышления. В идентификации себя люди разных национальностей приблизительно одинаково используют такие признаки идентичности как взгляд, улыбка, мимика, жесты, интонация голоса, смех, походка, но для армян это свойственно в большей степени. Признаки категории «Эмоции и мотивация» при описании своей непохожести на других являются специфическими для русских и совершенно несвойственными для грузин и абхазов. То есть при взаимодействии с представителями различных национальностей, населяющих гор. Сочи надо воздействовать на различные сферы личности.

И, наконец, рассмотрим результаты исследования представлений жителей гор. Сочи о нормальном поведении (N= 626). Как уже отмечалось выше, представления являются регулирующим фактором поведения и взаимоотношений людей в различных социальных контактах.

Сопоставление среднегрупповых оценок понятия нормальное поведение в различных этнических группах, позволяет нам утверждать, что существуют отличия в представлениях о нормальном поведении у жителей города Сочи, представителей разных национальностей [11].

Представители всех национальностей сошлись во мнении о том, что человек с нормальным поведением должен быть «общительным», «смелым» и «порядочным».

По мнению русских, армян и греков человек с нормальным поведением еще должен быть «доброжелательным», «сильным» и «обаятельным».

Так же представители всех национальностей, кроме армянской выборки, считают, что к вышеперечисленным характеристикам необходимо добавить такие как «приятный» и «аккуратный».

По мнению представителей двух выборок, русской и армянской, нормальным поведением должен быть «естественным», а вот, по мнению русской и греческой выборок нормальное поведение это «умное» поведение.

О «полезности» человека с нормальным поведением говорят грузинские и греческие выборки.

Только армянские представители считают, что необходимым качеством для нормального поведения человека является «веселость».

В отличие от других сочинцев, грузинские респонденты отмечают, что человек с нормальным поведением должен быть уравновешенным и щедрым.

Оценивая нормальное поведение, только представители греческой диаспоры указывают на необходимость присутствия таких характеристик как «уверенность», «бережливость», «уважение» и «тактичность» [4].

Как мы видим характеристик присущих только русским не наблюдается. Русские являются самым многочисленным народом в городе и имеют тесные взаимоотношения с представителями всех национальностей, поэтому в своих представлениях о нормальном поведении отдельных характеристик не выделяют. А вот все остальные национальности имеют свои отличительные представления о нормальном поведении.

Так только представители армянской национальности выделили веселость как одно из важных качеств человека с нормальным поведением. Про гостеприимство армянского народа знают во всем мире. По любому случаю радости и счастья обязательно надо накрыть стол там, где у тебя есть близкие люди: в доме, на работе и т.д. Обязательно нужно выпить и покушать и повеселиться – если ты не веселишься вместе с армянским народом, то ты не желаешь им счастья. Чем чаще ты веселишься (по любому поводу) тем больше тебе вернется счастья и радости - искренне считают армяне.

Грузины говорят об уравновешенности и щедрости. Согласно грузинской народной поэзии, гостеприимство ценится больше, чем храбрость, смелость и умелое владение оружием. Грузинский фольклор идеализирует радушного, щедрого хозяина, порицает скупого. В то же время огромное внимание придается нравственности гостя. Гость должен быть уравновешенным, сдержанным, скромным и любезным человеком.

Греки: уверенный, бережливый, уважительный, тактичный. Очень уважительно и бережно относятся к своим традициям. Сегодня в повседневной жизни греков многие из традиций, обычаев сохранены и действуют в полном либо частичном виде. Очень ценят тактичное отношение к своей культуре, не давая вмешиваться другим культурам, сами предпочитают так же тактично держаться в стороне.

Заключение. На основе анализа данных представленных выше исследований в заключении можно дать следующие рекомендации по организации безопасного общения с жителями города Сочи разных национальностей (рекомендации даны в порядке изложения результатов исследований):

- в общении с жителями Сочи рекомендуется опираться на свойственную им общую толерантность как черту личности, то есть, в разговоре полагать априори, что она (толерантность) есть;

- вступая во взаимодействие с сочинцами, рекомендуется иметь в виду, что этническая толерантность сочинцев представлена на высоком уровне, так как они привыкли к постоянному присутствию рядом людей разных национальностей;

- жители Сочи славянских национальностей более терпимы в сфере коммуникации: не «цепляются» к словам, легче вступают в контакт, поэтому рекомендуется демонстрировать готовность к сотрудничеству, идти на контакт;

- у сочинцев в целом есть стереотипы в оценке других людей (особенно приезжих), переубедить их в этом сложно, иногда проще «подыграть» или не обратить внимание;

- при общении с сочинцами, убеждении, взаимодействии рекомендуется учитывать их карьерную ориентацию и ссылаться в этой связи на статусную позицию источника информации, использовать внешнюю атрибутику власти и успеха, апеллировать к разуму. В ответном поведении жителей гор. Сочи ожидаема инициатива, но подкрепленная разумным расчетом возможной выгоды;

- рекомендуется учитывать, что часть населения (1/4 выборки) Сочи подвержена подчинению прямому приказу, указанию на правила, нравственные нормы и традиции. В поведении ожидаема пассивность вплоть до отказа подчиняться, если это не освещено в правилах и нормах;

- в общении и взаимодействии с жителями гор. Сочи учитываем, что примерно 70 % сочинцев с безопасной этнической идентичностью, то есть они либо положительно относятся к представителям других национальностей, либо нейтрально - из-за неактуальности для них этого вопроса;

- при общении для установления и развития психологического контакта с русскими жителями города Сочи рекомендуется воздействовать на эмоциональную сферу личности;

- с представителями армянской национальности акцент рекомендуется делать на подкреплении их экспрессивных поведенческих реакций;

- в общении с сочинцами следует учитывать, что грузины и абхазы закрыты для побуждения через эмоциональную сферу, а более склонны к реагированию на упоминание об их индивидуальных стилевых характеристиках поведения и деятельности (то есть на упоминание о чем-то присущем им особенном и неповторимом);

- с русскими возможны разнообразные варианты выстраивания взаимоотношений, так как они гибко оценивают поведение свое и представителей других национальностей;

- в общении с представителями армянской национальности рекомендуется выстраивать контакты в русле положительно окрашенных эмоциональных взаимоотношений, использовать юмор;

- с представителями грузинской национальности в общении и взаимодействии рекомендуется выстраивать отношения в уверенном, уравновешенном стиле, воспринимать щедрость со стороны грузин как свойственную им национальную черту характера;

– вступая в общение с греками, рекомендуется особенно демонстрировать уважительное и тактичное отношение к их замкнутой, мало открытой для посторонних субкультуре.

Примечания:

1. Мустафаев М.Б., Мустафаева М.Г. Поиски факторов интенсивности кругов межнационального общения // Материалы научно-практической конференции. 30.XI.-01. Махачкала, 2002.
2. Психология общения. Энциклопедический словарь Под общ. ред. А.А. Бодалева. М. Изд-во «Когито-Центр», 2011.
3. Резников Е.Н. Психология этнического общения. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. 160 с.
4. Баранова С.А. Этнокультурные особенности представлений о нормальном поведении // Дружининские чтения: сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции, 23-25 мая 2013 г., г. Сочи, Сочинский государственный университет [Электронный ресурс] / под ред. И.Б. Шуванова, С.В. Воронина, Ю.Э. Макаревской, А.А. Смирновой. Электрон. текст. дан. (1 файл 2,8 Мб) Вып. 2. Киров: МЦНИП, 2013. 417 с. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). ISBN 978-5-906223-23-4. С. 11-21.
5. Баранова С.А. Анализ этнических различий социальных представлений подростков о нормальном поведении на основании метода выделения семантических универсалий // Вестник Сочинского Государственного Университета Туризма и Курортного Дела №3 [17] сентябрь 2011, С. 117-123.
6. Социальная психология труда: Теория и практика. Том 2. Отв. ред. А.Л. Журавлев, Л.Г. Дикая // Макаревская Ю.Э., Базалева Л.А. Толерантность жителей в системе профессионально-трудовых отношений города-курорта. М.: Изд-во «Института психологии РАН», 2010. С. 202-214.
7. Солдатова Г.У. Толерантность и интолерантность – две грани межэтнического взаимодействия // век толерантности. М., 2001. С. 90-100.
8. Золотухин В.М. Терпимость как общечеловеческая ценность. Современные проблемы гуманитарных дисциплин. Ч.1. М., 1997. С. 7-9.
9. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. 2-е изд., испр. и доп. М.: Смысл, 2001.
10. Макаревская Ю.Э. Личностная идентичность: диагностика и классификация признаков // Дружининские чтения: сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции, 23-25 мая 2013 г., г. Сочи, Сочинский государственный университет [Электронный ресурс] / под ред. И.Б. Шуванова, С.В. Воронина, Ю.Э. Макаревской, А.А. Смирновой. Электрон. текст. дан. (1 файл 2,8 Мб) Вып. 2. Киров: МЦНИП, 2013. 417 с. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). ISBN 978-5-906223-23-4. С. 165-171.
11. Баранова С.А. Новикова С.С. Надивидуальные ценности и различия в социальных представлениях подростков о нормативном поведении. Рецензируемый электронный научный журнал GESJ: Education Science and Psychology 2012 No 2(21), С. 47-52.

UDC 159.99

Psychological Aspects of Inter-ethnic Communication Safety in the Multi-ethnic Environment (Sochi Case Study)

¹ Svetlana A. Baranova
² Yuliya Ed. Makarevskaya

¹ Sochi State University, Russian Federation
354000, Sovetskaya street, 26a
Post-graduate student
E-mail: svetab-05@mail.ru
² Sochi State University, Russian Federation

354000, Sovetskaya street, 26a
PhD (psychology), Assistant Professor
E-mail: yuliya-sochi@mail.ru

Abstract. The article reflects the results of the analysis of the problem of the safe communication of people in the multi-ethnic environment using the example of the resort city of Sochi. Applying the socio-psychological approach to ethnic communication, the author considers its general patterns from 3 angles: perceptive, communicative and interactive.

The author provides specific facts – the results of the studies conducted among randomly selected residents of Sochi on such phenomena associated with inter-ethnic communication safety as tolerance, ethnic tolerance, perceptions about the habitat, self-identification characteristics of the personality and perceptions regulating normal behaviour.

The conclusion contains specific recommendations concerning the organisation of safe communication by Sochi residents representing various ethnic communities.

Keywords: inter-ethnic communication; ethnic communication; multi-ethnic environment; psychology of safe communication.