

Теоретические аспекты инновационно-инвестиционной деятельности

Татьяна Михайловна Геращенко

Брянская государственная сельскохозяйственная академия, Российская Федерация
кандидат экономических наук, доцент
E-mail: gerash-tatyana@yandex.ru

Аннотация. Для современной России актуальна проблема низкого уровня инвестиционной и инновационной активности и все возрастающая потребность в прогрессивных технологиях, позволяющих стабильно осуществлять производственную деятельность с положительным финансовым результатом. Активизация инновационного фактора создает предпосылки не только для выхода отечественной экономики из кризиса, но и для жизненно важного перехода ее от факторной стадии конкурентного развития к инвестиционной стадии, совмещенной с инновационной стадией. Рассмотрение данной проблемы в контексте инновационно-инвестиционной деятельности оправдано по причине того, что переход лишь к стадии развития на основе инвестиций характеризуется капитальными вложениями не в повышение конкурентоспособности отдельных предприятий и отраслей, а в их простое воспроизводство.

Ключевые слова: инновации; инновационно-инвестиционная деятельность; инновационный потенциал; инвестиционный потенциал; инновационной развитие.

Введение. В современном динамично меняющемся мире, мире жесткой конкурентной борьбы, рискованных вложений, возможности сверхприбылей и банкротств одним из важнейших вызовов является инновационная направленность протекающих тенденций развития любых социально-экономических систем, как макро-, так и микроуровня. Инновационные разработки во всех областях и видах деятельности становятся ключевым условием экономического подъема и развития любой экономической формации. Обеспечение необходимого уровня инновационной активности хозяйствующих субъектов является центральной экономической проблемой успешности развития государства, отрасли, региона, предприятия.

Исследуя гносеологические аспекты появления понятия «инновация» отметим, что еще в XIX в. оно использовалось в научных исследованиях культурологов при описании использования некоторых элементов одной культуры в другой. При этом, как правило, имелась в виду инфильтрация более прогрессивных европейских обычаев в отличающиеся традиционностью азиатские и африканские общества. И уже значительно позже, в начале XX в. понятие «инновация» стало использоваться в отношении процессов хозяйственной деятельности [5].

Основной отличительной особенностью настоящего времени является частое употребление данного понятия всеми агентами рыночной системы хозяйствования в связи с потребностью активного использования инноваций для обеспечения конкурентных преимуществ. В случае ослабления или угасания инновационной детерминанты развития можно утверждать, что поступает тревожный сигнал не только для хозяйствующих субъектов, но и для экономики той или иной страны и стран мира в целом. По этому поводу Ж. Кондорсэ отмечал: «Прогресс науки обеспечивает прогресс промышленности, который сам затем ускоряет научные успехи, и это взаимное влияние, действие которого возобновляется, должно быть причислено к наиболее деятельным, могущественным причинам совершенствования человеческого рода» [1].

Вместе с тем, имеющая место явная взаимосвязь научных исследований и производства обусловила необходимость исследования роли инноваций в экономическом развитии, а многогранность данной взаимосвязи стала причиной появления целого ряда концепций, акцентирующих внимание на различных аспектах инновационного развития [3, 4, 5].

Теоретические аспекты инновационных процессов получили развитие и были критически осмыслены А. Кляйнхета, Р. Кумбса, К. Фримена, Ф. Бидо. Следует отметить значительный вклад отечественных ученых: А.И. Анчишкина, И.Е. Артемьева, С.Ю. Глазьева, А.И. Пригожий, Ю.Яковец, Е.Г. Яковенко, и др. В их трудах разработана классификация циклов и фаз развития

техники, стадий жизненного цикла продуктов, проведена периодизация научно-технических революций, рассмотрены вопросы циклов жизни изделий, проведено моделирование процессов цикличности на микроуровне, разработана концепция технологических укладов. Сложилась целая область науки - инноватика.

Несмотря на многочисленность научных исследований сущности инноваций и проблем инновационного развития, все исследователи сходятся во мнении, что инновации являются определяющим фактором экономического роста, и, несомненным является наличие в экономическом сообществе самоорганизации процесса разработки и внедрения новшеств.

Поддержка рыночно ориентированных научных исследований и ускорение коммерциализации их результатов, влекущие за собой повышение конкурентоспособности, подразумевает привлечение инновационной сферой значительных инвестиционных ресурсов, дающих возможность также обновить производительные силы, основной капитал.

Взаимосвязь инноваций и инвестиций рассматривается в работах Н.Д. Кондратьева, который, отмечая эндогенный характер больших конъюнктурных волн, указал, что причинами технологических изменений являются запросы производства, создающие такие условия, при которых внедрение новых технических средств, использования изобретений становится возможным. К этим условиям Кондратьев отнес, прежде всего, достаточный уровень накопления ресурсов в денежной форме и низкий ссудный процент, позволяющие осуществлять инвестиции в радикальные новшества [3].

Однако, исследования Н.Д. Кондратьева не позволяют в полной мере объяснить причины интереса предпринимателей к новым технологиям в определенные периоды, выявить мотивацию привлечения радикальных нововведений в производственную деятельность субъектов хозяйствования. Отсутствие этого звена в механизме циклических колебаний экономического развития Кондратьева определило вектор дальнейших исследований.

Й.Шумпетер, будучи последователем Н. Д. Кондратьева, в своих трудах объяснил, почему новые производства, а соответственно и предприниматели-новаторы, появляются не непрерывно, а одновременно в большом количестве. Дело в том, что прорыв нового осуществляется небольшим количеством талантливых предпринимателей-новаторов с особым видением новых путей и сильным характером, который преодолевает инерцию традиций. Один или несколько таких предпринимателей облегчают путь другим, которые, в свою очередь, способствуют появлению третьих и т. д. Характерной особенностью такого явления является то, что каждое следующее звено предпринимателей все менее квалифицированное. К тому же Й. Шумпетер подчеркивает, что предприниматель-новатор не находит и не создает новых возможностей. Они существуют сами по себе, накапливаются и даже пропагандируются. Но без предпринимателя, инвестирующего в важные нововведения в отдельных отраслях, в результате чего от каждого базового нововведения образуются вторичные нововведения, инвестиции в распространение которых осуществляют предприниматели второй волны, эти возможности не способны реализоваться [5].

Важным моментом теории Й. Шумпетера, ставшей основой всех инновационных концепций, является заключение о том, что двигателем прогресса в форме циклического движения является не любой инвестирование в производство, а лишь инвестиции в инновации, то есть во внедрение принципиально новых товаров, техники, форм производства и обмена.

Известный американский экономист, лауреат Нобелевской премии, выходец из Украины С. Кузнец полемизировал с Й. Шумпетером относительно причин цикличности экономического развития, утверждал, что в желании предпринимателей инвестировать принципиально новые виды техники или товары нет никакой закономерности. По его мнению, революционные инновации возникают в значительной мере случайно, под влиянием определенных внешних обстоятельств (изменения в политике, экономике, появление новых открытий и т.д.) [6].

Инновации не только обеспечивают ресурсосберегающий эффект, но и способствуют созданию новых отраслей и сфер деятельности. Однако для появления инноваций и их распространения необходимы определенные условия. По этому вопросу существуют разные точки зрения. Одни ученые считают, что импульсом к инновационной деятельности являются определенные внешние обстоятельства (экзогенный механизм); другие видят причину нововведений в стремлении предпринимателей максимизировать свою прибыль, что дает основания утверждать о внутреннем (эндогенный) механизм технологического прогресса.

Г. Менш, который возродил и развил теорию Й. Шумпетера, заметил, что в мировой экономике регулярно наступает такой период, когда страны оказываются в кризисе, выход из которого невозможен при существующей технике, отсутствии революционных или, как он их называет, базисных нововведений [4].

Неравномерность инновационной активности Г. Менш объясняет особенностями функционирования рыночной экономики. Ориентируясь на текущую прибыль, предприниматели руководствуются экономической конъюнктурой, не смотря на долгосрочные альтернативы технического развития и предоставляя преимущество псевдоинновациям, поскольку они менее рискованные и более дешевые. Проводить радикальные инновации они начинают после резкого снижения эффективности инвестиций в традиционных направлениях, когда уже накоплены избыточные мощности, и избежать сползания экономики в фазу глубокого затяжного депрессии не удастся. В фазе депрессии внедрение базисных инноваций является единственной возможностью прибыльного инвестирования. Несмотря на то, что прибыль в фазе депрессии мала, владельцы считают, что вкладывать капитал в инновации менее рискованно, чем в старую продукцию и технологию. В конце концов, инновации преодолевают депрессию. Таким образом, согласно Г. Меншу, генератором условий для появления инноваций, которые составляют технологический базис новой длинной волны, является депрессия. Наибольшее количество базисных инноваций приходится на тяжелые и длительные депрессии.

Итак, до 70-х годов XX в. наиболее распространенной являлась теория, согласно которой экономическое развитие общества происходит волнообразно: периоды роста чередуются с периодами стагнации и спада. Периоды роста основываются на базисных инноваций, внедрение которых дает импульс возникновению вторичных (улучшающих инноваций). Интерес предпринимателей к инновациям и желание инвестировать ресурсы в их распространение как в отрасли, так и вне ее зависит от того, насколько растет прибыльность бизнеса от их внедрения.

Вместе с тем следует отметить, что за годы реформ в России сократились объемы промышленного производства. Данная тенденция присутствует и в динамике производства продукции агропромышленного комплекса. При этом наиболее высокими темпами снижались объемы наукоемких производств.

Ослабление, а иногда и отсутствие, поддержки фундаментальной науки не могло не привести к резкому сокращению создания новой техники, разработки интенсивных технологий, обновления производственной базы сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий промышленности и других отраслей экономики.

Проблемы и необходимость оживления и последующего развития инновационной сферы в России становятся решающими в условиях современных вызовов, с которыми сталкивается экономика при переходе к устойчивому развитию реального сектора экономики.

Наилучшим образом целям устойчивого развития национальной экономики соответствует инновационный путь развития, а инновационный ресурс служит дополнительным фактором прогрессивных изменений. Поэтому в настоящее время безальтернативной основой эффективного развития агропромышленного комплекса является инновационная направленность формируемых государственными структурами стратегических ориентиров.

Вместе с тем, следует отметить, что экономика часто сталкивается с проблемой, когда блестящие разработки вследствие отсутствия инвестиций невозможно внедрить в производство, несмотря на наличие соответствующей рыночной потребности. В таких случаях прямой сбыт результатов НИОКР чаще всего невозможен, поскольку эти разработки основывались на базисных технологиях, не отвечающих условиям покупателя. Подобные ситуации в последнее время в результате структурного кризиса в промышленности возникали и на Западе, преимущественно в небольших фирмах. Часто базисные инновации, которые могли бы произвести переворот, или инновации, совершенствующие производимую продукцию, которые могли бы спасти фирму, по экономическим причинам нельзя было довести до конца, поскольку либо не было средств для прямого финансирования процесса изобретения, либо невозможно было получить инвестиционные средства, необходимые для процесса производства и последующего распространения.

Разрешению этих проблем может помочь только инновационно-инвестиционное управление, порой выходящее за рамки отдельного предприятия.

Итак, ведение инновационной деятельности любым экономическим агентом предполагает наличие у него определенных характеристик, которые станут базисом разработки и внедрения новшеств. В то же время необходимо присутствие инвестиционных ресурсов, которые могут быть для этого использованы. В связи с этим целесообразно обозначить понятие инновационно-инвестиционного потенциала, рассматривая его в контексте коэволюционного развития и органического соединений инвестиций и инноваций.

Термин «инновационный потенциал» получил сегодня довольно большое распространение. Достаточно обратиться к любой поисковой системе в Интернете, чтобы увидеть десятки и даже сотни статей, в которых он употребляется. Когда речь идет об инновационном развитии «вообще», достаточно полным и понятным представляется определение: «инновационный потенциал - совокупность различных видов ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности» [1].

При таком определении представляется вполне логичным, что, например, на Интернет-сайтах ряда областей и субъектов Российской Федерации описание инновационного потенциала соответствующих регионов сводится к перечислению расположенных на этой территории научных организаций и промышленных предприятий, способных к освоению новых технологий и продуктов, а также численности научных работников и инженеров. Ведь все это может рассматриваться как нечто весьма полезное для обеспечения инновационной деятельности, и даже как ресурс инновационного развития. Хотя при этом возникает значительное переплетение понятий «инновационный потенциал» и «научно-технический потенциал».

Инновационный потенциал работника «глоссарий.ру» определяет как – «способность работника: к восприятию новой информации; к приращению своих профессиональных знаний; к выдвиганию новых конкурентоспособных идей; к нахождению решений нестандартных задач и новых способов решения стандартных задач».

В литературе появились такие словосочетания как «инновационный потенциал высшей школы», «инновационный потенциал личности», «инновационный потенциал менеджмента» и т.д. Учитывая то, что сами по себе такие словосочетания представляются довольно правомерными, они только усиливают чувство неудовлетворенности от того, что достаточно полно охарактеризовать, а тем более оценить количественно такой потенциал весьма проблематично.

В то же время наличие необходимых для реализации инновации ресурсов – обязательное условие ее осуществления, и чаще всего на вопрос, почему не внедряются новшества, производственники отвечают, что им недостает именно ресурсного обеспечения. Не составляет большого труда и количественное описание этой составляющей инновационного потенциала – можно подсчитать активы и кредитные ресурсы, наличное оборудование и его стоимость, количество квалифицированных работников и даже уровень их квалификации. Все это, конечно же, должно учитываться при оценке инновационного потенциала предприятия при его общем умозрительном или теоретическом описании. Но вопрос о том, каким образом эти составляющие входят в ту целостность, которую именуют инновационным потенциалом, остается открытым. Казалось бы, входят они практически линейным образом, и можно было бы их просто сложить, если бы удалось отыскать единицы измерения единой для всех их размерности. Ведь кажется вполне очевидным: чем больше ресурсов, тем лучше, тем выше этот самый инновационный потенциал. Но реальный опыт свидетельствует, что так бывает далеко не всегда. Огромное предприятие, имеющее колоссальные ресурсы часто имеет намного меньший инновационный потенциал, чем небольшой, но творческий коллектив новаторов. Это и стало первопричиной венчурного предпринимательства.

Общим для всех этих форм реализации инновационных процессов является сложный механизм организации и управления. Следовательно, важнейшей тенденцией современных инновационных процессов выступает постоянное усложнение механизма их осуществления.

Вместе с тем, осуществление инновационного процесса не возможно без соответствующего инвестиционного потенциала.

Сегодня среди российских исследователей-экономистов встречаются различные подходы к определению понятия «инвестиционный потенциал».

Зачастую у разных авторов даются разные смыслы данного понятия. Например, инвестиционный потенциал порой трактуется с позиций имеющихся специфических ресурсов фирмы или региона, иногда ассоциируется с успешностью производственно-хозяйственной

деятельности, наличием средств и возможности их привлекать извне для вложения в проекты модернизации и развития субъекта хозяйствования, или представляется количеством разработанных или разрабатываемых инвестиционных проектов [1].

С нашей точки зрения, инвестиционный потенциал представляет собой совокупность объективных предпосылок для осуществления инвестиций, включающая в себя внешнюю составляющую, в частности наличие и разнообразие сфер и объектов инвестирования, и внутреннюю составляющую, или «экономическое здоровье». Оценку инвестиционного потенциала можно осуществлять с использованием количественных характеристик, как принято, например, в отношении инновационного потенциала стран и регионов, когда рассматриваются основные макроэкономические показатели, а так же насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т. п.), потребительский спрос населения и др.

Инвестиционный же потенциал предприятий, как правило, строго определить нельзя. Можно сказать, что он является индикативным показателем, так как составляющий его основу заемный инвестиционный капитал в силу большого количества объективных и субъективных факторов, сколь-нибудь однозначной оценке не поддается и может изменяться в широких пределах.

Необходимость введения в обиход понятия «инновационно-инвестиционный потенциал» связана с целым рядом факторов.

Во-первых, рассматривая эволюцию подходов к понятию «инновационный потенциал» следует отметить, что «существовавшая ранее система реализации научно-технических, технологических разработок и изобретений, известная как внедренческая, была рассчитана на иную модель хозяйствования, нежели рыночная экономика в нужном качестве не создавались и не развивались такие инновационные структуры, которые связаны преимущественно с рынком, например, служба маркетинга. Это привело к тому, что инновационный потенциал во многом складывался стихийно, его структуре был присущ внутренний дисбаланс. Такое положение стало тормозом в реализации уже имеющихся научно-технических разработок и изобретений, вымыванию из структуры экспорта и с внутреннего рынка отечественной наукоемкой продукции».

Инновационная составляющая инновационно-инвестиционной деятельности приводит к разработке, реализации и трансферу инновационных проектов, органически связанных с инвестиционными проектами, разработка которых является одним из этапов инвестиционной деятельности со стадиями подготовки и обоснования, строительства и монтажа, освоения и эксплуатации.

В свою очередь инвестиционный потенциал обеспечивает реальность практического использования инновационных разработок и позволяет заработать дополнительные средства для дальнейшего развития. Иными словами, инвестиционное обеспечение инновационной деятельности представляет собой совокупность методов, моделей инвестирования, комплекса инвестиционных ресурсов для реализации стратегических целей и задач внутреннего и внешнего инновационного развития предприятий, заключающихся в получении доходов, приращении активов в будущем или достижении иного положительного эффекта за счет внедрения инновационных разработок.

В общей системе научных знаний об инвестиционном обеспечении инновационных процессов недостаточно отображены современные требования к эффективному функционированию хозяйственного механизма инвестиционного обеспечения. Учитывая это, хозяйственный механизм инвестиционного обеспечения представляет собой конкретную систему управления инвестиционным процессом, состоящую из совокупности взаимосвязанных форм и методов, рычагов, методического, организационного, нормативно - правового и информационного обеспечения эффективного инвестирования, посредством которой реализуется инвестиционная стратегия развития предприятий различных видов экономической деятельности.

Система инвестиционного обеспечения инновационных процессов на предприятиях представляет собой форму реализации инвестиционной стратегии и инвестиционной политики в разрезе наиболее перспективных аспектов инновационной деятельности на отдельных этапах ее осуществления.

Признавая наличие различных точек зрения и обобщая множество взглядов на отдельные стороны инноваций и инвестиций, автором дано следующее определение

инновационно-инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов: это долгосрочное использование собственных и заемных инвестиционных ресурсов предприятий в целях их инновационного развития, которое завершается приростом капитала в материально-вещественной и денежной формах, получаемым от реализации инновационных разработок.

Раскрытие сущности основных категорий инновационной деятельности и инвестиционного процесса позволило разработать адаптированную структурную схему, отражающую взаимосвязь элементов инновационно-инвестиционного процесса с позиций системного подхода (рис. 1).

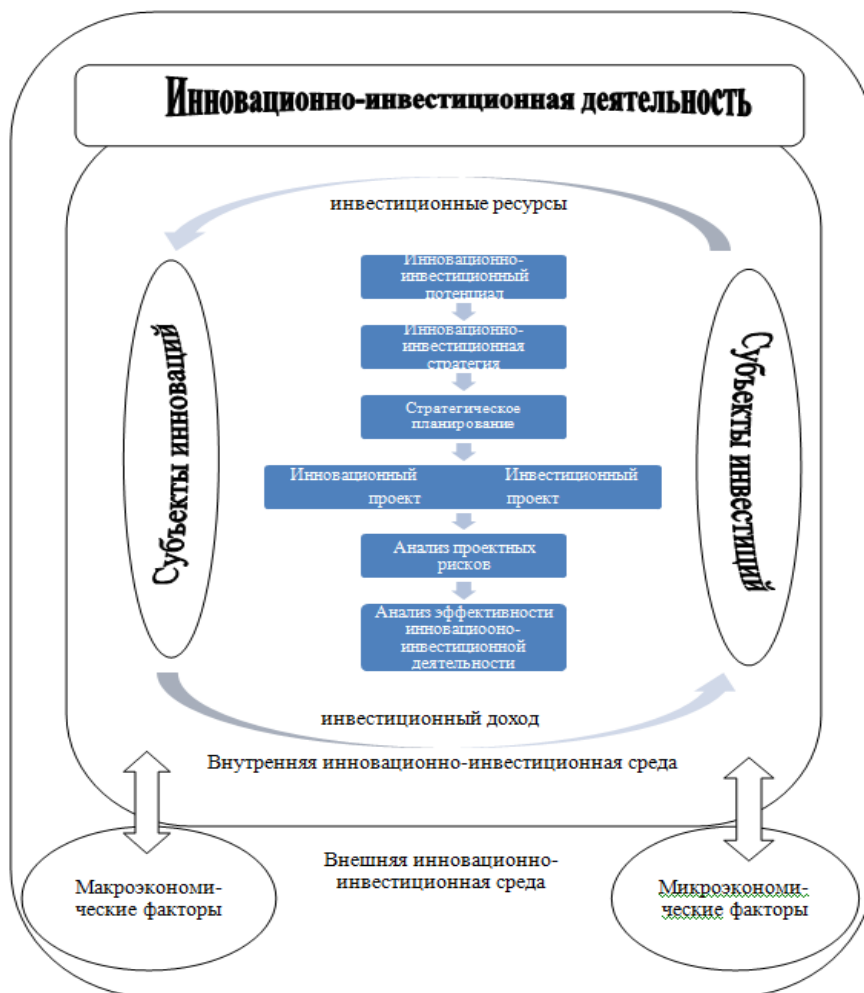


Рис. 1. Структурная схема инновационно-инвестиционного процесса

Ключевыми элементами этой схемы являются:

- а) инновационно-инвестиционная среда, представляющая собой диалектическое единство инновационной и инвестиционной составляющей;
- в) субъекты инноваций и инвестиций, которые могут быть представлены как в одном лице, так и являться разными субъектами хозяйствования;
- в) инвестиционный климат;
- г) уровень научно-технического развития экономики.

Проведем исследование и уточним содержание представленных элементов инновационно-инвестиционного процесса.

Инновационно-инвестиционный процесс протекает под влиянием факторов и условий внешней и внутренней среды.

Факторы внешней среды с точки зрения динамизма протекания процессов могут быть условно разделены на два блока: условно-статические и динамичные факторы. Воздействие условно-статических факторов нивелировано в краткосрочный период времени. Это географические, климатические, нормативно-правовые, политические, технологические

факторы. К блоку условно-статических факторов следует отнести также размеры субъекта хозяйствования, в котором протекают инновационно-инвестиционные процессы.

К динамичным факторам можно отнести факторы взаимодействия рынка в различных его состояниях (конкуренты, поставщики, клиенты), инновационные разработки в сфере бизнеса конкретного субъекта хозяйствования и интенсивность осуществляемых им инвестиционных процессов.

Внутренняя среда инновационно-инвестиционного процесса производственных систем формируется под воздействием факторов, существующих непосредственно в сфере хозяйствования. Это производственные факторы, обусловленные процессами создания, внедрения в производство и достижения коммерческого успеха на рынке конкретных новшеств, сопровождающего этот процесс кругооборота капитала, и воспроизводственные факторы, связанные с инвестиционной активностью, требующейся для нормального протекания этого процесса.

Инновационная составляющая инновационно-инвестиционной среды представляет собой совокупность субъектов, факторов и механизмов, осуществляющих генерирование, способствующих и внедряющих паттерны инноваций, отвечающих требованиям рынка.

Субъекты инноваций характеризуются инновационным потенциалом, представляющим собой совокупность характеристик хозяйствующего субъекта, обуславливающих его способность производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка;

К числу факторов инновационной среды традиционно относятся наличие прогрессивно ориентированных кадров необходимой квалификации, производственно-технологические мощности и научно-технический потенциал субъектов экономической деятельности. Перечисленные факторы комплиментарны, априори предполагают наличие и взаимно обуславливают друг друга.

Механизмы же в свою очередь обеспечивают симультанное взаимодействие перечисленных факторов с целью удовлетворения существующих или вновь возникающих потребностей целевого сегмента рынка и самого субъекта – новатора, а так же прочих заинтересованных экономических агентов.

Инвестиционная составляющая инновационно-инвестиционной среды так же представлена в первую очередь субъектами инвестиций, характеризующихся инвестиционным потенциалом, как совокупной способностью реализовывать возможности, содержащиеся в инвестиционных ресурсах, и обеспечивать во времени устойчивое развитие предприятий.

Помимо этого инвестиционная составляющая представляет собой сложную, динамичную совокупность факторов, влияющих на инновационно-инвестиционный процесс.

На основе обобщения литературных источников [1-6], а также личных исследований автора все факторы инвестиционной составляющей в зависимости от масштабности влияния можно разделить на три уровня:

- факторы макроэкономической среды;
- факторы микросреды;
- инвестиционные факторы, обуславливающие инновационно-инвестиционный процесс на уровне предприятия (организации).

Рассмотрим эту классификацию факторов более подробно.

К макроэкономическим факторам можно отнести:

- проводимая государством экономическая и социальная политика;
- проводимая государством инвестиционная политика;
- политическая и социальная обстановка в стране;
- совершенство налоговой системы;
- уровень инфляции;
- ставка рефинансирования ЦБ РФ и процентная ставка коммерческого банка;
- совершенство нормативной базы в области инвестиционной деятельности;
- созданные условия для привлечения иностранных инвестиций и др.

Факторами микросреды признаются:

- проводимая экономическая и социальная политика на уровне региона;
- инвестиционная привлекательность региона;
- налоговая система на региональном уровне;
- региональная инвестиционная политика;
- степень развитости региональной инвестиционной инфраструктуры;

– уровень инвестиционного риска и др.

Факторами, влияющими инвестиционный процесс на уровне предприятия (организации), являются:

– наличие эффективной инвестиционной политики;

– качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции;

– уровень использования основных производственных фондов и производственных мощностей;

– компетентность руководителей предприятия и степень совершенства управления предприятием;

– качество и эффективность реализуемых инвестиционных проектов и др.

Итак, инновационно-инвестиционный процесс нами рассматривается как развернутая во времени совокупность действий по поиску и реализации коммерчески целесообразных новаций и действий по поиску наиболее выгодных инвестиционных решений, связанных с участием инвестора в управлении объектом инвестиций с целью получения инвестиционного дохода в условиях определенной инвестиционной среды. Основным инструментом при этом является инновационно-инвестиционная деятельность, которая выступает как деятельность создателя инноваций и субъекта инвестиций по поводу организации, реализации и управления инновационно-инвестиционным процессом.

Заключение. В целом, развитие теории и методологии инновационно-инвестиционного развития выступает как актуальная научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, отличающаяся принципиальной новизной и повышенной практической значимостью.

Примечания:

1. Голайдо И.М. Инвестиционный потенциал региона // Региональная экономика: теория и практика. 2008. №17 (74).

2. Кондорсе Ж.А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М.: Соцэкгиз, 1936. С. 250.

3. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: Экономика, 2002.

4. Mensch G. Stalemate in technology: innovation overcome the depression. Cambridge (Mass.). 1979. P. 14.

5. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.

6. Экономическая теория: Учебник. Изд. испр, и доп. / Под об. Ред. академика В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. М.: ИНФРА-М, 2005.

UDC 33

Theoretical Aspects of Innovation and Investment Activity

Tatiana M. Geraschenkova

Bryansk State Agricultural Academy, Russian Federation
PhD, Associate Professor
E-mail: gerash-tatyana@yandex.ru

Abstract. Among the topical problems of modern Russia is the problem of the low level of investment and innovation activity and the growing demand for advanced technologies enabling to carry out sustained production activity with a positive financial result. Strengthening the innovation factor creates prerequisites not only for the recovery of the domestic economy, but also for its vital transition from the factor phase of competitive development to the investment phase combined with the innovation phase. Considering this problem in the context of innovation and investment activity is justified by the fact that a transition merely to the phase of investment-based development is characterised by investing capital not into increasing the competitiveness of certain enterprises and industries but into their simple reproduction.

Keywords: innovations; innovation and investment activity; innovation potential; investment potential; innovative development.