Разрешение спортивных споров в России: вопросы теории и практики

¹ Наталья Викторовна Лебедева

² Александра Юрьевна Кондюрина

¹ Сочинский государственный университет, Россия
354000, Сочи, ул. Советская, 26а
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: urfakultet@mail.ru

² Сочинский государственный университет, Россия
354000, Сочи, ул. Советская, 26а
Лаборант-исследователь

Аннотация. Такой важный вопрос, как разрешение конфликтов в сфере спорта, долгое время оставался не решенным на законодательном уровне. Основная проблема заключается в том, что спортивные отношения опосредуются нормами различных отраслей права: гражданского, трудового, налогового, административного. Все это создает определенные препятствия для судов при принятии решений по делам, касающимся спортивных споров.

Ключевые слова: спорт; ответственность; санкция; усовершенствование; третейский суд; медиация; спортивный арбитражный суд; практика; правовая защита.

Введение. Спортивные споры, их рассмотрение и правовое регулирование являются относительно новым течением для РФ, поэтому их исследование с научной точки зрения до сегодняшнего дня фактически не осуществлялось. Вследствие этого существует множество проблем как практических, так и теоретических: существующая нормативная база не в силах регулировать порядок разрешения спортивных споров.

Методы и методология. Методологической основой данной работы является диалектический метод. Также использовались следующие общенаучные методы: анализ, наблюдение.

Обсуждение. В современном мире спорт стал не только игровой деятельностью и составляющей физической культуры, но и бизнесом, в который вкладываются огромные финансовые средства с целью его развития.

Также спорт не может существовать без конфликтных ситуаций, а профессиональный в особенности. Конфликты могут возникать как между спортсменами, так и между спортивными организациями, болельщиками, спонсорами, спортивными агентами и даже тренерами. Поэтому все эти субъекты нуждаются в разработке справедливого для всех в равной степени подхода к выбору способа защиты их прав [1].

Усовершенствование действующей нормативно-правовой базы, касающейся правового регулирования разрешения спортивных споров, которая бы соответствовала Конституции РФ, на сегодняшний день является достаточно актуальным направлением исследования.

Для стабилизации правоприменительной практики необходимо привести нормативную базу, устанавливающую наиболее приемлемые формы разрешения споров в сфере спорта, в соответствие с мировыми стандартами защиты прав и интересов спортсменов, болельщиков, спортивных организаций и иных субъектов спортивной деятельности.

В соответствии с международным опытом в разрешении спортивных споров первое место занимают альтернативные методы. В России же пока еще не выработаны четкие формы разрешения спортивных конфликтов и существуют такие виды органов, как общей и специальной компетенции.

Органы общей компетенции компетентны разрешать все споры, в том числе и спортивные. К ним относятся, в частности, национальные суды. Подобные органы не всегда способны оценить конфликтные ситуации спортивной сферы, которая продолжает играть очень важную роль, в силу того, что регулирование спортивной сферы законодателем не имеет долгой истории. Рассмотрение дела в органе общей компетенции может затянуться, тогда как срок рассмотрения спортивного спора стоит на одном из самых основных мест при его разрешении. Для спортсмена срок важен в силу краткосрочности его спортивной карьеры, для компаний телевидения срок играет важную роль в силу кратковременности соревнований. То есть спор может разрешиться тогда, когда его разрешение уже не актуально для сторон [2].

К органам общей компетенции в Российской Федерации можно отнести суды. Согласно Федеральному конституционному закону от 21 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» существует единая судебная система. Спортивные споры в зависимости от предмета и субъектов спортивного спора могут разрешаться как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами [3].

При разрешении международного спортивного спора органы по разрешению спортивного спора руководствуются положениями раздела VI Гражданского кодекса РФ, содержащего в себе нормы, посвященные международному частному праву. Именно в соответствии с этим разделом органы устанавливают право, подлежащее применению в рассматриваемом случае.

Для разрешения споров внутри союзов и ассоциаций могут также формироваться специальные органы. Например, в рамках Российского футбольного союза существует Палата по разрешению споров Комитета российского футбольного союза по статусу игроков. В настоящее время Палата по разрешению споров возглавляется вице-президентом Российского футбольного союза, заместителем является Генеральный директор Профессиональной футбольной лиги. В составе Палаты по разрешению споров 6 человек, причем только двое из них представляют профессиональный союз. Таким образом, Палата по разрешению споров не соответствует международным требованиям.

Судебным органом по разрешению исследуемых споров является Спортивный арбитражный суд, созданный при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» 10 июня 2003 г., в соответствии со своим Регламентом он компетентен рассматривать следующие виды спортивных споров:

- споры, касающиеся имущественных прав и интересов субъектов спортивной деятельности, в том числе связанные с определением статуса и порядком переходов (трансферов) спортсменов (игроков), споры, вытекающие из агентской деятельности, и иные имущественные споры;
- споры, связанные с обжалованием действий и решений физкультурно-спортивных организаций любых организационно-правовых форм и форм собственности, а также всех иных организаций, осуществляющих деятельность в области спорта;
- споры, связанные с применением спортсменами запрещенных веществ и препаратов (допинга);
- любые иные споры, возникающие в области спорта.

Для рассмотрения дела в Спортивном арбитражном суде необходим факт заключения арбитражного соглашения. Продолжительность рассмотрения спора в суде не должна превышать 60 дней.

Принципами рассмотрения споров в Суде являются: состязательность и диспозитивность сторон третейского разбирательства; независимость и беспристрастность арбитров Суда; равноправие сторон; конфиденциальность третейского разбирательства; содействие Суда достижению сторонами мирового соглашения. Третейское разбирательство ведется на русском языке [4].

Третейским судом, постоянно действующим на территории России, является спортивный арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ. Его деятельность регламентируется Федеральным законом от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» [5]. Обратиться в Спортивный арбитраж при ТПП имеют право субъекты области физической культуры и спорта, в том числе и спортсмены.

В соответствии со ст. 2 Регламента Спортивного арбитража, он разрешает споры, касающиеся имущественных прав и интересов субъектов спортивной деятельности, в том числе споры, вытекающие из Уставов, Правил, Регламентов и иных документов физкультурно-спортивных организаций, регулирующих правила проведения чемпионатов, первенств и иных соревнований на территории Российской Федерации; споры, связанные с определением статуса и порядка переходов (трансферов) спортсменов (игроков); споры, вытекающие из агентской деятельности, споры, возникающие из спонсорских контрактов; споры, связанные с правами на телетрансляцию спортивных мероприятий; а также любые иные споры, возникающие из договорных и других гражданских правоотношений в сфере физической культуры и спорта, если иное не установлено федеральным законом.

Продолжительность третейского разбирательства не должна превышать двух месяцев с момента образования состава Спортивного арбитража при ТПП, но при этом Регламентом не установлено максимального срока продления [6].

Рассмотрение спортивных споров в Спортивном арбитраже имеет свои преимущества:

- спортивный арбитраж при ТПП учитывает специфику проблем, возникающих в сфере физической культуры и спорта. Учитываются не только формальные нормы, но и обычаи и традиции, сложившиеся в сфере спорта;
- стороны вправе самостоятельно выбрать арбитров;
- спортивный арбитраж при ТПП независим от государственных и негосударственных органов и организаций;
- спортивный арбитраж при ТПП вправе разрешать дела как с участием российских юридических и физических лиц, так и иностранных;
- быстрота и оперативность разрешения споров;
- установлена упрощенная, но достаточная процедура рассмотрения спора;
- конфиденциальность рассмотрения спора и другие преимущества.
- одним из наиболее значимых преимуществ данного органа является возможность разрешения споров, возникающих в международной спортивной практике.

Спор в спортивном арбитраже при ТПП может быть разрешен в случае согласия сторон в форме третейской оговорки.

Кроме процедур разрешения споров с участием общих и специализированных органов по рассмотрению и разрешению спортивных споров существуют альтернативные процедуры разрешения споров, они содержатся в ФЗ от 27 июля 2010 г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [7]. Согласно данному закону процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. При этом медиатор – это нейтральное, незаинтересованное лицо. Выигрышным свойством медиации является ее конфиденциальность.

Одним из преимуществ медиации является ее конфиденциальный характер.

Процедура медиации вполне способна получить свое распространение, но необходима устойчивая практика применения этой процедуры, изучения опыта работы этого института в зарубежных государствах.

Подводя итог всему сказанному, можно сделать вывод, что наиболее эффективный способ разрешения споров на практике – это рассмотрение его в спортивных арбитражах. И если один третейский суд имеет какие-либо недостатки, то всегда можно сделать оговорку о возможности обращения в другой арбитраж. Но, обращаясь к теории вопроса, рассмотрение спортивных споров возможно и посредством медиации.

Вместе с тем за рубежом уже накоплен богатый опыт рассмотрения спортивных споров как государственными, так и третейскими судами. Он, без сомнения, мог бы быть использован и в России, что сделало бы итоги рассмотрения спортивных споров более предсказуемыми и обеспечило бы российским спортсменам возможность отстаивать свои спортивные победы, в том числе и в судебных процессах.

Заключение. Сегодня процедура разрешения спортивного спора с участием посредника набирает все большую популярность, но остается важным устойчиво применять данную технологию и детальнее изучать зарубежный опыт. И хотя на современном этапе медиация, возможно, не получила должного распространения в сфере спортивных конфликтов, но в дальнейшем данный механизм способен эффективно расширить круг способов разрешения спортивных споров.

Примечания:

1. Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров: Сравнительно-правовой аспект // Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009. 22 с.
2. Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: Учеб. / Под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., стереотип. М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2011. 671 с.
3. Официальный сайт справочно-правовой системы «Гарант» <http://www.garant.ru>
4. Чубаров В.В. К теории и практике спортивного арбитража. Основные проблемы частного права. Сб. статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Александра Львовича Маковского / Отв. ред. В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. М.: Статут, 2010. С. 413.
5. Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант плюс» <http://www.consultant.ru>
6. Гусов К.Н. Особенности рассмотрения споров с участием спортсменов, тренеров и других участников спортивных отношений в футболе // Сб. тезисов XVII междунар. конгресса по спортивному праву IASL 2011 (Москва, 27–30.09.2011). М., 2011. С. 26-29.
7. Официальный сайт Ежедневного государственного издания (официальный публикатор государственных документов) «Российская газета»// <http://www.rg.ru>

UDC 82

Sports Disputes Settlement in Russia: Theory and Practice Issues

¹ Natalya V. Lebedeva

² Alexandra Y. Kondyurina

¹⁻² Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya St., Sochi 354000, Krasnodar Region

¹ PhD (Law), Assistant Professor

E-mail: urfakultet@mail.ru

² Assistant Researcher

Abstract. Such important issue as sports disputes settlement remained unsolved by legislation for a long time. The major problem is that sports relations are mediated by the norms of different areas of law: civil, labor, tax, administrative. All these matters hinder courts activities while making sports disputes decisions.

Keywords: sport; liability; sanction; improvement; intermediate court; mediation; Court of Arbitration for Sport; practice; legal assistance.