

Об изменениях Общих положений части первой ГК РФ

¹ Лия Леонидовна Кавшбая

² Наталья Викторовна Лебедева

¹ Сочинский государственный университет, Россия
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26а
кандидат юридических наук, доцент

² Сочинский государственный университет, Россия
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26а
кандидат юридических наук

Аннотация. Статья посвящена анализу изменений общих положений подраздела 1 раздела 1 части первой ГК РФ в свете достижений современной цивилистической науки, в частности: гражданское законодательство дополнено обязанностью каждого действовать добросовестно; запрещен обход закона с противоправной целью, как форма злоупотребления правом; расширена сфера применения обычая как источника гражданского права; отменена государственная регистрация сделок с недвижимостью, за исключением договора аренды недвижимого имущества; не установлено обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью; определена возможность возмещения ущерба, причиненного правомерными действиями органов публичной власти и их должностных лиц и др.

Таким образом, основные идеи Концепции и разработанные на ее основе новеллы «Основных положений» (подраздел 1) части первой ГК РФ заключаются в том, чтобы сохранив базовые положения Гражданского кодекса РФ, вполне оправдавшие себя в ходе многолетнего применения в судебно-арбитражной практике, наполнить его содержание нововведениями, отражающими современное состояние экономических отношений и несущими в себе потенциал для их дальнейшего развития.

Ключевые слова: гражданское законодательство; принцип добросовестности; обычай; государственная регистрация.

Введение. Исследование значимых теоретических и практических проблем связано с изменениями общих положений подраздела 1 раздела 1 части первой ГК РФ как основы для совершенствования гражданского законодательства, что обусловлено развитием российской экономики, усложнением отношений, связывающих участников экономического оборота, а также эффективным механизмом защиты всех форм собственности, прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Материалы и методы. Научные труды ученых, нормативные правовые акты и материалы судебной практики по исследуемой проблеме; для анализа правовых актов, обобщения проблем, выводов применялись историко-функциональный, логический, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие методы исследования.

Обсуждение. В рамках реализации Концепции развития гражданского законодательства РФ (далее – Концепция) [1] был принят Федеральный закон № 302 от 30.12.2012 г. «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую ГК РФ, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2].

Нововведения коснулись основных институтов гражданского права, закрепленных в общих положениях подраздела 1 раздела 1 части первой ГК РФ, в частности: гражданское законодательство дополнено обязанностью каждого действовать добросовестно; запрещен обход закона с противоправной целью, как форма злоупотребления правом; расширена сфера применения обычая как источника гражданского права; расширен перечень юридических фактов – решение собраний как основание возникновения правоотношений; установлено, что лицо, которое знало или должно было знать о недостоверности данных

государственного реестра, не вправе ссылаться на соответствующие данные реестра; отменена государственная регистрация сделок с недвижимостью, перечисленных в части второй ГК РФ, за исключением договора аренды недвижимого имущества; не установлено обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью; определена возможность возмещения ущерба, причиненного правомерными действиями органов публичной власти и их должностных лиц.

1. Своевременным и справедливым представляется введение в гражданское законодательство принципа добросовестности в качестве одного из наиболее общих и важных начал. Такой подход соответствует развитым зарубежным правовым порядкам. Однако сложность состоит в установлении четкого содержания и границ данного понятия, поскольку добросовестность относится к числу оценочных категорий, включает в себя элемент субъективного восприятия (оценки) того или иного действия (бездействия) [3]. Только из анализа п. 2 ст. 6 ГК РФ можно было вывести данный основополагающий принцип гражданского права, несмотря на то, что эта норма напрямую не устанавливает основные начала гражданского права.

Принцип добросовестности содержится в гражданском законодательстве многих государств, а также соответствует представлениям современной доктрины цивилистики.

«Нормативное закрепление принципа добросовестности позволит не только установить важнейшие ориентиры поведения субъектов права, но и более широко применять меры гражданско-правовой защиты в случаях недобросовестных действий участников оборота» [4].

Таким образом, ст. 1 ГК РФ закрепляет свободу судебного усмотрения и широкого толкования термина «добрая совесть» участника гражданского правоотношения. Нормативное закрепление требования добросовестности как одного из основных принципов гражданского законодательства будет способствовать созданию необходимых ориентиров как для участников имущественного оборота, так и для судебной-арбитражной практики.

2. Законодатель радикально изменил и ст. 10 ГК РФ, в соответствии с которой добросовестность участников гражданских правоотношений презюмируется. Предполагается, что это может ограничить широкое толкование принципа добросовестности в смысле ст. 1 ГК РФ в новой редакции. Кроме того, заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав будет рассматриваться в качестве одной из форм злоупотребления правом, что предполагает отказ в судебной защите соответствующих прав.

3. В соответствии со ст. 5 предыдущей редакции ГК РФ источником гражданского права являлся обычай делового оборота. Однако обычай применяется не только в предпринимательской деятельности, но и в других сферах гражданского оборота. Следовательно, ст. 5 ГК РФ нуждалась в дополнении, что и нашло отражение в новой редакции ГК РФ, согласно которому источником гражданского права теперь уже будет не обычай делового оборота, а обычай без конкретизации сферы, в которой он сложился и применяется [5].

В международных договорах, в том числе ратифицированных Российской Федерацией, обычай определяется как источник предпринимательской деятельности. К примеру, ст. 9 Венской конвенции ООН «О договорах международной купли-продажи товаров» от 11 апреля 1980 года: участники торгового оборота связаны любым обычаем, в отношении которого они договорились, и деловой практикой, которую они установили в своих взаимных отношениях.

Это имеет целью экономическую и правовую интеграцию РФ в международное экономическое пространство, а также унификацию норм, регулирующих предпринимательскую деятельность. Данное нововведение поможет устранить терминологические разночтения, содержащиеся в российском законодательстве, относительно понятия «обычай». Некоторые нормативно-правовые акты содержат не только понятие «обычай делового оборота», но также и термин «обычай». Например, согласно абз. 3 п. 3 ст. 15 Закона РФ от 07.07.1993 № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» ТПП свидетельствует «...торговые и портовые обычаи, принятые в Российской Федерации» [6].

Согласно Постановлению Правления ТПП РФ от 28.06.2001 № 117-13 «Развитие законодательства о предпринимательстве и роль торгово-промышленных палат в этом

процессе», «Инкотермс-2000» был признан совокупностью торговых обычаев. В связи с этим на практике термины «обычай делового оборота» и «торговый обычай» рассматриваются как тождественные [7].

Вместе с тем судебная-арбитражная практика определяет «Инкотермс-2000» как торговый обычай, признанный ТПП РФ, но при этом также ссылаясь на ст. 5 ГК РФ в прежней редакции [8].

4. Следующей новеллой является дополнение ст. 2 ГК РФ, согласно которой расширяется круг отношений, регулируемых гражданским законодательством, а именно корпоративные отношения, возникающие в связи с участием в корпоративных организациях или с управлением ими.

В новой редакции ст. 8 ГК РФ определяет решение собраний как основание возникновения гражданских прав и обязанностей в случаях, предусмотренных законом. Тем самым предполагается, что законодатель разграничил сделку и решения собраний, определив их принципиально различную правовую природу. Законодатель исключил п. 2 ст. 8 ГК РФ, в соответствии с которым права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникали с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом [9].

Соответственно, представляется логичным и то, что в ст. 12 ГК РФ включен новый способ защиты гражданских прав: признание недействительным решения собрания. Однако отметим, что и гражданское законодательство в предыдущей редакции предусматривало такой способ защиты. Например, согласно п. 7 ст. 49 ФЗ № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» акционер вправе подать заявление о признании недействительным решения общего собрания акционеров. Вместе с тем общие положения о решениях собраний исключены из текста закона.

Законодатель внес в главу 2 ГК РФ ст. 8.1, в которой закреплены основные принципы государственной регистрации прав на имущество (в том числе недвижимого): определяются принципы проверки законности оснований регистрации, публичности и достоверности государственного реестра. На наш взгляд, поэтапная реализация этих принципов в административной и судебной практике может серьезно изменить правовую регламентацию государственной регистрации прав на имущество и государственного кадастра недвижимости.

Следует обратить внимание на то, что в случаях, предусмотренных законом, будет необходимо осуществлять государственную регистрацию не только прав на объекты недвижимости и сделок с ней, но и прав на другие виды имущества и сделок с ним. Соответственно, будут применяться основные принципы государственной регистрации, закрепленные в ГК РФ.

Кроме того, ст. 8.1 ГК РФ устанавливает, что в государственном реестре должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить: а) объект, на который устанавливается право; б) управомоченное лицо; в) содержание права; г) основание его возникновения. Указанное положение значимо для совершения сделок с недвижимым имуществом, так как гражданское законодательство содержит четкие правила к индивидуализации объекта недвижимости (ст. ст. 554 и 607 ГК РФ) [10].

Так, в соответствии с п. 6 ст. 8.1 ГК РФ лицо, которое знало или должно было знать о недостоверности данных государственного реестра, не вправе ссылаться на соответствующие данные реестра.

Возможно, данное нововведение будет часто применяться при разрешении споров об изъятии имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск) [11].

ГК РФ предусматривает государственную регистрацию как прав на недвижимость, так и сделок с ней в случаях продажи жилых помещений, предприятия, дарения и аренды недвижимости, об отчуждении последней под выплату ренты, об аренде предприятия. Правила о государственной регистрации этих сделок не применяются к договорам, заключаемым после 1 марта 2013 г. Тем самым исключается «двойная» государственная регистрация.

Следовательно, отменена государственная регистрация сделок с недвижимостью, перечисленных в части второй ГК РФ, тот же порядок сохранен лишь в отношении договора аренды недвижимого имущества.

6. Предыдущий законопроект «О внесении изменений в ГК РФ...» предусматривал, что по умолчанию сделка, влекущая возникновение, изменение или прекращение прав, которые подлежат государственной регистрации, должна быть нотариально удостоверена (п. 2 ст. 8.1 ГК РФ в редакции указанного законопроекта) [12].

В новой редакции ГК РФ законодатель определил обратную презумпция нотариального удостоверения указанных сделок. Так, согласно п. 3 ст. 8.1 ГК РФ нотариальное удостоверение сделок, влекущих возникновение, изменение или прекращение прав, подлежащих государственной регистрации, требуется лишь в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон.

Данный вопрос был подвергнут широкой дискуссии. Нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью невозможно заменить существующей системой государственной регистрации, соответственно в системе регистрации прав будут участвовать нотариусы. Они будут не только оформлять сделки, но и передавать документы в регистрирующий орган. Однако законодатель в основных положениях новой редакции ГК РФ определил обратную презумпцию нотариального удостоверения указанных сделок, при этом п. 2 ст. 163 ГК РФ уже устанавливает именно такое регулирование нотариального удостоверения сделок. Таким образом, можно констатировать, что реформирование действующего законодательства в этой части не состоялось.

7. Новым Законом введена ст. 16.1 ГК РФ, она регламентирует механизм компенсации ущерба личности или имуществу гражданина или имуществу юридического лица, который нанесен правомерными действиями органов публичной власти или их должностных лиц, а также иных лиц, которым государство делегировало властные полномочия.

Гражданский кодекс в предыдущей редакции содержал правило, согласно которому на публично-правовые образования возлагалась обязанность возместить убытки исключительно за действия, совершенные ими в качестве носителей властных полномочий и признанные не соответствующими закону (ст. 16 ГК РФ). Законодатель также определяет основания требовать компенсации и в том случае, когда публично-правовой орган издает правомерный акт, совершает правомерное действие. Таким образом, определен механизм возмещения ущерба, причиненного правомерными действиями органов публичной власти и их должностных лиц.

Результаты. В целом ГК РФ прошел проверку временем. Интересы стабильности гражданско-правового регулирования, устойчивости гражданского оборота и экономических отношений в стране требуют поддержания основополагающей роли ГК РФ в системе гражданского законодательства и сохранения на будущее большинства его норм.

Заключение. Таким образом, основные идеи Концепции и разработанные на ее основе новеллы «Основных положений» (подраздел 1) части первой ГК РФ заключаются в том, чтобы, сохранив базовые положения Гражданского кодекса РФ, вполне оправдавшие себя в ходе многолетнего применения в судебно-арбитражной практике, наполнить его содержание нововведениями, отражающими современное состояние экономических отношений и несущими в себе потенциал для их дальнейшего развития.

Примечания:

1. Концепция развития гражданского законодательства РФ Указа Президента РФ от 18 июля 2008 г. «О совершенствовании ГК РФ» // СПС «Консультант-Плюс». 2013.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ» № 302 от 30.12.2012 г. // СПС «Консультант-Плюс». 2013.
3. Kavshbaya L.L., Lebedeva N.V. Future Development of Civil Legislation in the Russian Federation // European Researcher, 2012, Vol. (37), No 12-2. P. 2216.
4. Медведев Д.А. О кодификации гражданского законодательства // Вестник гражданского права. 2008. № 3. С. 56.
5. Kavshbaya L.L., Lebedeva N.V. Future Development of Civil Legislation in the Russian Federation // European Researcher, 2012, Vol. (37), No 12-2. P. 2217.
6. Президиум ВАС РФ в п. 2 Информационного письма от 16.02.1998 № 29 «Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц» / ВВС РФ. 1999. № 2.

7. Постановление ФАС Московского округа от 14.09.2009 № КГ-А40/8830-09 по делу № А40-14229/09-61-93.

8. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.09.2012 по делу № А56-55092/2011.

9. Постановления третьего арбитражного апелляционного суда от 09.08.2012 по делу № А74-4582/2011, от 09.08.2012 по делу № А74-4581/2011.

10. ЗК РФ в отношении такого объекта недвижимости, как земельный участок, устанавливает обязанность установления границ, т.е. постановку этого участка на кадастровый учет в государственном кадастре недвижимости (ст. 11.1 ЗК РФ).

11. Абз. 2 п. 38 Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

12. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (раздел I «Общие положения» // СПС «КонсультантПлюс». 2012.

UDC 31

Amendments of General Provisions of the First Part of the Civil Code of the Russian Federation

¹ Liya L. Kavshbaya

² Natal'ya V. Lebedeva

¹ Sochi State University, Russia
26a, Sovetskaya street, Sochi city, 354000
PhD (Law)

² Sochi State University, Russia
26a, Sovetskaya street, Sochi city, 354000
PhD (Law)

Abstract. The article analyses the amendments of the general provisions in subsection 1 of the section 1 of the first part of the Civil Code of the Russian Federation in the light of modern civil science achievements, in particular: civil legislation is amended by the obligation of any person to act in good faith; it is restrained to evade the law with unlawful purpose as a form of abuse of right; the applicability of practice as a source of civil legislation is extended; state registration of real estate transactions is repealed, except real estate rental contract; compulsory notarization of real estate transactions is not established; the possibility to compensate for a damage, caused by the lawful actions of public authorities and their officials is assigned, etc.

Thus, major ideas of the Concept and the amendments of “General Provisions”, developed on the basis (subsection 1) of the first part of the Civil Code of the Russian Federation are concerned with the fact that the basic provisions of the Civil Code of the Russian Federation, which proved their value in the course of long-term application in court arbitrage practice were preserved, while the new developments, reflecting the modern state of economic relations and having potential for their further improvement were included.

Keywords: civil legislation; principle of good faith; practice; state registration.