

УДК 374; 377.4

Мониторинг системы дополнительного профессионального образования как фактор повышения качества подготовки кадров

¹ Станислав Викторович Кошечев

² Сергей Александрович Банников

³ Олеся Юрьевна Боброва

¹ Сочинский государственный университет, Россия
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Кандидат экономических наук
E-mail: kosheevstas@mail.ru

² Сочинский государственный университет, Россия
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: sabann@bk.ru

³ Сочинский государственный университет, Россия
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Аспирант
E-mail: priz88@rambler.ru

Аннотация. В статье раскрываются особенности организации мониторинга системы дополнительного профессионального образования (ДПО) с учетом современных требований. Дана трактовка понятия «мониторинг» применительно к системе ДПО. Выявлены причины неэффективности применяемой сегодня системы мониторинга и оценки качества ДПО.

Ключевые слова: система мониторинга; дополнительное образование; оценка качества; непрерывное образование.

Введение. В условиях социально-экономических преобразований и перехода к инновационной модели развития экономики в Российской Федерации роль системы дополнительного профессионального образования (ДПО) существенно возрастает. Заинтересованность крупных предприятий и государства в целом в эффективной системе дополнительного профессионального образования предопределяет ее роль и место в государственной политике в области развития человеческих ресурсов с учетом реально складывающейся ситуации на рынке труда, возрастающей потребности реального сектора экономики, производства, непроизводственной сферы в квалифицированных кадрах руководителей, специалистов, рабочих и в обучении безработных граждан для нужд инновационной экономики.

Материалы и методы. В работе широко использовались положения современной науки в области управления качеством образования. Для достижения поставленной цели исследования применялись методы системного анализа, количественных и качественных методик исследования эффективности ДПО, ретроспективный метод и т.д.

Все расчеты проводились с использованием существующей законодательной базы, действующих норм и нормативов, инструкций и рекомендаций в области образования.

Информационной базой исследования выступили труды отечественных и зарубежных ученых в области управления качеством образования и информационные ресурсы сети Интернет.

Обсуждение. Масштабы системы ДПО в Российской Федерации значительны и характеризуются следующими данными: она насчитывает около 1000 образовательных учреждений и структурных подразделений ДПО 24 видов [1]. В настоящее время в среднем в год повышают квалификацию более одного миллиона человек и проходят профессиональную переподготовку около 50 тыс. человек, тогда как в ближайшие годы необходимо переподготовить и повысить квалификацию более чем 20 миллионам руководителей и специалистов.

Медленная реакция системы образования на изменение социально-экономических условий неизменно ведет к дальнейшему снижению профессионального потенциала страны, к снижению конкурентоспособности российских специалистов на мировом рынке труда. Отмечается крайне низкая степень использования инструментальных средств мониторинга системы ДПО [1]. Недостаточно четко регламентирована сама процедура мониторинга и ее этапы. Нет системности в проведении мониторинга и подведении результатов для планирования дальнейшего развития ДПО на определенной территории и в стране в целом.

Федеральной программой развития образования в качестве основной задачи была поставлена необходимость развития системы мониторинга качества ДПО [2]. Несмотря на это, в сфере образования мониторинг как процесс пока развит слабо. В настоящее время проводится мониторинг состояния экономики образования, а также наиболее значимый мониторинг хода и результатов проведения единого государственного экзамена [3]. Однако, как видим, основной упор делается на мониторинг высшего образования, в какой-то мере охватывается школьное образование, но совсем не учитывается дополнительное образование.

Следует отметить, что на сегодняшний день мониторинг результатов деятельности образовательных учреждений системы ДПО ведется на основе годовой формы федерального государственного статистического наблюдения №1-пк «Сведения о повышении квалификации и профессиональной переподготовке специалистов», утвержденной 08 июля 2002 г. за № 152 и не носит оперативный характер.

Это объясняется следующими обстоятельствами [4]:

- отсутствием системного объединения в единое информационное пространство данных о состоянии рынка образовательных услуг дополнительного профессионального образования в виде электронной карты, открытой для всех участников этого рынка;
- недостаточной полнотой, детализацией, достоверностью, оперативностью информации, характеризующей деятельность образовательных учреждений ДПО;
- недостаточной эффективностью взаимодействия субъектов рынка образовательных услуг;
- отсутствием информационной поддержки нерегламентированных запросов показателей системы ДПО, привязанных к территориальному размещению;
- крайне низкой степенью использования инструментальных методов в мониторинге системы ДПО.



Рис. 1. Общая схема ДПО

Таким образом, проблема совершенствования мониторинга системы дополнительного профессионального образования стала особенно острой и социально значимой в современных рыночных условиях.

На основании приведенных данных и с учетом имеющегося опыта предлагается следующая схема проведения мониторинга (рис. 3), которая позволяет проводить комплексный мониторинг системы дополнительного образования. Следует отметить, что предложенная схема имеет приблизительно однообразную структуру оценочных показателей индикаторов. Предлагаемые в качестве исходной информации данные могут браться как непосредственно у учреждения ДПО, так и у органов статистики, что позволит, в случае необходимости, проводить «перекрестный мониторинг» по данным учреждения и на основании представляемой статистики для выявления «реальной картины» состояния ДПО.

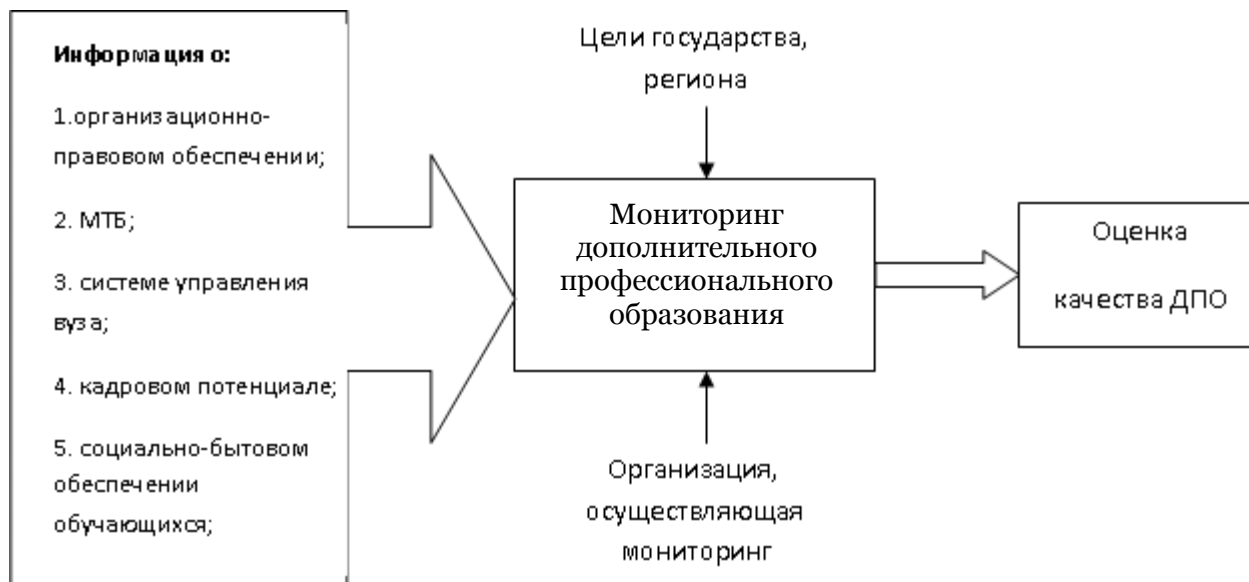


Рис. 3. Схема проведения мониторинга ДПО

Закключение. При условии проведения скоординированной политики в области мониторинга ДПО и использования современных инструментов (информационных, геоинформационных, математических, статистических и т.д.) и при государственной поддержке кадровый потенциал России создаст основу для развития высокопроизводительных отраслей новой экономики. В свою очередь, оценка уровня развития ДПО с помощью проведения мониторинга может служить в качестве исходного этапа в процессе разработки стратегии развития ДПО с учетом сложившейся ситуации и требований современной экономики.

Примечания:

1. Андреевский И.Л. Модели и методы геоинформационного мониторинга в системе дополнительного профессионального образования. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2003. 23 с.
2. Тюнников Ю.С. Сценарное моделирование программы дополнительного профессионального образования // Известия Сочинского государственного университета. 2012. № 3 (21). С. 166-173.
3. Третьяк П.В. Инструментальные и математические методы мониторинга системы дополнительного профессионального образования. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2002. 21 с.
4. Концепция ООН о техническом и профессиональном образовании. Принята в Париже 10 ноября 1989 г. Свод нормативных актов ЮНЕСКО. М., 1991. 110 с.
5. Stetsenko I.A. Theoretical and Methodological Foundations of Reflexive-oriented Model of Pedagogical Education // European Journal of Contemporary Education. 2012. № 2. P. 182-187.

6. Методология функционального моделирования информационных технологий поддержки жизненного цикла продукции. Рекомендации по стандартизации. Р 50.1.028. М.: Госстандарт России, 2001. 49 с.
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства РФ от 17.11.2008г. № 1662-р.
8. Koshcheev, S.V. Organization-economic mechanism of forming innovative systems (health-resort sector case-study) // European researcher. 2011. №3. P. 274-275.
9. Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты / Науч. рук. А.Е. Карпухина; Сер. «Мониторинг. Образование. Кадры». М.: МАКС Пресс, 2006. 340 с.
10. Yasvin V.A. Development of Regional Standard of General Education Social Quality Concept // European Journal of Contemporary Education. 2012. № 1. P. 82-92.

UDC 374; 377.4

Monitoring of the System of Continuing Professional Education as a Factor of Personnel Training Quality Improvement

¹ Stanislav V. Koshcheev

² Sergei A. Bannikov

³ Olesya Yu. Bobrova

¹ Sochi State University, Russia
26a, Sovetskaya street, Sochi city, 354000
PhD (Economy)
E-mail: kosheevstas@mail.ru

² Sochi State University, Russia
26a, Sovetskaya street, Sochi city, 354000
PhD (Economy)
E-mail: sabann@bk.ru

³ Sochi State University, Russia
26a, Sovetskaya street, Sochi city, 354000
PhD student
E-mail: priz88@rambler.ru

Abstract. The article describes the features of the monitoring of the system of continuing professional education (CPE), considering modern requirements, defines the notion 'monitoring' with regard to CPE system, detects the reasons of CPE monitoring system and quality estimation inefficiency.

Keywords: monitoring system; continuing education; quality estimation; continuing education.