

Определение критериев оценки психолого-педагогической деятельности тренера по морскому многоборью

¹ Александр Дмитриевич Калинин

² Владимир Юрьевич Карпов

¹ Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, Россия
117997, г. Москва, ул. Островитянова, 1
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: vu2014@mail.ru

² Сочинский государственный университет, Россия
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а
Доктор педагогических наук, профессор
E-mail: vu2014@mail.ru

Аннотация. Система управления учебно-тренировочным процессом по морскому многоборью будет педагогически целесообразной и эффективной, если не только использовать дифференциально-функциональный подход, изучить закономерности становления спортивного мастерства высококвалифицированных морских многоборцев, выявить основные факторы, определяющие эффективность управления учебно-тренировочным процессом в команде морских многоборцев, выделить значимые социально-педагогические условия, влияющие на эффективность управления учебно-тренировочным процессом, но и разработать критерии оценки психолого-педагогической деятельности тренеров.

Ключевые слова: психолого-педагогическая деятельность, критерии оценки, шкала оценок, оценочные показатели, уровень профессионального мастерства, профессиональный потенциал.

УДК 378

Введение. Развитие физической культуры и спорта высших достижений является одним из приоритетных направлений государственной социально-экономической политики в России [3, 5, 6, 8, 11, 17, 20, 26]. В Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [10] отмечается необходимость совершенствования системы управления подготовкой спортсменов по различным видам спорта. Анализ выступлений российских спортсменов на Олимпийских играх, чемпионатах мира, Европы и других крупнейших международных соревнованиях свидетельствует о том, что эффективное управление учебно-тренировочным процессом является главенствующим условием, определяющим качество их подготовки. Все вышеизложенное в полной мере относится и к спортсменам, занимающимся морским многоборьем [12, 19].

По морскому многоборью проводятся чемпионаты мира, Европы и России, другие крупнейшие соревнования. Классическое морское многоборье включает пять видов: стрельбу из пневматического пистолета, бег на 800 м по стадиону, плавание вольным стилем на 200 м, греблю на шестивесельном яле с рулевым (дистанция 2 км) и парусные гонки [12, 16].

Команда морских многоборцев состоит из семи человек, в числе которых должны быть отменные гребцы, пловцы, стрелки, бегуны и специалисты парусного спорта. По мнению А.В. Иваненко [12], тренеру очень важно найти оптимальное соотношение спортсменов всех перечисленных специализаций в команде с учетом того, чтобы всеми этими качествами обладал каждый спортсмен. Это крайне трудная и ответственная задача.

В современном развитии морского многоборья наметились новые тенденции в совершенствовании технологии управления учебно-тренировочным процессом, основанные на усилении значимости дифференциально-функционального подхода [4, 12, 19]. Анализ выступлений сильнейших российских морских многоборцев на чемпионатах мира и других крупнейших международных соревнованиях свидетельствует, что успех в них во многом

определяется оптимальным сочетанием спортсменов узкой специализации (стрельба, парусные гонки) с многоборцами, подготовка которых преимущественно направлена на развитие выносливости, а также качеством технической оснащенности инвентаря (ялов, парусов, весел, уключин).

Несмотря на высокую значимость представленной проблемы, нам не удалось обнаружить в достаточной мере исследований, которые бы раскрывали технологию дифференциально-функционального подхода в управлении учебно-тренировочным процессом морских многоборцев.

Гипотеза исследования. В своей работе мы предположили, что система управления учебно-тренировочным процессом по морскому многоборью будет педагогически целесообразной и эффективной, если не только использовать дифференциально-функциональный подход, изучить закономерности становления спортивного мастерства высококвалифицированных морских многоборцев, выявить основные факторы, определяющие эффективность управления учебно-тренировочным процессом в команде морских многоборцев, выделить значимые социально-педагогические условия, влияющие на эффективность управления учебно-тренировочным процессом, но и разработать критерии оценки психолого-педагогической деятельности тренеров.

Задачи исследования.

Решая одну из задач исследования по определению критериев оценки психолого-педагогической деятельности тренеров по морскому многоборью, охарактеризовать их основные профессиональные умения в процессе управления тренировочным процессом.

Методы исследования. Для решения данной задачи использовались следующие методы исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников, изучение и анализ документальных материалов, опрос (анкетирование, беседа, интервью), педагогическое наблюдение, обобщение передового практического опыта, методы парного сравнения, методы исследования психомоторных процессов и диагностика управленческого потенциала личности, самооценка и экспертная оценка, педагогический эксперимент.

Теория вопроса. Анализ педагогической деятельности тренеров по морскому многоборью показал, что под воздействием различных факторов у каждого спортивного педагога складывается свой профессиональный почерк. Причем в реальной жизни сложно установить все многообразие его проявлений, но можно выделить и представить те наиболее четко выраженные, устойчивые черты, которые проявляются при решении учебно-тренировочных задач, и на их основе предложить типизацию действий тренеров. Но тогда возникает вопрос: какими критериями необходимо пользоваться для оценки действий тренеров?

Практика свидетельствует, что для исследования практической деятельности тренеров необходимо найти критерии, при помощи которых можно было бы судить о творчестве на любом этапе осуществления профессиональной деятельности, при применении любого педагогического способа или приема.

Однако решение данной задачи затрудняется тем, что в спортивно-педагогической науке не сложилось единого подхода к разработке критериев оценки того или иного педагогического явления.

При решении задачи по обоснованию критериев оценки профессиональной деятельности тренеров многоборцев учитывалось, что в педагогической литературе сложился ряд подходов к разработке критериев оценки деятельности преподавательского состава.

В работах В.А. Михайловского [22] и В.А. Солоницына [25] отмечается, что к критериям оценки деятельности преподавателя вуза следует отнести стремление к поиску нового, интерес к новизне и педагогическую активность. А.Ф. Иванов [13] считает критериями эффективности деятельности новизну в действиях педагога и качество знаний обучаемых, а Л.Я. Радущкевич [24] – продуктивность и значимость психологических и функциональных компонентов.

Особый подход к разработке критериев оценки эффективности педагогической деятельности преподавателей вузов сложился у С.Д. Неверковича [23]. Он обосновывает необходимость выделения двух основных критериев: качественно-деятельностного и личностного, каждый из которых имеет свои показатели. По мнению С.Д. Неверковича [23], качественно-деятельностный критерий должен применяться для оценки конкретных

действий, приемов, средств и результатов педагогической деятельности. Личностный критерий характеризует творческие возможности (потенциал) преподавателя, доминирование определенных способностей. Показателями качественно-деятельностного критерия являются новизна выдвигаемых педагогических идей, применяемых методов и средств деятельности (открытия, усовершенствования, адаптация, повторение); характер педагогического сотворчества с обучаемыми; диапазон и устойчивость творчества; уровень знаний, навыков и умений, воспитанности обучаемых, увлеченность их преподаваемым предметом; значимость творческих находок для развития педагогической теории и практики.

В личностном критерии им выделяются мотивационно-целевые, образовательные, операциональные, интеллектуальные и поведенческие показатели, каждый из которых характеризуется рядом признаков. В частности, мотивационно-целевые показатели выражают увлеченность преподавателя педагогической деятельностью, целеустремленность в совершенствовании форм, методов, приемов и средств обучения и воспитания; склонность, интерес к творчеству и другие. Образовательные показатели отражают глубину профессиональных знаний педагога. Операциональные показатели характеризуют наличие необходимых навыков и умений профессиональной деятельности и т.д.

Внимательное изучение перечисленных подходов к выработке критериев оценки эффективности деятельности преподавателей показывает, что при их обосновании не был учтен ряд методологических положений.

Как известно, профессиональная работа тренеров по морскому многоборью представляет собой особый вид деятельности.

В педагогической литературе сложилось достаточно четкое представление о профессиональной деятельности тренеров по морскому многоборью. Поэтому в целях выделения критериев, по которым можно было судить о проявлении новаторства в их действиях, необходимо сначала определить основные, существенные, объективные свойства профессиональной деятельности.

Таким основным свойством является возможность достижения определенного результата в соответствии с заранее поставленной целью. Эта возможность находит свое отражение в результативности и эффективности учебно-тренировочных действий тренеров или, как считает В.А. Якунин [27], в их эквивалентах.

В этой связи представляется целесообразным для определения эффективности педагогического труда тренеров соотносить его результативность не с затратами сил, материальных средств и времени, а с учетом в деятельности тренера рекомендаций, сделанных современной психолого-педагогической наукой. Это позволит определить зависимость результативности педагогической деятельности от качества проводимой работы и более объективно оценивать профессиональный труд тренеров по морскому многоборью. Проверка данного положения подтверждает правильность такого подхода.

В целях определения характерных черт, отражающих эффективную педагогическую деятельность, был изучен опыт решения профессиональных задач тренерами по морскому многоборью, а также проанализированы теоретические выводы, сделанные в работах Ю.К. Бабанского [1], В.В. Давыдова [7] Г.Е. Кабельского [14], В.И. Ковалева [18], Н.В. Кузьминой [21], В.А. Якунина [27] и других ученых, педагогов и психологов. В результате проведенной работы к таким чертам были отнесены:

– четкое определение конечных и промежуточных целей педагогической деятельности, выделение на каждом этапе работы ее основного звена;

– целенаправленность, непрерывность и своевременность оказываемых педагогических воздействий в процессе учебно-тренировочной деятельности с многоборцами;

– обеспечение каждому многоборцу возможности максимально раскрыть свой природный потенциал, проявить лучшие стороны личности в ходе тренировочного процесса и соревнований;

– непрерывное увеличение физической, интеллектуальной и морально-психологической нагрузки на многоборцев с учетом их функциональных возможностей;

– скоординированность, согласованность и последовательность педагогических действий с тренерами по отдельным видам многоборья;

– всемерный учет в ходе тренировочного процесса индивидуально-психологических особенностей многоборцев, умение использовать в интересах команды сильные стороны каждого;

– оптимальное сочетание всего разнообразия имеющихся методов и средств педагогических воздействий на многоборцев;

– опора на достигнутое и лично значимое для каждого спортсмена;

– оптимизм и справедливость в действиях тренера;

– комплексное воздействие на разум, волю и чувства многоборцев;

– оптимальное сочетание индивидуальных и коллективных форм воздействия на спортсменов с учетом интересов команды;

– стремление к проявлению инициативы в совершенствовании учебно-тренировочного процесса, обеспечении его индивидуализации, интенсификации, фундаментализации;

– личная примерность тренера по всем направлениям предъявляемых требований к многоборцам.

Анализ практики педагогической деятельности тренеров по морскому многоборью свидетельствует о значимом богатстве индивидуальных различий. Углубленное изучение данного вопроса позволило установить, что в основе появления этих различий лежат разная степень новизны и направленности поисков, неодинаковая их значимость для решения учебно-тренировочных задач.

Необходимо отметить, что в настоящее время в психолого-педагогической литературе является признанной и проверенной точка зрения о возможности количественной оценки качественных признаков того или иного педагогического явления. Эта оценка дается в относительных показателях-баллах и определяет степень соответствия достигнутого уровня развития данного педагогического явления по отношению к тому, которое принято за эталон (идеал).

Оценка качественных характеристик начинается с выявления общих свойств (признаков), присущих педагогическим явлениям. По этому поводу в философской литературе [9, 15] отмечается, что различные вещи становятся количественно сравнимыми лишь после того, как они будут сведены к одному и тому же единству. Только как выражение одного и того же единства они являются одноименными, а следовательно, соизмеримыми величинами, считает В.П. Беспалько [2]. Как показало проведенное исследование, для изучения эффективности профессиональной деятельности тренеров лучше всего применять неоднократно проверенную 4-балльную шкалу оценок, предложенную Г.Е. Кабельским [14].

Для каждого из критериев она выражается в следующих оценочных показателях:

а) по критерию новизны: 5 – если тренер разрабатывает принципиально новые идеи, методы, средства тренировки многоборцев; 4 – если он модернизирует, усовершенствует ранее созданное; 3 – если разработанные методики адаптируются применительно к новым условиям; 2 – если тренер не вносит ничего нового в свою деятельность;

б) по критерию значимости творческих находок: 5 – если разработанная методика позволяет существенно повлиять на качество подготовки многоборцев, степень их адаптивности к нагрузке, на рост спортивного мастерства, на успехи команды в целом и др.; 4 – если новые приемы, средства, методы в значительной степени обеспечивают рост показателей в учебно-тренировочном процессе и соревновательной деятельности; 3 – если творческие находки способствуют в определенной степени личностному росту многоборцев; 2 – если при применении тех или иных способов учебно-тренировочной деятельности роста спортивного мастерства многоборцев не наблюдается;

в) по критерию устойчивости: 5 – если новаторство тренера по морскому многоборью носит систематический характер; 4 – если творческие поиски достаточно регулярны; 3 – если для педагогической деятельности тренера характерны лишь отдельные, единичные факты новаторства; 2 – признак не проявляется;

г) по диапазону: 5 – если творческие поиски в равной степени охватывают и тренировочную, и воспитательную сферы деятельности тренера по морскому многоборью; 4 – если творчество проявляется в большей степени в одной из сфер деятельности; 3 – если тренер ставит задачу проявить творчество лишь в одной из сфер деятельности; 2 – признак не проявляется.

Подход к оценке изучаемого явления с точки зрения количественно-качественной характеристики позволяет оценить уровень новизны в педагогической деятельности

тренеров, увидеть степень проявления характерных черт данного явления, определить, какие изменения происходят в подходах к решению учебно-тренировочных задач, выявить основные тенденции совершенствования профессиональной деятельности тренера по морскому многоборью.

Методика оценки. Методика оценки профессиональной деятельности тренеров включает в себя выбор соответствующих экспертов; поочередную оценку по 4-балльной шкале степени новизны (К1), значимости (К2), устойчивости (К3) творческих находок и диапазона (К4) их проявления; выведение средней арифметической оценки по каждому из названных критериев. Далее рассчитывается среднеарифметическая оценка по всем критериям для каждого тренера. После каждого «замера-среза» результаты сравниваются с исходным уровнем, что позволяет увидеть динамику происходящих изменений в профессиональной деятельности тренеров по морскому многоборью.

Если среднеарифметическая оценка составляет 4,6 и более балла, то это соответствует высокому уровню профессиональной деятельности тренера; от 3,6 (включительно) до 4,6 – среднему уровню; от 2,6 (включительно) до 3,6 – низкому; и менее 2,6 – неудовлетворительному.

Качественная характеристика уровней профессионального мастерства тренеров выглядит следующим образом.

Высокий уровень характеризуется высокой устойчивостью и направленностью поисков тренеров на создание принципиально новых педагогических технологий, отличающихся высокой эффективностью и значимостью для подготовки многоборцев и команды в целом.

Средний уровень отличается достаточно высокой значимостью и устойчивостью поиска новых, оригинальных решений учебно-тренировочных задач как в сфере обучения, так и в сфере воспитания многоборцев.

Низкий уровень профессиональной деятельности обладает следующими чертами: тренер в основном повторяет или адаптирует разработанные другими способы педагогической деятельности, собственные находки имеют небольшую значимость для повышения эффективности учебно-тренировочного процесса в команде по морскому многоборью.

Неудовлетворительный уровень характеризуется в целом шаблонным осуществлением профессиональной деятельности, отсутствием или единичным проявлением поисков новых идей и относительно низкими результатами в подготовке спортсменов.

Исследование уровневых изменений в профессиональной деятельности тренеров по морскому многоборью следует осуществлять параллельно с кластерным анализом типов творчески работающих. Доминирование тех или иных компонентов в профессиональном потенциале тренеров по морскому многоборью позволяет выделить различные их группы – кластеры, каждая из которых имеет следующие характеристики.

Первый тип – «мастера-новаторы» – влюблены в свое дело; нацелены на достижение максимально возможных результатов в учебно-тренировочном процессе и выступлении команды на соревнованиях, на поиск новых идей и создание эффективных методик обучения и воспитания многоборцев; опираются на фундаментальные положения педагогики и психологии, «доходят до каждого спортсмена» и постоянно добиваются высоких показателей; взаимоотношения с многоборцами на тренировках строят на основе сотрудничества, сотворчества, взаимодоверия, оказания взаимопомощи; предоставляют возможность проявить свои лучшие стороны и максимально раскрыть свои природные способности каждому; полностью реализуют свой педагогический потенциал; команда добивается высоких спортивных результатов.

Второй тип – «новаторы-интуитивисты» – влюблены в тренерское дело; нацелены на достижение высоких показателей в учебно-тренировочном процессе, на поиск новых идей и создание эффективных методик обучения и воспитания многоборцев, в своей деятельности полагаются в основном на интуицию, в то же время ориентируются на новаторов-мастеров; добиваются достаточно высоких результатов на соревнованиях, однако им не хватает при этом стабильности; взаимоотношения с многоборцами стараются строить на основе сотрудничества и сотворчества, стремятся предоставить им возможность для проявления лучших сторон своей личности и раскрытия их возможностей, в полной мере реализовать педагогический потенциал тренировок; вместе с тем им не хватает для построения

высокоэффективных моделей подготовки знания фундаментальных положений спортивной психолого-педагогической науки; в выступлении команды возможны срывы.

Третий тип – «формалисты» – тренерский труд считают обычной необходимостью; задачи добиться максимально возможных результатов в учебно-тренировочной деятельности не ставят, хотя некоторые из них обладают достаточно большим профессиональным опытом и творческим потенциалом; достаточно формально относятся к делу; творческую инициативу проявляют лишь под давлением; как правило, теорию морского многоборья как вида спорта знают поверхностно; свой педагогический потенциал используют явно не в полную силу.

Четвертый тип – «антипедагоги» – это случайные в морском многоборье люди; никаких «высших» профессиональных целей перед собой не ставят и не считают необходимым это делать; формальное отношение к тренировкам проявляется в крайней степени; действия по своей сути имеют антивоспитательную направленность для многоборцев; команды под их руководством выступают плохо.

Каждый из перечисленных типов можно разделить еще на несколько подгрупп, имеющих свои специфические черты. Однако вряд ли это целесообразно делать из-за невысокой практической потребности в них.

Заключение. Приведенные положения дают основания сделать вывод, что профессиональная деятельность тренеров по морскому многоборью может быть изучена посредством анализа полученных результатов по параметрам новизны, значимости, диапазона и устойчивости творческих поисков и находок.

Примечания:

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. М.: Просвещение, 1982. 192 с.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
3. Булгакова Н.Ж. Отбор и подготовка юных пловцов. М.: Физкультура и спорт, 1986. 190 с.
4. Верхошанский Ю.В. Программирование и организация тренировочного процесса. М.: Физкультура и спорт, 1985. 175 с.
5. Гилев Г.А. Проблемные аспекты подготовки пловцов высокого класса. М.: МГИУ, 1997. 205 с.
6. Губа В.П., Никитушкин В.Г., Квашук П.В. Индивидуальные особенности юных спортсменов. Смоленск: СГИФК, 1997. 220 с.
7. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Наука, 1987. 227 с.
8. Давыдов В.Ю., Авдиенко В.Б., Карпов В.Ю. Отбор и контроль в плавании на этапах многолетней подготовки: Учебно-методическое пособие. М.: Теория и практика физической культуры, 2003. 103 с.; Petrunin R.E., Karpov V.Yu. Technical and Tactical Training as One of the Components of 10–12 Year-old Tennis-players Integrated Training // *European Researcher*, 2012, Vol.(23), № 6-1. P. 899-904.
9. Есипов А.И. Мировоззрение и культура: Учебное пособие. Смоленск, 1982. 95 с.
10. Закон Российской Федерации «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // *Российская газета*. 1999. 6 мая.
11. Зеличенко В.Б., Никитушкин В.Г., Губа В.П. Легкая атлетика: Критерии отбора. М.: Терра-Спорт, 2000. 240 с.
12. Иваненко А.В. Подготовка спортсменов по морскому многоборью: Учебно-методическое пособие. Петродворец: ВМУРЭ им. Попова, 2002. 162 с.
13. Иванов А.Ф. Комплексный контроль в подготовке спортсменов // *Наука спорту. Основы тренировки*. М.: Физкультура и спорт, 1972. 256 с.
14. Кабельский Г.Е. Управление развитием педагогического творчества тренеров спортивных школ: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб.: ВИФК, 2002. 24 с.
15. Каган М.С. Философия культуры. СПб.: Пертополис, 1996. 416 с.
16. Калинин А.Д. Факторы, влияющие на эффективность учебно-тренировочного процесса морских многоборцев // *Педагогические проблемы профессионального совершенствования специалистов в сфере физической культуры и спорта: Сборник научно-методических статей под ред. В.А. Щеголева и А.А. Нестерова*. СПб., 2008.

17. Книга тренера по легкой атлетике / Под ред. Хоменкова Л.С. М.: Физкультура и спорт, 1987. 339 с.
18. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. М.: Наука, 1988. 192 с.
19. Коваленко А.В. Заповеди многоборца // Теория и практика физической культуры. 1997. № 7. С. 18-19.
20. Кузнецов В.В. Силовая подготовка спортсменов высших разрядов. М.: Физкультура и спорт, 1970. 199 с.
21. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 1990. 118 с.
22. Михайловский В.А. Теория социального управления. М., 1972. 267 с.
23. Неверкович С.Д. Психолого-педагогические основы игровых методов подготовки кадров: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. М., 1988. 31 с.
24. Прохорова М.В. Теоретические и методические основы формирования управленческой компетенции специалистов по физической культуре и спорту: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. СПб., 1993. 43 с.
25. Солоницын В.А. Становление молодого преподавателя военного училища: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1982. 238 с.
26. Тимакова Т.С. Критерии управления многолетней подготовкой квалифицированных спортсменов: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. М., 1998. 65 с.
27. Якунин В.А. Педагогическая психология: Учебное пособие. СПб.: Михайлова В.А., Полиус, 1998. 639 с.

Criteria Study of Psycho-Pedagogical Activities of a Multiathlon Coach

¹ Aleksandr D. Kalinin

² Vladimir Yu. Karpov

¹ Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov, Russia

1, Ostrovityanova street, Moscow, 117997

PhD (Pedagogy)

E-mail: vu2014@mail.ru

² Sochi State University, Russia

26a, Sovetskaya st., Sochi, 354000

Dr. (Pedagogy), Professor

E-mail: vu2014@mail.ru

Abstract. The control system over the marine multiathlon training process will be rational and effective in case the not only functional-differential approach but also method for evaluation criteria of psycho-pedagogical activities of a coach is applied.

Keywords: psycho-pedagogical activities, criteria for assessment, rating scale, estimated figures, skill level, professional potential.

UDC 378