

УДК 332.025.12

## Индикаторы устойчивого развития туризма и их использование в федеральных программах развития туризма в России

Елена Гайратовна Киякбаева

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Российская Федерация  
119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ, д. 1  
Аспирант

**Аннотация.** В статье описываются принятые мировые, государственные и региональные системы индикаторов устойчивого развития туризма. Анализируется специфика общепринятых индикаторов в исследуемых системах. Делается вывод о необходимости коррекции имеющихся индикаторов оценки устойчивого развития индустрии туризма в России, предлагается систематизация по блокам индикаторов для более качественной оценки развития, дается обоснование.

**Ключевые слова:** туризм; устойчивое развитие; индикатор; целевая программа развития.

**Введение.** В настоящее время политика и практическая организация развития индустрии туризма в РФ определяется содержанием стратегий и программ развития индустрии туризма в России. Особое внимание при этом уделяется Федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» и Государственной программе «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы. Это основополагающие документы, определяющие содержание региональных и муниципальных программ развития туризма. В этой связи принципиально важным является наличие в программах индикаторов устойчивого развития туризма на разных уровнях его организации: федеральный, региональный и муниципальный.

Важно сопоставить насколько мировые индикаторы устойчивого развития и российские соответствуют между собой, и нашли отражение в государственных программах. В этой связи предлагается проанализировать и сравнить индикаторы устойчивого развития туризма в мире и в России с целью наиболее полного их использования при создании новых стратегий и федеральных программ развития туризма.

Первой комплексной разработкой системы индикаторов устойчивого развития стала работа Комиссии по устойчивому развитию ООН, представленная более 15 лет назад (1996). Общее число предложенных индикаторов составляло 132. Все индикаторы были разделены на четыре группы: социальные (41 индикатор), экономические (26), экологические (55) и организационные (10).

В последние годы благодаря инициативам UNWTO и ряда других международных организаций стали создаваться международные рейтинги по уровню развития туризма. Наибольшее признание получил международный рейтинг под названием «Индекс конкурентоспособности туризма», созданный Центром по глобальной конкурентоспособности и эффективности при Всемирном Экономическом Форуме (г. Давос). В оценке индекса конкурентоспособности туризма используется 75 индикаторов, объединенных в 14 групп, характеризующих различные аспекты развития туризма, в том числе, и социально-экономические [2].

В «Индексе конкурентоспособности туризма» Всемирного Экономического Форума социально-экономической группы индикаторов как таковой не выделено. Однако к таковым можно отнести 33 из 75 индикаторов.

В отечественных программах развития туризма определяются целевые показатели и индикаторы, по которым будем анализироваться успешность проведенной работы. В Федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» целевыми индикаторами являются:

1. Численность граждан Российской Федерации, размещенных в коллективных средствах размещения
2. Численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения
3. Площадь номерного фонда коллективных средств размещения

4. Инвестиции в основной капитал средств размещения (гостиницы, места для временного проживания)
5. Количество койко-мест в коллективных средствах размещения
6. Количество лиц, работающих в коллективных средствах размещения
7. Количество лиц, работающих в туристских фирмах
8. Объем платных туристских услуг, оказанных населению
9. Объем платных услуг гостиниц и аналогичных средства размещения [3]

В государственной программе «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы в качестве целевых индикаторов определены следующие:

1. Уровень удовлетворенности качеством предоставленных услуг
2. Объем платных услуг, оказанных населению в сфере внутреннего и въездного туризма (включая услуги турфирм, гостиниц и аналогичных средств размещения)
3. Количество средств размещения, классифицированных в соответствии с системой классификации гостиниц и иных средств размещения
4. Количество иностранных граждан Российской Федерации, размещенных в коллективных средствах размещения [4].

В программе «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы, являющейся, в определенном роде, продолжением государственной программы по развитию отечественной индустрии туризма, многие индикаторы корреспондируются с индикаторами Федеральной программы развития на 2011-2018 годы, однако заметно укрупнение индикаторов

Перечисленные выше системы индикаторов устойчивого развития туризма на данный момент не отражают реальную картину, которая становится крайне изменчивой при изменении стабильности внешней и внутренней политической и социально-экономической ситуации. Требуется увеличение количества индикаторов, отражающих качество предоставляемых услуг в отечественных системах оценки устойчивого развития. Качественные показатели должны опираться на социологические исследования, которые отображают реальную картину востребованности предоставляемых туристических услуг.

В пример можно привести работу Европейского Агентства по защите окружающей среды под названием «Устойчивый туризм как фактор сплоченности Европейского региона». В документе определены 5 стратегических вопросов, которые определяют структуру системы мониторинга индикаторов окружающей среды и индустрии туризма:

1. Каково влияние туризма на окружающую среду?
2. Добиваемся ли мы успеха в совмещении развития туризма и сохранении природных ресурсов?
3. Что характеризует и управляет туристическим спросом?
4. Двигаемся ли мы в направлении более природоориентированного управления в секторе туризма?
5. Насколько эффективно управление ресурсами окружающей среды и их мониторинг в вопросе интеграции со стратегией развития туризма? [6]

Каждый вопрос генерирует тематические блоки, которые в свою очередь разбиваются на перечень индикаторов устойчивого развития, среди которых выделены ключевые индикаторы.

Еще одним примером исследования, посвященного устойчивому развитию туризма в европейском регионе, в котором достаточно сильно проработан вопрос качественных показателей устойчивого развития отрасли, является Альпийская конвенция (Alpine Convention). Альпийская конвенция – это многостороннее соглашение, подписанное 8 государствами, которые делят между собой территорию Альп по использованию туристско-рекреационных ресурсов. Главной целью данного соглашения является устойчивое развитие альпийской территории и охрана интересов людей, живущих на данной территории, включая вопросы сохранения и развития окружающей среды, социально-экономических показателей. Целью объединения является улучшение качества жизни в Альпах в самом широком понимании. В конвенции определены следующие индикаторы, каждый из которых измеряется одним или несколькими специфическими единицами измерения: Объем туризма и его значение; Удовлетворенность потребителей; Общественное / социальное влияние; Количественные и качественные показатели трудоустройства; Уменьшение транспортного влияния; Практика применения принципов устойчивого развития в менеджменте организаций туризма; Использование электроэнергии; Защита ландшафта и биоразнообразия; Всеобъемлющие практики

управления; Система поставок в туризме; Защита и усиление местной национально-культурной специфики и активов [7].

Очевидно, что в глобальных системах индикаторов, таких как система ЮНВТО и Давосского форума, дается наиболее общая оценка текущей ситуации развития индустрии на уровне страны.

Однако процесс устойчивого развития начинается снизу, т.е. с уровня туристических организаций, затем кластеров, затем муниципальных объединений, следом – региональных, и уже затем выходит на государственный уровень. Чем мельче уровень исследуемой территории, тем более подробными должны быть индикаторы.

Анализ региональных целевых программ РФ показал, что усилены экономические показатели, урезаны социальные и не представлены экологические. В настоящий момент индикаторы, обозначенные в региональных целевых программах развития достаточно лаконичны. Если разделить их на тематические блоки, будет заметно, что значительный перевес имеют экономические показатели. Социальный блок оценки качества предоставляемых услуг освещается очевидно меньше.

В текущих программах не уделяется внимания мониторингу экологической ситуации и сохранению природных ресурсов в регионе, недостаточно исследуется туристский спрос, то есть качество предоставляемого продукта, общественное и социальное влияние туризма в регионе.

**Заключение.** Таким образом, предлагается следующая классификация блоков индикаторов показателей устойчивого развития в региональных целевых программах развития туризма: Экономический блок; Экологический блок; Социальный блок; Блок оценки качества предоставляемых услуг.

Каждый блок должен состоять из групп индикаторов, максимально отображающих картину текущего развития индустрии туризма.

#### **Примечания:**

1. Гуляев В.Г. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие: учебник / В.Г. Гуляев, И.А. Селиванов; Российская международная академия туризма. М., 2008. С. 27-28.

2. Кружалин К.В. О системе рейтингов в туризме, Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды VII Международной научно-практической конференции. МГУ имени М.В. Ломоносова, географический факультет, Москва, 27-28 апреля 2012. СПб., 2012. 540 с.

3. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)»

4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы. <http://www.scopus.com/>.

5. Sustainable Tourism as a Factor of Cohesion Among European Regions <http://cor.europa.eu/en/Archived/Documents/008d3bd6-1fdf-411b-865c-a270d3e954d3.pdf>

6. Sustainable tourism in the Alps. Report on the state of the Alps. Alpine convention. Alpine Signals – Special Edition 4 <http://www.alpconv.org/en/AlpineKnowledge/RSA/tourism/Documents/RSA4%20en%20WEB.pdf?AspxAutoDetectCookieSupport=1>

UDC 332.025.12

### **Indicators of Sustainable Tourism Development and their Use in Federal Tourism Development Programs in Russia**

Elena G. Kiyakbaeva

Lomonosov Moscow State University, Russian Federation  
PhD

**Abstract.** The article discusses the currently adopted international, state and regional systems of indicators for the sustainable development of tourism. It analyses the specific aspects of the conventional indicators within the systems being researched. The author concludes that there is a necessity to amend the present indicators of assessing the sustainable development of the Russian tourism industry and proposes to categorise the indicator blocks to better measure development while also giving justifications for this approach.

**Keywords:** tourism, sustainable development, indicator, target development programme.