

УДК 378

**Профессиональная готовность будущего специалиста
в области туризма выходного дня:
самопроектирование на основе компетентностной модели**

Светлана Николаевна Буйленко

Сочинский государственный университет, Россия
354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а
аспирант
E-mail: sbuilenko@yandex.ru

Аннотация. В статье охарактеризована готовность будущего специалиста в области туризма выходного дня к профессиональной деятельности (определение и структура); в аспекте самопроектирования студентов компетентностная модель на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) представлена в форме установочных самонастроев профессиональной языковой личности – субъекта дискурсивных процессов российского социокультурно-образовательного пространства (проект НИР № 6.3660.2011, МОиН РФ).

Ключевые слова: туризм выходного дня; профессиональная готовность будущего специалиста; педагогическое самопроектирование; компетентностная модель ФГОС; профессиональная языковая личность специалиста; дискурсивные процессы; социокультурно-образовательное пространство.

Введение. При разработке целостного педагогического процесса формирования профессиональной готовности студентов в области туризма выходного дня, рассматриваемого нами в качестве системообразующего ядра всей подготовки по направлению 100 400 «Туризм» и избранного плацдармом для инновационной работы, мы взяли на вооружение теорию педагогического проектирования Ю.С. Тюнникова [1], а также концепцию профессиональной языковой личности как субъекта дискурсивных процессов социокультурно-образовательного пространства [2] и общую теорию непрерывного лингвориторического образования в разработке А.А. Ворожбитовой [3–6].

Материалы и методы. Опытно-экспериментальная работа проводилась со студентами ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Применялись как теоретические методы исследования (системный анализ проблемы исследования, моделирование педагогического процесса, обобщение результатов исследования), так и эмпирические (изучение практического опыта вузовского обучения; наблюдения за работой студентов, беседы; анкетирование, анализ документации и продуктов учебной деятельности, педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий).

Обсуждение. На примере Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) 3-го поколения по направлению подготовки 100400 «Туризм» (бакалавриат) [7] (учитывались также элементы ФГОС для магистратуры [8]) охарактеризуем формируемые и самопроектируемые в процессе вузовского обучения компоненты готовности будущего специалиста в избранном нами аспекте исследования. Таковым является системообразующая, с нашей точки зрения, область в сфере профессиональной подготовки специалистов по туризму и рекреационным технологиям, своего рода концептуальное ядро – «туризм выходного дня». *Готовность к профессиональной деятельности в сфере туризма выходного дня определяется нами как стремление и способность ведущего субъекта туристско-рекреационной деятельности на высоком уровне осуществлять разработку и реализацию туристского продукта, обладающего качествами, адекватными требованиям потребителей, и организацию комплексного туристского обслуживания в основных секторах туристской индустрии в ограниченный временной период уик-энда.* В профессиональной готовности специалиста в области туризма выходного дня на основе анализа ряда исследований в области теории и методики профессионального образования нами выделены следующие *компоненты:* аксиологический (ценностные приоритеты и мировоззренческие установки), мотивационно-рефлексивный (мотивы, интересы деятельности; программа комплексного профессионально-ориентированного самоанализа), когнитивный (информационно-смысловые блоки, знания – понятийные и инструментальные), прагматический (умения, навыки), эмпирический (наличный опыт применения знаний, умений, компетенций в практике профессиональной туристско-рекреационной деятельности). Формирование данных компонентов осуществляется в первую очередь по вербальным каналам учебно-профессиональной коммуникации, в связи с чем специалист по туризму и рекреационным технологиям выступает в качестве профессиональной языковой личности (т.е. сознательного субъекта дискурсивных процессов социокультурно-

образовательного пространства, одним из ведущих инструментов будущей деятельности которой является слово в режиме сгармонизированной и творческой диалогической коммуникации с потенциальными потребителями формируемого турпродукта).

В рамках разработки инструментально-технологического блока модели профессиональной подготовки будущего специалиста, с учетом видов профессиональной деятельности, указанных для бакалавров в ФГОС 3-го поколения нами составлен следующий **общий самонастрой профессиональной языковой личности в области туризма и рекреационных технологий**:

«Я как специалист высокого уровня всегда квалифицированно и творчески выполняю мои задачи в основных профессиональных областях:

1) моя *проектная деятельность*: я проектирую программы туров, турпакетов, экскурсионных программ и других продуктов с учетом заданных критериев и нормативов (технологических, социально-экономических, психологических, здоровьесберегающих и др.) на базе инновационных и информационных технологий;

2) моя *производственно-технологическая деятельность*: я разрабатываю и реализую турпродукт, применяя современные информационные и коммуникативные технологии;

3) моя *организационно-управленческая деятельность*: я распределяю функции и организую работу исполнителей, принимаю оперативные управленческие решения, рассчитываю затраты по организации турдеятельности на предприятии, вношу рацпредложения;

4) моя *сервисная деятельность*: я организую комплексное туристское обслуживание, обеспечивая стандарты качества и нормы безопасности, разрабатываю внутренние нормативные документы (качество и стандартизация услуг туриндустрии);

5) моя *научно-исследовательская деятельность*: я провожу исследование и мониторинг рынка туруслуг, применяю прикладные методы изучения, адаптирую инновационные технологии к деятельности предприятий туриндустрии».

Как показали результаты опытно-экспериментальной работы, усвоение вышеприведенных и других формулировок ФГОС в форме лично ориентированных самонастроев способствует усвоению прочной системообразующей основы для упорядочения и взаимоувязывания всего спектра приобретаемых обучающимися знаний, умений и навыков, их кластеров практического опыта в профессиональной области на протяжении всех лет обучения. При этом в неразрывной взаимосвязи формируются все указанные выше компоненты готовности: с одной стороны, когнитивный и прагматический, с другой – аксиологический и мотивационно-рефлексивный; весь их комплекс в снятом виде присутствует в эмпирическом компоненте. В когнитивно-психологическом плане это происходит благодаря более системному, четкому и детализированному представлению всех компонентов и элементов будущей профессиональной деятельности, представление о которых дает ФГОС 3-го поколения. В образовательном процессе по поводу любой практической задачи организуется рефлексия формирующегося специалиста – в том числе как профессиональной языковой личности, а именно: в аспекте его самопроектирования в системе координат требований и установок ФГОС, с учетом набора общекультурных и профессиональных компетенций. Такое когнитивно-лингвориторическое самопроектирование рассматривается нами как непрерывный процесс самоустроения студентом своей личности в качестве профессионала в избранной области на примере ядерной сферы «туризм выходного дня».

Далее приведем перифразы в антропологическом ключе *профессиональных компетенций* бакалавров, указанных в ФГОС по направлению подготовки 100400 «Туризм», по компонентам определенной выше готовности, которые должны эксплицитно и сознательно усваиваться будущим специалистом. (Анализ и интеграция в проектную модель профподготовки общекультурных компетенций ФГОС по направлению «Туризм» в избранном ключе являются предметом отдельного рассмотрения). В ходе опытно-экспериментальной работы такие формулировки составляются нами совместно с обучающимися. Предварительно они получают такое задание для самостоятельной работы; в аудитории совместно оттачиваются некоторые формулировки, в процессе разнообразных проговариваний в контексте выполняемых практико-ориентированных заданий, в том числе в вопросно-ответной форме, в мини-монологах, будущими специалистами усваивается понятийная сетка компетентностной модели ФГОС в форме лично ориентированной интерпретации. При этом нами дается установка на формулировки в личном ключе, через грамматический оператор местоимений 1-го лица (как уже было показано выше на примере самонастроя по видам профессиональной деятельности). За счет местоимения «Я» и соответствующих глагольных форм составление, прочтение, проговаривание и запоминание таких самонастроев обладает суггестирующим эффектом и усваивается, не встречая барьеров в воспринимающем языковом сознании. Последние возникают, например, при восприятии абстрактной информации (появляется утомление, падает интерес, не запоминаются формулировки; понятия в силу отсутствия эмоционально-личностной окраски не проникают в глубину сознания, не конфигурируются в виде руководящих «командных цепочек», систематизирующих в будущем получаемую информацию, обрабатываемые умения, получаемый опыт в содержательно-смысловые

сгустки и операциональные механизмы полноценных компетенций, нарастаемых в течение всех лет учебы и т.д.).

Самонастрой

«Мои профессиональные компетенции специалиста в туристической индустрии»

Моя проектная деятельность: я знаю теорию проектирования и применяю методы проектирования в туризме (ПК-1); я обрабатываю и интерпретирую на базе математики и информатики данные для проектной деятельности в туризме (ПК-2); я нахожу и использую различные источники информации по проекту туристского продукта (ПК-3); я реализую проекты в туристической индустрии (ПК-4).

Моя производственно-технологическая деятельность: я разрабатываю турпродукт (ПК-5) и реализую его (ПК-6) на базе современных информационных и коммуникативных технологий.

Моя организационно-управленческая деятельность: я работаю в трудовых коллективах предприятий туристической индустрии (ПК-7); организую работу исполнителей, принимаю управленческие решения в организации турдеятельности, учитываю социальную политику государства (ПК-8); я рассчитываю и оцениваю затраты по организации деятельности предприятия туристической индустрии (ПК-9);

Моя сервисная деятельность: я использую нормативные документы по качеству, стандартизации и сертификации в туристической индустрии (ПК-10); я эффективно общаюсь с потребителями турпродукта (ПК-11); я организую процесс обслуживания потребителя (ПК-12).

Моя научно-исследовательская деятельность: я нахожу, анализирую и обрабатываю научно-техническую информацию по турдеятельности, применяя информационно-коммуникационные технологии (ПК-13); я использую методы мониторинга рынка туристских услуг (ПК-14); я применяю прикладные методы исследований в туризме (ПК-15); я применяю инновационные технологии в турдеятельности (ПК-16).

В спектре приведенных выше профессиональных компетенций в комплексе, в неразрывной взаимосвязи и взаимообогащении формируются все необходимые компоненты готовности будущего специалиста к профессиональной деятельности в сфере туристической индустрии в целом и в области туризма выходного дня, избранной нами в качестве плацдарма инновационного педагогического проектирования. А именно: аксиологический компонент профессиональной готовности (ценности), мотивационно-рефлексивный компонент (мотивы, интересы; самоанализ), когнитивный компонент (знания), прагматический компонент (умения, навыки), эмпирический компонент (опыт практики профессиональной туристско-рекреационной деятельности).

Выпускник реализует представленные выше компоненты комплексной готовности применительно к тому или иному **объекту профессиональной деятельности**. Соответствующий установочный **самонастрой**: «Я системно и эффективно применяю комплекс моих компетенций к различным объектам: к потребностям клиентов туристической индустрии, индивидуальным и корпоративным; к турпродукту; к технологиям туристической индустрии; к средствам размещения, предприятиям питания; к объектам экскурсионной деятельности, спортивно-оздоровительных услуг; к транспортным средствам и др.; к информационным ресурсам и технологиям».

Заключение. Таким образом, постановка обучающегося по направлению «Туризм» в позицию профессиональной языковой личности, предварительно усваивающей на вербальном уровне теоретико-ориентационную основу подструктур своей готовности к профессиональной деятельности в области туристической индустрии с учетом формулировок ФГОС, служит базой для системного и сознательного самопроектирования студента в качестве профессионала. Это осуществляется в том числе в форме установочных самонастроев профессиональной языковой личности, выступающей активным субъектом дискурсивных процессов российского социокультурно-образовательного пространства. При этом участком инновационной опытно-экспериментальной работы целесообразно избрать центральную область теории и практики туризма, в которой преломляются все основные линии и ведущие позиции профподготовки – туризм выходного дня.

Примечания:

1. Тюнников Ю.С. Проектные позиции и алгоритм проектирования инновационного педагогического процесса // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах: Матер. 3-й Междунар. науч.-метод. конф. Ч. 1. Сочи: РИЦ СГУТиКД, 2000. С. 81-84.

2. Ворожбитова А.А. Комплексное исследование дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве XIX–XXI вв.: программные установки лингвориторической парадигмы // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2012. № 1 (19). С. 182-185.

3. Ворожбитова А.А. Лингвориторическое образование как инновационная педагогическая система (принципы проектирования и опыт реализации). Дис. ... д-ра пед. наук. Сочи, 2002.

4. Ворожбитова А. Синергетический аспект вузовского образования в свете лингвориторического подхода // Alma mater (Вестник высшей школы). 1999. № 2. С. 22-26.

5. Ворожбитова А.А. Лингвориторическое образование как социокультурная стратегия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия «Общественные науки». 2003. № 9. С. 88-96.
6. Ворожбитова А.А. Лингвориторические основы инновационного педагогического процесса по программе дополнительного профессионального образования «Деловая коммуникация» в Сочинском госуниверситете // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2008. № 3–4. С. 111-129.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 100400 «Туризм» (квалификация (степень) «бакалавр»). М., 2009.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 100400 «Туризм» (квалификация (степень) «магистр»). М., 2009.

UDC 378

**Professional Preparedness of Future Specialist in the Field of Weekend Tourism:
Self-design, Using Competence Model**

Svetlana N. Buylenko

Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya St., Sochi 354000, Krasnodar Region
Graduate
E-mail: sbuilenko@yandex.ru

Abstract. The article characterizes preparedness of future specialist in the field of weekend tourism for professional activity (definition and structure); competence model on the basis of Federal State Educational Standard in the aspect of students' self-design is presented in the form of self-adjustments of professional linguistic personality – the subject of discursive processes in the Russian socio-cultural and educational environment (Research Project No. 6.3660.2011 of the Russian Ministry of Education and Science).

Keywords: weekend tourism; professional preparedness of future specialist; educational self-design; competence model of Federal State Educational Standard; specialist's professional linguistic personality; discursive processes; socio-cultural and educational environment.