

## Компетентностные характеристики правовой культуры подростка

Алиса Юрьевна Коломиец

Сочинский государственный университет, Россия  
354000, Сочи, ул. Советская, 26а  
Аспирант  
E-mail: pms-sochi@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятия и модели правовой культуры личности с точки зрения разных исследователей, предлагается собственная модель правовой культуры личности с точки зрения структурно-функционального подхода. Автором выделяется в модели правовой культуры две системно связанных направленности: предметно-правовой компетентности и социально-экономической компетентности. При этом, в отличие от других подходов основной акцент в рассматриваемой модели сделан на контроль личностью собственных действий с помощью рефлексии и осознания смысложизненных качеств.

УДК 378

**Ключевые слова:** правовая культура, модель правовой культуры, компоненты правовой культуры, принципы модели.

В повседневной жизни современного общества молодому человеку постоянно приходится вступать в правовые отношения с окружающими. Нормативно-правовые отношения настолько «пропитали» собой все сферы жизни современного человека, что для благополучного безопасного существования он должен иметь хотя бы минимальный уровень правовой компетентности, позволяющий ему разумно адекватно контролировать действия окружающих людей и, особенно, собственные действия и поступки. Проблема правовой компетентности особенно обостряется и приобретает специфическую форму для школьников подросткового возраста, вступающих в жизнь общества с противоречивыми жизненными ценностями, идеалами и социально-правовой культурой [12].

Результаты проведенного нами опроса на базе МОБУ СОШ №7 показывают, что основной причиной, которая удерживает подростка от совершения противоправного поступка, является внешний нормативный фактор – страх уголовного наказания, в то время, как личностный субъективный фактор – осознания аморальности проступка для подростков не является значимым (5 %). Такой результат свидетельствует о слабой личностной и, прежде всего, нравственной детерминации противоправного поведения в силу либо ее несформированной у психически здорового ребенка, либо ее отсутствию у подростка с психическими отклонениями (что требует особого рассмотрения и не входит в поле нашего исследования). В целом исследование показало, что вероятность совершения противоправного поступка во многом определяется уровнем личностного развития подростка, который выступает осознанным «барьером» противоправного действия.

Полученные результаты наглядно демонстрируют нерешенную проблему в правовом воспитании учащихся – социально-психологическая грамотность личности подростка; и обосновывают актуальность формирования такого уровня правовой культуры личности, который позволял бы ей принимать правильные с точки зрения законов и морали решения в повседневной жизненной ситуации.

1. *Компоненты правовой культуры.* На данный момент среди исследователей нет единой точки зрения на понятие «правовая культура» [8]. Ученые – юристы, в частности, Бугаенко Ю.Ю., полагают, правовая культура – это система ценностей, правовых убеждений, навыков и стереотипов поведения, правовых традиций, принятых членами определенной общности (государственной, религиозной, этнической) и используемых для регулирования их деятельности. Применительно к личности, правовая культура – это знание, понимание права и осознанное исполнение его предписаний [2].

В педагогике правовая культура сегодня рассматривается как интегративное качество личности, отражающее систему правовых знаний, ценностных ориентаций на право, правовой деятельности активности, и является составной частью общей культуры человека [9].

Н.В. Каргина и Н.И. Коченева, считают, что правовая культура представляет собой область сознания, которая связана с отражением правозначимых явлений, взаимосвязь взглядов и идей, выражающих отношение индивидуумов непосредственно к праву и законности, их представление о таких понятиях, как правопорядок, правомерное и неправомерное поведение

Это практически идентично понятию «правовая культура» в юридической психологии и термину «правосознание» [9].

В данном случае она является многозначной характеристикой, которая зависит от уровней развития правового сознания личности (насколько информирована в правовом отношении личность, каково ее эмоциональное отношение к закону, суду и т.д.), правовой деятельности по созданию законодательной основы жизни общества и всей системы юридических актов (конституция государства, системы нормативно-правовых актов).

Кроме того, О.А. Никитина в правовую культуру личности включает правовые знания, умения, навыки, реализуемые в жизнедеятельности человека. В структуре данного понятия автор выделяет систему взглядов и убеждений, нравственно-правовых ценностей, обеспечивающих адекватную оценку качества правовой жизни общества и исполнение правовых норм [6].

2. *Структура правовой культуры.* Сложно обстоят дела и с определением структуры правовой культуры. Признавая обязательное наличие компонент в структуре правовой культуры, авторы по разному характеризуют эти компоненты.

3. Например, А.Р. Ратинов и Г.Х. Ефремова в исследовании правовой культуры несовершеннолетних осужденных в условиях колонии, выделяют следующие ее компоненты [7]:

– *знаниевый*, состоящий из: сети житейских и научных понятий, которые необходимы для решения жизненных проблем; интеллектуальных операций и способов деятельности, которыми владеет ребенок для усвоения новой социально-правовой информации;

– *оценочный*, включающий определение субъективной значимости права, степень его одобрения или, наоборот, неприятия;

– *установочно-поведенческий*, включающий готовность подростков соотносить свои действия с принятыми в обществе нормами права.

Аналогичные по смыслу и значению компоненты правовой культуры выделяются и в педагогике. По мнению И.Ю. Загуменнова, правовая культура личности характеризуется наличием следующей совокупности составляющих:

– *интеллектуальной* (правовые знания, умения, навыки, понимание смысла правовых предписаний, критическое осмысление правовой информации, анализ, систематизация полученных данных; освоение способов познавательной, коммуникативной, практической деятельности, необходимых для участия в жизни гражданского общества и государства);

– *эмоционально-психологической* (развитие правового самосознания, внутреннее уважение к праву, установка на правомерное поведение и отрицательное отношение к совершению любых нарушений правовых норм, превращение накопленной информации и правовых знаний в правовые убеждения, привычки правомерного поведения);

– *поведенческой* (опыт применения полученных правовых знаний и умений в области социальных отношений; гражданской и общественной деятельности, межличностных отношений, в семейно-бытовой сфере; соотнесения своих действий и действий других людей с нормами поведения, установленными законом; готовность действовать, руководствуясь правовыми знаниями и убеждениями, т.е. поступать правомерно в соответствии с законом) [3].

Как правило, выделяются три компонента или составляющих правовой культуры, связанные с: правовыми знаниями, правомерным поведением, позитивным отношением к явлениям правовой действительности. Но есть и исключение, так О.В. Репина в качестве важной составляющей правовой культуры выделяет нравственный императив и этическую моральную характеристику человека [7].

В работе на основе анализа определений и подходов к структуре правовой культуры разными исследователями данной проблемы и с учетом требований современного социума предлагается иная трактовка и модель правовой культуры. Правовая культура – интегральное образование, характеризующее сущность правового сознания индивида и включающее информационный (правовые знания), нравственный (духовные качества, жизненные ценности,

этические нормы и пр.), деятельностный (правомерное поведение) и контрольный (рефлексию и коррекцию поведения) компоненты в целом.

Каждый из компонентов является относительно самостоятельной подструктурой, которая в то же время подчиняется общим законам развития личности и воплощает в себе единство сознания, деятельности и общественных отношений.

Структурные составляющие можно конкретизировать в наборе определенных параметров, которые в формальном плане разделены на две группы. Первая группа – это *предметно-правовая компетентность* (что соответствует информационно-содержательному и операционально-деятельностному компонентам). Вторая группа – это *социально-правовая компетентность* (что соответствует парадигмально-прогностическому, ценностно-этическому, эмоционально-волевому и рефлексивно-корректирующему компонентам).

Раскроем кратко содержание каждого из компонентов:

– *парадигмально-прогностический компонент* предполагает системный, многомерный подход к проектированию и исследованию правовой культуры подростка в рамках и на основе существующих теорий, моделей, понятий и представлений современной теории права, направленной на совершенствование правового поведения в соответствии с идеальной моделью правовой культуры и ее стратегической направленностью;

– *информационно-содержательный компонент* образует комплекс правовых знаний, а также сформированной на его основе так называемую *информационную основу правового поведения*, непосредственно связанную с развитием *индивидуального способа* такого поведения подростка (стратегия, тактика, стиль и пр.). Под информационной основой правового поведения понимается совокупность информационных признаков, характеризующих предметные и субъективные условия деятельности и позволяющих организовать деятельность в соответствии с вектором «цель-результат»;

– *операционально-деятельностный компонент* составляют умения и навыки познавательного, коммуникативного, регулятивного и иного характера, определяющие действенность правового поведения. Данный компонент отражает развивающую и мировоззренческую функции подростка и включает систему предметных знаний, на основе которых систематизируются и обобщаются результаты индивидуального опыта, формируется готовность и стремление человека искать, получать, перерабатывать информацию и обоснованно использовать ее при решении конкретных правовых ситуаций;

– *ценностно-этический компонент* отражает ценностную, нравственную функции подростка и включает систему личностных смыслов, морали, ценностных ориентаций, мотивов и потребностей самоактуализации, самоутверждения, самовыражения, и саморазвития, которые не только актуализируют целенаправленное использование учащимся своих предметных знаний, но также отражают его психологическую готовность к постановке новых задач и стратегическому осмысливанию возможных перспектив на фоне нравственного императива; является одной из важнейших сторон процесса становления правовой личности, освоение индивидом моральных ценностей, выработка им нравственных качеств и др.

– *эмоционально-волевой компонент* означает внутреннюю эмоционально окрашенную обусловленность принятия решений и предстоящих стратегий правового поведения; характеризуется сознательным выбором цели и средств деятельности с учетом условий, необходимых для достижения планируемого результата; включает механизм опережающего отражения социальной действительности; обеспечивается целенаправленной регуляцией меры волевых усилий по преодолению внешних и внутренних препятствий;

– *рефлексивно-корректирующий компонент* отражает рефлексивную, контролирующую, системообразующую функцию, обеспечивая взаимосвязь и действенность всех компонентов, и включает способы осуществления систематического самоконтроля, анализа результатов правового поведения и ориентацию на адекватную самооценку, обеспечивающую самореализацию, самосовершенствование личности и гармонизацию отношений между ним требованиями социума. Формирование рефлексивных умений имеет большое значение для молодого человека в проблемной правовой ситуации:

– во-первых, рефлексия приводит к целостному представлению о целях, содержании, формах, способах и средствах правового действия;

– во-вторых, позволяет критически отнестись к себе и своей деятельности в прошлом, настоящем и будущем;

– в-третьих, делает человека субъектом своей активности [6].

Нужно отметить, что модель имеет некоторые отличия от других. Они заключаются в следующем:

- 1) модель представлена в наборе двух групп параметров: предметно-правовая компетентность и социально-правовая компетентность;
- 2) основной акцент в данной модели сделан на контроль личностью собственных действий и их последствий с помощью рефлексии и осознания ценности жизни другой личности;
- 3) она разработана на основе дифференциального подхода к формированию правовой компетентности подростка.

**Примечания:**

1. Вульфсон Б.Л. Нравственное и гражданское воспитание в России и на Западе. Актуальные проблемы. М.: МПСИ, 2008. С. 117.
2. Бугаенко Ю.Ю. Правовая культура в современной России (социально-философский анализ): диссертация к.ф.н. Краснодар, 2007. 156 с.
3. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий // Социологические исследования. 2006. № 6. С. 49–55.
4. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем. М.: Новая школа, 1996. С. 37.
5. Никитина О.А. Технология формирования правовой культуры студентов // Тезисы Российской научно-методической конференции Рязань: РГПУ им. Есенина, 2005. С. 70–72.
6. Никитина О.А. Технология формирования правовой культуры студентов // Тезисы Российской научно-методической конференции. Рязань: РГПУ им. Есенина, 2005. С. 70–72.
7. Новиков А.М. Методология. М.: СИНТЕГ, 2007. 668 с.
8. Ратинов А. Р. Структура правосознания и некоторые методы его исследования. // Методология и методы социальной психологии. М., 2009. С. 30–33.
9. Рудоманов В.И. Организация педагогического процесса защиты прав детей на основе межсферного взаимодействия его участников: Метод. Рекомендации для руководителей образовательных учреждений и педагогов. Сочи, РИО СГУТиКД, 2008. 168 с.
10. Смоленский М.Б. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности // Правоведенье. 2003. № 1. С. 76–78.
11. Цветков А.О. формировании правовой культуры в современной России // Власть 71. 2007. № 1. С. 23–25.
12. Юридическая психология / под ред. В.Л. Васильева. СПб., 2000. С. 36–40.

## Competence-based characteristics of juvenile's legal culture

Alice Yu. Kolomiets

Sochi state university, Russia  
Soviet street 26a, Sochi city, 354000  
PhD student  
E-mail: pms-sochi@yandex.ru

**Abstract.** The article considers notion and models of individual's legal culture from the viewpoint of different researchers, offers author's model of individual's legal culture in terms of structure-functional approach. The author singles out two system connected trends from the model of legal culture: object-legal competence and socioeconomic competence. Besides, unlike other approaches, the considered model places emphasis on the individual's control of his/her actions by means of reflection and meaningful life qualities understanding.

**Keywords:** legal culture, legal culture model, legal culture components, model principles.

UDC 378