

## Протестный потенциал современной российской молодежи: социокультурный аспект

Владимир Анатольевич Котляров

Краснодарский университет МВД РФ, Россия  
350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128  
соискатель

**Аннотация.** В статье исследуются социокультурные факторы, формирующие протестные настроения в молодежной среде. Автор рассматривает молодежный радикализм как особо значимую проблему, спровоцированную дисфункциональностью ряда социальных институтов современного российского социума.

**Ключевые слова:** ксенофобия, протестная акция, радикализм, самодетерминация, экстремизм.

УДК 316

Исследование динамики участия российской молодежи в протестных акциях, в том числе с применением насилия и жестокости, за значительный промежуток времени (10, 15, 20 лет) в целом свидетельствует о неблагоприятных количественных и особенно качественных ее изменениях. Как по своим масштабам, так и по уровню общественного влияния протестная часть молодежи формируется в силу, реально угрожающую социально-экономическому развитию государства и его национальной безопасности. Рост радикальных настроений повышает социальную напряженность, вызывает все возрастающее и все более обоснованное беспокойство власти и общества.

Опасное развитие ситуации определяется неблагоприятными качественными характеристиками радикально настроенной молодежи. Это, прежде всего, высокая степень ее организованности, присутствие криминального потенциала (использование оружия, употребление алкоголя, наркотиков и т.д.), наличие межрегиональных связей, мобильность и т.д.

Известно, что причины молодежной агрессивности и протестных настроений кроются, прежде всего, в социальной дифференциации, общественном неравенстве шансов удовлетворения потребностей, отсутствии реальных возможностей для самоутверждения; активизация рыночных товарно-денежных отношений, развитие кооперативной и индивидуально-трудовой деятельности приводят общество (особенно на первых этапах данных процессов) к еще большему, а порой резкому его расслоению. Это, по-видимому, способствует росту различных форм протеста.

Анализируя настоящую проблематику, нельзя не отметить и то, что экономическая ситуация в мире осложняется, все отчетливее дают о себе знать кризисные явления. Опасность криминализации экономики усугубляется явным проникновением в нее организованных преступных сообществ. При этом значительная часть концентрированных в криминальной среде теневых капиталов по-прежнему направляется на дальнейшее воспроизводство как экономической, так и общеуголовной преступности, подкуп коррумпированных должностных лиц в структурах государственной власти. Данные тенденции также обостряют радикальные настроения молодежи как наиболее активной части общества.

В течение последних двух десятилетий мы являемся свидетелями эволюции радикализма, экстремизма, ксенофобии – наиболее общественно опасных явлений, которая выражается в появлении ряда устойчивых тенденций, наметившихся в его развитии. Прежде всего, это тенденция глобализации. Большинство стран мира подверглись влиянию радикализма, как следствие – массовым протестным акциям.

Наиболее опасной тенденцией является то, что некоторые носители радикалистской идеологии, приемлющие насилие в качестве аргумента в отстаивании своих убеждений, не стремятся к поиску ненасильственного пути решения вопросов – посредством ведения диалога с государством, поиска разумного компромисса. Пытаясь осуществлять диктат по отношению к государству, своими действиями радикалы противопоставляют себя всему

обществу. Конечно же, основной целью их деятельности является стремление если и не изменения государственного, конституционного строя, то, как минимум, получения возможности устойчивого влияния на процесс формирования и принятия государственных решений, выработку внешней и внутренней политики страны. Задача изменить устоявшуюся в обществе систему ценностей, мировоззрение, несомненно, является непосильной, труднодостижимой без ослабления позиций государства, изменения приоритетов или направленности в проводимой внешней и внутренней политике [1].

Бесспорно, молодежный радикализм является не столько уголовно-правовым, сколько социальным явлением, потому как представляет собой результат «болезни» общества и возникает на базе череды неразрешённых социальных конфликтов и противоречий, носящих устойчивый и длительный характер. Здоровое общество консолидируется вокруг единых ценностей, регулирует возникающие противоречия, руководствуясь принципами уважения к правам личности.

Регулируя общественные отношения, надо чётко представлять, что реакция социума на радикальные проявления далеко не спонтанна: она базируется на целом комплексе предпосылок, имеет характерные черты и в достаточной степени является предсказуемой. Неприятие насилия порождает явление общественного противодействия ему. Когда и при каких обстоятельствах активизируется это явление, какие факторы определяют его развитие, как сделать эффективными усилия общества и государства в этой сфере, оптимизировать противодействие радикализму – ответы на эти вопросы актуализируют предлагаемое научное исследование [2].

Бесспорно, особенно общественно значимым является исследование форм общественного противодействия радикализму в среде молодежи, изучение механизмов корректирующего воздействия на него, в том числе наличие факторов, определяющих самодетерминацию этого явления. Может ли общество самоопределяться в выборе средств и методов, позволяющих противостоять экстремистским и радикальным проявлениям, в какой степени оно зависит от поддержки со стороны государства? Являются ли механизмы общественного противодействия радикализму инициативными, самозапускаемыми, исходя из детерминации, или они вторичны и определяются только лишь с учётом активности позиции, занимаемой органами государственной власти и управления? Ответы на эти вопросы, на наш взгляд, дадут возможность выработать эффективные меры предупреждения этого общественно-опасного явления, оптимизировать взаимоотношения общественных и государственных институтов, консолидировать здоровые силы общества, избежать пассивности в противостоянии деструктивным силам, что в целом и отвечает целям исследования.

Общественное противодействие радикализму, предупреждение протестных настроений в среде молодежи в достаточной степени является сложноструктурированной и многоплановой задачей современных институтов гражданского общества.

Данная проблема может быть рассмотрена с двух сторон – гносеологической и предметной. В гносеологическом плане проблемная ситуация – это «противоречие» между знанием потребностей людей в каких-либо результативных действиях и отсутствием чёткого представления о путях, средствах, методах, способах, приёмах реализации этих необходимых действий, что, в свою очередь, упирается в отсутствие знаний конкретных законов функционирования тех объектов, которыми приходится оперировать [2].

В то же время следует отметить, что потребность общества в безопасности является базовой. Существует потребность в прогнозируемом развитии событий, стабильной и предсказуемой обстановке, поскольку лишь эти исходные данные обеспечивают возможность самореализации личности. Наличие потребности общества в защищённости при этом наталкивается на отсутствие устойчивого понимания путей, средств, методов, способов её достижения.

Противоречие и состоит в том, что в обществе нет чёткого представления о том, кто и каким образом играет основную роль в сфере противодействия радикализму. С одной стороны, существует понимание невозможности всеобъемлющего государственного регулирования в вопросах противодействия протестным акциям, так как идеи, их порождающие, возникают в сознании людей и на бытовом уровне. С другой, – отсутствует понимание того, что те же деструктивные мысли и идеи являются следствием определённых проблем в сфере общественных отношений. И как следствие, представление о том, что

социальный протест – есть результат болезней самого общества и «противоядие» находится внутри самих социальных отношений. Устранив причину, возможно гарантированно устранить и последствие.

Предметная сторона проблемы исследования являет собой социальное противоречие, требующее организации целенаправленных действий для его устранения или выбора одной из возможных альтернатив социального развития [3].

В заключении проведенного исследования считаем необходимым констатировать, что общественные противоречия, порождающие радикализм, ксенофобию, национализм, имеют достаточно много предпосылок своего возникновения.

Задача органов власти и управления и состоит в том, чтобы выявить именно эти социальные противоречия и, прежде всего, факторы, их определяющие. Только такой подход к организации противодействия радикальным тенденциям в среде современной российской молодежи является конструктивным, а оказываемое управленческое воздействие – целенаправленным и эффективным.

**Примечание:**

1. Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. М., 2002. (Серия «Высшее образование»). С. 342.

2. Аверьянов М.В. Социологические основания антитеррористической деятельности // Материалы 2-й региональной научной конференции молодых ученых АГУ «Наука. Молодежь. Образование». Майкоп, 2006. С. 9-11; Тутина В.А. О международной защите прав личности в социальных конфликтах // Вестник СГУТиКД. 2008. № 1–2. С. 204–213.

3. Новиков И.А. Молодежный радикализм в условиях мультикультурализма: тенденции и перспективы развития. Научное издание. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2009. С. 32.

**Modern Russian Youth Protest Potential: Socio-cultural Aspect**

Vladimir A. Kotlyarov

Krasnodar University of Russian Ministry of Internal Affairs, Russia  
128, Yaroslavskaya street, Krasnodar, 350005  
Degree-seeking student

**Abstract.** The contribution analyses socio-cultural facts, forming youth's protest views. The author considers youth radicalism as a crucial problem, provoked by dysfunctionality of a number of social institutions of modern Russian society.

**Keywords:** xenophobia, protest action, radicalism, self-determination, extremism.

UDC 316