

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АНИМАЦИЯ – НОВАЯ ПРОФЕССИЯ
ОРГАНИЗАТОРА ДОСУГА

Шульга И.И.

В статье раскрываются теоретические подходы к анализу социально-культурного и психолого-педагогического феномена педагогической анимации как современной профессии с позиций философской, психологической, педагогической науки.

Ключевые слова: свободное время, досуг, социализация, социальное воспитание, социально-культурная анимация.

| |
|-----------------------|
| УДК 379.8+ 37.0 |
|-----------------------|

В современном мире происходят глобальные изменения культурных и социально-экономических условий жизни человека, связанные с переходом цивилизации от индустриального к постиндустриальному обществу. Одной из главных проблем переходного периода считается проблема досуга, которую современному человеку крайне сложно разрешить ввиду его неумения организовать собственное свободное время. Э. Фромм писал: «Мы сократили количество рабочих часов почти вдвое по сравнению с временами столетней давности. О таком количестве свободного времени, как у нас сегодня, наши предки не осмеливались мечтать. И что же? Мы не знаем, как использовать это недавно приобретенное время: мы стараемся убить его и радуемся, когда заканчивается очередной день» [1].

Как полагает Е.А. Ямбург, помимо цели воспитания человека умелого и мобильного в современном мире, существует и другая, не менее важная задача – воспитание «человека духовного» [2]. Все более актуальными становятся такие личностные качества молодого человека, как доброжелательность, открытость, творческая активность, инициативность и самостоятельность. Не вызывает сомнения тот факт, что формирование этих качеств личности может происходить в сфере свободного времени, если личность не игнорируется обществом, а органично включена в действующую систему образования и воспитания.

Среди основных сфер социального становления личности в современном мире уже выделен самостоятельный статус сферы свободного времени как пространства социального воспитания. Данное обстоятельство существенным образом влияет на современную образовательную политику большинства стран Европы, в т. ч. России, и обуславливает инновационные процессы в подготовке специалистов для указанной сферы. Однако на фоне усиления значимости досуга как социального явления в целом и его воспитательного потенциала в частности проблема педагогической организации свободного времени личности продолжает оставаться междисциплинарной научно-гуманитарной проблемой и должна быть рассмотрена в категориях и терминах, составляющих основу современной социальной теории.

Проведенный анализ научных работ отечественных и зарубежных исследователей, занимавшихся рассмотрением свободного времени личности как сферы социального воспитания показал, что проблема свободного времени, его сущность, объем, структура, воспитательный потенциал и другие социально-педагогические аспекты были и остаются актуальными в философии, социологии, психологии и педагогике. Значительный вклад в разработку этой проблемы внесли исследования В.Г. Афанасьева, Л.Г. Борисовой, Л.А. Гордона, Б.А. Грушина, Г.Е. Зборовского, М.С. Кагана, Э.В. Клопова, Г.П. Орлова, В.Д. Патрушева, В.И. Пименовой, Г.А. Пруденского, С.Г. Струмилина, Э.В. Соколова, Н.Н. Трубникова и др. В работах этих и других авторов осуществлен общеметодологический анализ свободного времени как социальной категории и условия развития человека. При различных толкованиях понятия «свободное время» общим является признание того, что свободное время – это та часть нерабочего и внеучебного времени, которая остается у человека за вычетом разного рода обязательных затрат, таких как работа, домашний труд, самообслуживание. При этом исходным моментом различных подходов является понимание сущности свободного времени как времени, используемого личностью для всестороннего духовного и физического развития, которое включает в себя общественную деятельность, повышение образовательного уровня, культурное общение, разумный отдых, художественное творчество, воспитание детей. Таким образом, свободное время представляется пространством самоценного поведения личности.

Известный отечественный исследователь свободного времени Э.В. Соколов считает, что все время активности человека состоит из двух сменяющих друг друга фаз. В первой происходит

траты энергии, во второй – энергия восстанавливается. В соответствии с таким делением он называет первую фазу творческой (креативной), вторую – восстановительной (рекреативной). Между этими фазами непременно присутствует внутренняя связь и зависимость. По мнению ученого, активная фаза совпадает в основном со временем труда, рекреативная – со временем досуга, но по мере того как свободное время увеличивается, в нем появляются «полосы высококачественного творческого времени». Однако не всё свободное время можно считать сферой позитивного развития. «В свободное время возможна всякая деятельность: творческая и потребительская, созидательная и разрушительная. Имея возможность выбора, человек может предпочесть ничегонеделание, лежание, сидение, а может приняться за тяжелую работу, желая помочь близким людям или заработать дополнительные деньги», – отмечает Э.В. Соколов [3].

Двойственная специфика свободного времени исторически отражена в процессе формирования лексической категории «досуг». Английский термин *leisure* (досуг) берет свое начало из латинского языка и дословно обозначает «быть свободным». Из латинского же языка во французский пришло слово *loisir*, что означает «быть разрешенным». В Древней Греции слово *scholē* (досуг) означало серьезную деятельность без давления необходимости. В различных языках термин «досуг» включает в себя и отдых, и труд. Похожая ситуация с толкованием термина «досуг» существует и в русском языке. Толкование этого термина встречается в словаре В. Даля: «Досуг – это свободное, незанятое время, гулянки, гулячая пора, простор от дела». Вместе с тем, характеристики человека в сфере досуга имеют также два значения: «досужный» – свободный от дел и занятий и «досужий» – умеющий, способный к делу, ловкий. Таким образом, лексическое значение слова «досуг» следует понимать, с одной стороны, как бездеятельное времяпрепровождение, с другой стороны, как возможность свободно действовать, экспериментировать, созидать, искать.

Логично предположить, что досуг может быть как творческим, так и потребительским, как созидательным, так и разрушительным. Доминирование той или иной активности личности в сфере досуга определяется различными социальными факторами, индивидуально-психологическими особенностями, уровнем образования, социальным опытом человека и т.д. Такое понимание досуга находит подтверждение у многих зарубежных (Т. Веблен, Э. Гидденс, С. Де-Гразия, М. Каплан, С. Паркер и др.) и отечественных (Л.А. Гордон, Б.А. Грушин, В.Л. Иноземцев, Э.В. Клопов, Г.П. Орлов, Э.В. Соколов и др.) ученых. В частности, В.Л. Иноземцев считает, что в настоящее время граница между трудом и досугом начинает исчезать. Труд приобретает черты «высокого досуга», а досуг наполняется интеллектуальным и художественным трудом. В этом смысле обществу небезразлично качество досуга личности и его направленность.

Один из аналитиков досуговых теорий американский социолог Стэнли Паркер делит все существующие определения досуга на три группы: досуг – это всё время человека за вычетом сна, работы, физиологических потребностей; досуг – это деятельность, совершаемая на основе свободного выбора; досуг – это время, свободное от работы и других обязанностей, которое может быть использовано как для релаксации, развлечений, так и для достижений и развития личности. С третьей группой связана самая популярная в последние десятилетия теория «цивилизации досуга». В контексте этой теории досуг предстает носителем этико-эстетической революции.

Постиндустриальное общество, высвободив значительное количество времени для человека в результате высоких темпов развития научно-технического прогресса, оказывается заинтересованным в том, чтобы свободное время было использовано человеком не только для восстановления физических и психических сил, но и для удовлетворения его потребностей в постижении культуры, социальных устремлений. Ярким представителем этой теории является французский социолог Ж. Дюмазедье. Он ввел понятие «социокультурной деятельности» как сознательной, преднамеренной, организованной деятельности личности в сфере свободного времени. Досуг, по Дюмазедье, – это деятельность, помимо той, которая связана с работой, семьей и обществом, к которой человек обращен по своему желанию для того, чтобы расслабиться, разнообразить и расширить сферу познания и участия в общественной жизни, проявить свои творческие возможности. Автор определяет досуг четырьмя психологическими качествами: он освободителен, бескорыстен, гедонистичен, индивидуален. Освободителен, так как является результатом самостоятельного свободного выбора человека и освобождает его от рутины и обязанностей. Бескорыстен, так как не зависит от каких-либо материальных и социальных условий, не преследует идеологических, религиозных и политических целей,

поскольку сам является целью и направлен на себя. Гедонистичен, так как связан с поиском радости. Индивидуален, так как предполагает удовлетворение личных потребностей человека, основан на его интересе и не зависит от утилитарных отношений между людьми.

В контексте теории «цивилизации досуга» содержание досуга, хотя и обусловлено характером, склонностями, выбором человека, довольно жестко детерминировано характером окружающей его социокультурной среды. Если общество не регулирует, не направляет активность людей в свободное время, не помогает разворачиванию их свободной жизнедеятельности, то их свобода от этого не увеличивается, а уменьшается. В этом смысле досуг тесно связан с социализацией.

Понимание социализации как становления личности во взаимодействии с окружающим миром в процессе и результате усвоения и активного воспроизводства ею ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, предполагает наличие в ней двух взаимосвязанных сторон. С одной стороны, в процессе социализации человек усваивает социальный опыт, входит в социальную среду, с другой стороны, он активно воспроизводит систему социальных связей за счет вхождения в эту среду, т.е. реализует себя как личность, влияя на жизненные обстоятельства, на окружающих людей, на социальную среду. Кроме того, процесс социализации следует рассматривать как двусторонний процесс не только из-за диалогического единства, усвоения и воспроизводства социального опыта, но также из-за единства стихийного и целенаправленного влияния на все процессы становления человека как субъекта общественных отношений. В этом смысле очень важно, какие условия создает общество для деятельности, в частности для досуга, с тем, чтобы превратить его в сферу позитивного развития личности.

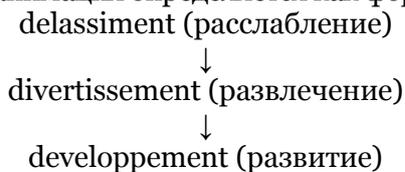
В постиндустриальном обществе количество свободного времени (как отмечалось выше) неуклонно возрастает, а вектор развития социальности направлен от давления «общественной доминанты» к индивидуальным эмоционально-смысловым значениям собственной жизни человека, его ценностным предпочтениям, эмоциональным притягательным межличностным взаимодействиям и пр.; в связи с чем формирование социальности личности в современном обществе опосредовано качеством его досуга, в том числе который представлен весьма широким спектром форм: от маргинальных форм до интеллектуально-художественной творческой деятельности, реализуемой с использованием высокотехнологичных средств массовых коммуникаций. Таким образом, цели и ориентиры социализации личности в сфере ее досуга конкретны и педагогически обособлены, социально-позитивная активность личности в сфере свободного времени может и должна целенаправленно формироваться обществом.

В последние десятилетия профессиональная деятельность, ориентированная на позитивную социализацию личности в сфере свободного времени, связывается в социальной теории и практике с категорией «социокультурная анимация». Впервые термин «анимация» применительно к сфере свободного времени был употреблен в середине XX века уже упоминавшимся французским исследователем Ж. Дюмазедье. Ученый связал качество досуга с обращением личности к экзистенциальным (духовным) ценностям. Стремление человека к творчеству, потребность в культуре, духовной деятельности не возникают спонтанно, в определенный момент жизни. Эти качества зарождаются и развиваются постепенно, в процессе социального взросления личности. Для Ж. Дюмазедье очень важно, что высшие духовные ценности являются неотъемлемой частью отдыха и развлечений, но взрослеющая личность не в состоянии самостоятельно преодолеть соблазны разрушительного и разрушающего досуга. Личность нуждается в особых «проводниках», социокультурных лидерах, которые должны стать воспитателями культуры досуга.

Обращаясь к феномену лидера в сфере организованного досуга, Ж. Дюмазедье употребил словосочетание «социокультурное лидерство», которое позже заменил термином «анимация». Термин обладает довольно широкими лингвистическими границами, используется во многих современных языковых культурах. Объяснение этому факту можно найти в его этимологии. «Анимация» (рус.), «animation» (англ.), «animacion» (исп.) и пр. происходит от латинского корня «anima», который имеет несколько самостоятельных значений: жизненное начало, жизнь, душа, разумное начало, дух. В этом случае возможны следующие толкования: «anima» (жен.) и «animus» (муж.) – желание, стремление («душа влечет»); настроение, расположение («душа желает»); храбрость, мужество («воспрянуть духом»); наслаждение, удовольствие, развлечение («все, что душе угодно»). Соответственно глагол «animare» означает оживлять, одушевлять, воспалять. Дословный перевод латинского «animator» – дающий жизнь,

воспитывающий характер, а его производное «animateur» во французском языке переводится уже как вдохновитель, руководитель, организатор досуга.

Современная социокультурная анимация определяется как формула «Три D»:



Иными словами, целью аниматорской деятельности является сопровождение отдыха человека от физического восстановления (расслабление) через переживание радости и удовольствия (развлечение) к удовлетворению потребностей в творческой созидательной деятельности (развитие). Аниматоры как социокультурные лидеры являются «проводниками мнений», они выбирают и преобразуют ценности, понятия и манеры, обеспечивают членов группы образцами поведения в сфере свободного времени, занимая активные новаторские позиции по отношению к социальным нормам и способствуя развитию этих норм. Постепенно термины «аниматор», «анимация» для обозначения профессиональной деятельности организатора досуга получили свое обоснование и распространились во многие страны Европы, США, Канаду, Россию.

Вместе с тем до сих пор представляется довольно сложным разграничение пространства социокультурной анимации, выделение направлений аниматорской деятельности и определение критериев, по которым можно рассматривать ее эффективность. Совершенно очевидно, что анимацию нельзя просто отнести к одной из множества профессиональных областей деятельности человека. Для ее рассмотрения требуется междисциплинарный подход, применение различных взаимодополняющих друг друга дисциплин, таких как философия, социология, политология, история, психология, педагогика. Анализ различных концепций анимации в социально-культурной сфере и педагогике позволил выделить три основных подхода к определению этого понятия.

Первый подход представляет сферу досуга как закономерный фактор и условие социализации личности, в процессе которой объективно возможны как позитивные, так и негативные влияния на человека. Однако в данном подходе не обособляется феномен детства и юности как особый этап социально-нравственного становления личности, когда она нуждается в особых социокультурных лидерах, способных профессионально и личностно учесть специфику этого этапа развития и отразить его в различных формах педагогически оптимального досуга (М.А. Ариарский, А.Д. Жарков, Н.В. Киселева, Ю.Д. Красильников, Л.В. Тарасов, В.М. Чижиков).

Второй подход ориентирован на психологическую природу досуга, которая связана с удовлетворением потребностей личности в сфере свободного времени. В рамках данного подхода в значительно большей степени исследуются процессы и результаты деформационного влияния свободного времяпрепровождения на детей и подростков, так как различные виды досуга психологически обусловлены их эмоциональной притягательностью для человека (С.А. Беличева, И.В. Бестужев-Лада, Р.Н. Битянова, У. Бронфенбренер, М.А. Галагузова, И.С. Кон, К. Роджерс, Э. Фромм, К.Г. Юнг и др.).

Наиболее актуальным для педагогики является третий подход, который раскрывает развивающую тенденцию сферы досуга, его главный смысловой, социально и личностно ценный аспекты (В.Г. Бочарова, О.С. Газман, Г.А. Евтеева, А.В. Мудрик, В.В. Полукаров, Б.А. Титов, С.А. Шмаков и др.). Таким образом, воспитательный, созидательный смысл детско-юношеского досуга центрируется на проблеме одухотворения и воодушевления личности в сфере свободного времени. В наиболее общем виде данная проблема исследуется в теории социальной анимации (от лат. anima – душа) – П. Бло, Ж. Дюмазедье, М. Каплан, С. Паркер, Дж. Шиверс, В.Г. Бочарова, А.И. Лучанкин, Е.В. Мамбеков, Н.Н. Ярошенко и др.

В соответствии со сложившимися теоретическими подходами, педагогический ракурс анализа проблемы позволил определить педагогическую анимацию как самостоятельное социально-профессиональное явление и зафиксировать ее своеобразие в культурно-образовательном пространстве.

Педагогическая анимация определяет статус сферы свободного времени как пространства социального воспитания подрастающего поколения, внутри которого позволяет использовать не только возможности педагогической системы общества, т.е. системы образования, но также и

семьи, культуры, спорта, молодежных организаций, масс-медиа, шоу-бизнеса. В то же время педагогическая анимация определяется как элемент социально-педагогической системы в виде совокупности государственных, общественных, частных и иных социальных институтов, призванных обеспечить необходимый и достаточный уровень социально-одобряемых и социально-полезных видов детского досуга, деятельность которых отвечает интересам общества и закреплена в соответствующих нормативно-правовых актах. В этом случае педагогическая анимация выступает в качестве профессиональной деятельности педагога, целенаправленно обеспечивая формирование культурно-досуговой компетентности личности, включающей в себя осознанный выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность. Анимация, как относительно новый вид профессиональной деятельности, имеет серьезные нормативные предписания, требующие от специалиста решения задач разного уровня сложности, а также предполагает наличие у него определенных профессиональных способностей, которые нуждаются в постоянном развитии для ее эффективного осуществления в изменяющихся условиях.

Сущность педагогической анимации как профессиональной деятельности педагога, заключается в способах реальных действий и в определенных типах и видах педагогического взаимодействия в сфере детско-юношеского досуга. Взаимодействие в досуговой сфере носит добровольный и избирательный характер. Такое взаимодействие в значительной мере дифференцировано, индивидуализировано и вариативно; его воспитательная эффективность определяется тем, какие личности в нем участвуют, в какой мере они сами себя ощущают личностями и видят личность в каждом, с кем общаются. Основными задачами досугового взаимодействия являются: формирование у подростков мотивации к различным способам самостоятельности, включая изобретение новых форм свободно-творческого времяпрепровождения; организация первичных групп по интересам; удержание детей, подростков и молодежи творческим общением; организация общих праздников и событий.

Таким образом, рассмотрение педагогической анимации как новой профессии педагога позволяет выделить ее специфические черты, которые проявляются в наличии особого досугово-воспитательного пространства в социально-педагогической системе; а также в личностных особенностях педагога, основанных на способности неформально влиять на воспитанников в процессе досугового взаимодействия.

Примечания:

1. Фромм Э. Здоровое общество / Э. Фромм; пер. с англ. Т. Банкетовой. М.: АСТ: Хранитель, 2006.
2. Ямбург Е. А. Аристократизм как критерий качества образования // Народное образование. 2006. № 8.
3. Соколов Э. В. Свободное время и культура досуга. Л.: Лениздат, 1977.
4. Dumazedier J. Ambigüité du loisir et dynamique socioculturelle // Cahiers internationaux de sociologie. 1953. № 23.

Сведения об авторе:

Шульга Ирина Ивановна,
канд. пед. наук, доцент Новосибирского
государственного педагогического университета
(г. Новосибирск).
E-mail: shulga.61@mail.ru

PEDAGOGIC ANIMATION AS A NEW ENTERTAINER'S JOB

SHULGA I.I.

The article discloses theoretical approaches to social, cultural, psychological and pedagogic phenomena of pedagogic animation as a modern job from the positions of philosophic, psychological and pedagogic sciences.

Keywords: leisure, spare time, socialization, social education, social and cultural animation.

| |
|-----------------------|
| UDC 379.8+ 37.0 |
|-----------------------|